

СОДЕРЖАНИЕ

Часть Первая. ИГРА В БЕЗЛИМИТНЫЙ ХОЛДЕМ.....	1
ВВЕДЕНИЕ.....	1
«Кадиллак покера».....	3
Доступность информации.....	3
Контроль выгоды от пота.....	4
Элементы хэнда.....	6
Пример розыгрыша хэнда.....	11
Фактор скрытого везения в безлимитном холдеме.....	18
Часть Вторая. СТИЛИ ИГРЫ И СТАРТОВЫЙ МИНИМУМ СИЛЫ.....	20
ВВЕДЕНИЕ.....	20
СТИЛЬ 1: Консервативный подход.....	21
Стартовый минимум силы в консервативной игре.....	22
СТИЛЬ 2: Агрессивный подход.....	24
СТИЛЬ 3: Сверхагрессивный подход.....	26
Истоки агрессивных стилей.....	27
Искусство защиты.....	29
Молот.....	29
Поводок.....	30
Открытие хэндов.....	31
Тактика турнирной игры.....	32
Варьирование своего стиля.....	32
Следуя сбалансированной стратегии.....	33
Типы турниров: краткий обзор.....	35
Крупные «живые» турниры.....	35
Онлайновые турниры с низкими ставками на многих столах.....	37
Онлайновые турниры с высокими ставками на многих столах.....	39
Онлайновые турниры за одним столом по системе «садись и играй».....	40
«Живые» сопутствующие турниры за одним столом.....	41
ЗАДАЧИ.....	42
Часть Третья. ЧТЕНИЕ СТОЛА.....	59
ВВЕДЕНИЕ.....	59
Телодвижения-подсказки.....	60
Стратегии совершения ставок.....	62
Несколько практических рекомендаций для новичков.....	63
Наблюдение за самим собой.....	70
ЗАДАЧИ.....	75
Часть Четвертая. ВЫГОДА ОТ ПОТА И АНАЛИЗ ХЭНДА.....	87

ВВЕДЕНИЕ.....	87
Анализ ставки в покере: две части.....	89
Выгода от пота.....	89
Выраженная выгода и предполагаемая выгода.....	90
Анализ хэнда.....	91
Некоторые стандартные вероятности выигрыша до флопа.....	91
Расчет аутов.....	93
ЗАДАЧИ.....	106
Часть Пятая. ТОРГОВЛЯ ДО ФЛОПА.....	130
ВВЕДЕНИЕ.....	130
Основная стратегия.....	131
Кто в поте?.....	132
Ситуация № 1. Никто еще не вступил у торговлю за пот.....	133
Концепция расхождения и Эффект сэндвича.....	140
Ситуация № 2: Игрок на третьей позиции открыл торговлю «рейзом» в три раза выше большого блайнда. Вы на пятой позиции.....	142
Ситуация № 3: Коллер на третьей позиции. Вы на пятой позиции.....	143
Ситуация № 4: Вы на баттоне. Игрок на третьей позиции сделал «рейз» в три раза крупнее большого блайнда, а игрок на пятой позиции ответил «рейзом» в девять раз выше большого блайнда.....	145
Ситуация № 5: Вы на баттоне. Перед вами три лимпера.....	145
Корректировка игры в реальных условиях.....	147
Ответ на рейз после вас.....	148
Вступление в торговлю лимпингуя.....	152
Игра на выдавливание: использование эффекта сэндвича.....	154
Ставки олл-ин до флопа.....	156
ЗАДАЧИ.....	159
Часть Шестая. ТОРГОВЛЯ ПОСЛЕ ФЛОПА.....	202
ВВЕДЕНИЕ.....	202
Структура флопа.....	203
Анализ флопов для типичных хэндов.....	206
Ставки «до кучи».....	210
«Континюэйшн»-ставки в продолжение.....	211
Пробные ставки.....	215
Более сложные сценарии.....	216
Хорошая игра до флопа в сравнении с хорошей игрой после флопа.....	217
ЗАДАЧИ.....	218
Часть седьмая. ТОРГОВЛЯ НА ЧЕТВЕРТОЙ И ПЯТОЙ УЛИЦАХ.....	259

ВВЕДЕНИЕ.....	259
Игра на выигрыш максимально возможной суммы денег.....	259
Континуэшн-ставка в продолжение на четвертой улице.....	262
Розыгрыш недостроенных (прикупных) хэндов.....	263
Игра против недостроенных (прикупных) хэндов.....	264
Когда приходит плохая карта.....	266
Не делайте ставок, которые не могут заработать вам денег.....	266
Ставки олл-ин на четвертой и пятой улицах.....	268
ЗАДАЧИ.....	270
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	289

Часть Первая

ИГРА В БЕЗЛИМИТНЫЙ ХОЛДЕМ

ВВЕДЕНИЕ

Как и все разновидности покера, безлимитный холдем похож на карточную игру. Но на самом деле это не так. Правда!

В действительности безлимитный холдем – это игра ставок, основанная на недостаточной информации, в которой карты используются с целью создания ситуаций для ставки. Игроки объявляют «бет» и «колл» на основании своего предположения о том, что их собственный хэнд (которые они видят) окажется в конце концов лучше хэнда противника (который они не могут видеть). Чтобы составить такое предположение, нужно принимать во внимание четыре фактора:

1. Вероятность того, что их хэнд будет улучшаться по мере открытия новых карт, что является весьма похоже на простую математическую задачу.
2. Оценка хэнда, который может быть на руках у противника, что является упражнением на индуктивное мышление, исходя из хэндов, которые у него были раньше, его общего стиля игры и ставок, которые он сделал на данный момент.

3. Вероятность улучшения хэндов противника – еще одна математическая задача, но осложненная тем фактом, что хэнд противника не известен наверняка.
4. Ожидаемая денежная выгода, которую предлагает пот.

Когда хороший игрок в безлимитный холдем разыгрывает хэнд, он смотрит на свои карты, смотрит на своего противника, обдумывает размер ставки и на основании своего опыта и знаний пытается угадать, что сделать дальше: «чек», «бет», «колл» или сброс. При розыгрыше многих хэндов в холдем один из факторов становится столь важным, что остальные факторы и не требуют пространных размышлений. Например:

1. Игрок имеет такой сильный хэнд, что для него на самом деле и не важно, что у его противников.
2. Игрок имеет такой слабый хэнд, что считает: он точно проиграет при открытии карт.
3. Выгода от пота столь велика, что он может разыгрывать хэнд, почти не делая «чеков».

Однако, не совершите ошибки, решив, что даже эти хэнды легко разыграть. *В безлимитном холдеме не существует простых хэндов.* Поскольку вам не обязательно открывать свои карты, чтобы выиграть, при благоприятных обстоятельствах любой хэнд может выиграть.

«КАДИЛЛАК ПОКЕРА»

Если вы когда-либо смотрели телевизионные трансляции покера, вы, без сомнения, слышали, что безлимитный холдем называют «Кадиллаком покера»¹. Это очень точное выражение, однако немногие игроки понимают, почему игра заслужила такой высокой репутации.

Профессионалы выстраивают рейтинг различных видов покера в соответствии с тем, какова, по их мнению, ценность вступительных взносов за участие в турнире. Например, ведущие игроки в семикарточный стад-покер считают, что истинная ценность их участия в турнире примерно в два раза выше вступительного взноса. (Взнос в 1000 долларов за участие в турнире должен по итогам игры в течение турнира принести примерно 2000 в виде приза.) Взнос за участие в турнире по Омаха-покеру или по раззу приносит примерно такой же выигрыш. Но лучшие игроки в безлимитный холдем полагают, что стартовый взнос в \$1000 имеет ценность 4000 или 5000 долларов, а на крупных соревнованиях, подобных Мировой серии покера (World Series of Poker), в которых участвуют много новичков, – возможно даже и целых \$7000 или \$8000.

Что же делает безлимитный холдем настолько более искусной игрой для хороших игроков и столь прибыльной игрой для лучших игроков? Многие думают, что это связано с совершением крупных ставок на последние деньги или с разыгрыванием сумасшедшего блефа. На самом же деле он держится на двух технических факторах: количество информации, доступной для игроков и способность контролировать ожидаемую выгоду от пота, которая предлагается вашему противнику. Рассмотрим каждый из этих факторов по очереди.

Доступность информации

Покер – это игра недостаточной информации, но не все игры недостаточной информации созданы одинаковыми. От игры к игре имеются различные степени доступности информации. Сколько информации скрыто, а сколько информации доступно – это оказывает значительное влияние на интерес игроков и на ее популярность.

В классическом пятикарточном дро-покере все карты вашего противника закрыты. Не считая его стратегии совершения ставок, единственный источник информации у вас – это количество карт, которые ваш противник хочет обменять. При столь малом объеме информации для размышления, количество вариантов игры для вас очень ограничено, и

¹ Выражение «Кадиллак покера» впервые было использовано в книге Дойла Брансона «Супер/система».

поэтому игра проходит очень механически. Сейчас в классический пятикарточный дро-покер играют только как в домашнюю игру.

В другой крайней точке видов покера лежит еще одна классическая игра – пятикарточный стад-покер. Здесь игроки имеют на руках только одну закрытую карту, сданную втемную, все остальные карты сдаются в открытую. И снова основная стратегия становится механически простой («Не играй, если не сможешь обыграть весь стол»), на этот раз потому, что доступно слишком много информации о каждой руке.

Наилучшие виды покера находят оптимальный баланс между закрытыми и открытыми картами. Техасский холдем лежит как раз по середине этой золотой области. Две скрытые карты дают большой простор для обманных маневров, тогда как пять открытых карт позволяют хорошему игроку делать множество логических выводов о картах на руках у противника.

Контроль выгоды от пота

Цель всех видов покера – избежать ошибок самому, одновременно провоцируя противников на максимальное количество ошибок. Каждый раз, когда вы совершаете ошибку, вы проигрываете, а ваши противники получают преимущество. Каждый раз, когда вам удастся спровоцировать противника на ошибку, вы получаете преимущество, а они проигрывают.

Эти победы и поражения не возникают немедленно. Вы можете совершить серьезную ошибку и все равно выиграть хэнд и принести еще несколько фишек в свой стэк. Но в течение долгой игры ваши результаты за покерным столом будут приближаться к сумме всех ошибок ваших противников минус сумма ваших ошибок. Этот принцип управляет всеми играми, которые представляют собой смесь мастерства и удачи.

Существует множество ошибок, которые можно допустить, играя в покер, но одна из самых серьезных – это сделать «бет» или «колл», которые не соответствуют выгоде от пота, доступной вам в данной игре, либо из-за того, что вы сделали неверный вывод о картах вашего противника, либо из-за того, что вы в целом правильно представляли себе его карты, но совершенно не обращали внимания на выгоду от пота.

Безлимитный форма холдема очень прибыльна для хороших игроков по одной простой причине. Сделав более правильные выводы о хэндах, которые имеются у противников, *они смогут сделать ставки, которые предоставляют противникам большие шансов на совершение ошибок*. Всякий раз, когда их противник неправильно анализирует ситуацию и совершает такую ошибку, хороший игрок получает преимущество, а его противник проигрывает.

Пример № 1. Предположим, что вы играете в *лимитированный* холдем (ставки ограничены определенной суммой в каждом раунде) и вы считаете, исходя из сделанных ранее ставок, что у вашего противника есть четыре карты для составления пикового флеша и ему остается поймать лишь одну карту. Флеш, если он сможет его составить, побьет любой хэнд, какой только может выйти у вас, но в противном случае он проигрывает. В пот сейчас содержится \$100, а предел для ставки \$10, и вы ставите эту сумму.

Теперь очередь вашего противника. На данный момент он видел шесть карт – две у него на руках, и четыре общие карты в центре. Если он рассчитывает на флеш, четыре из этих карт – пики. Из оставшихся в колоде 46 карт, которые он еще не видел, вашему противнику нужна одна из девяти остающихся пиковых карт. Другие 37 карт будут означать для него проигрыш. Следовательно шансы на составление флеша 37-к-9 или просто немного выше 4-к-1. Пот теперь содержит \$110, и «колл» стоит ему \$10, таким образом ему, была предложена выгода от пота 11-к-1. Поскольку выгода от пота выше, чем его шансы на составление выигрышного хэнда, правильным решением для него будет объявить «колл». Ваша ставка также была совершенно правильной, так как вы являетесь фаворитом на выигрыш этого хэнда с шансами 4-к-1. Но, имея ограничение на ставку \$10, у вас нет возможности помешать вашему противнику получить карту для выигрышного хэнда.

Теперь предположим, что у нас те же самые хэнды и пот, но игра уже – *безлимитный* холдем. Вы можете поставить любую сумму, какую хотите, не только \$10. На этот раз вы ставите \$100. Ваш противник все еще может уравнивать ставку, но теперь в поте \$200, и ему приходится делать «колл» на \$100. Пот предлагает ему выгоду всего 2-к-1, а его шансы на составление флеша все еще равны 4-к-1. Поскольку выгода от пота меньше, чем шансы на составление его хэнда, предполагается, что он сбросит. Так как у вас был неограниченный выбор, какую сумму поставить, вы смогли выбрать сумму, которая создавала возможность просчета для вашего противника, если он хотел продолжать бороться за пот. Контролируя выгоду от пота, вы создаете для ваших противников такую возможность ошибиться, которой они не имеют при игре в лимитированный холдем. Эти их ошибки превращаются в деньги в вашем кармане.

ЭЛЕМЕНТЫ ХЭНДА

Хэнд в безлимитном покере имеет множество аспектов, и те карты, которые у вас на руках – это лишь один из них. Хороший игрок, перед тем как сделать ход, принимает во внимание все элементы хэнда. Вот список основных элементов:

1. Каков статус турнира?

2. Сколько игроков за вашим столом?
3. Кто такие игроки за вашим столом?
4. Каков ваш стэк по сравнению с блайндами и анте?
5. Каковы стэки у остальных игроков за вашим столом?
6. Где вы сидите по отношению к агрессивным и пассивным игрокам?
7. Какие ставки были сделаны перед вами?
8. Сколько еще активных игроков остается после вашего хода?
9. Какова выгода от пота?
10. Каково ваше положение за столом после флопа?
11. Какие карты у вас?

Может показаться, что вам нужно подумать о многих вещах, прежде чем делать ход. И это действительно так! Вот почему хорошо играть в безлимитный холдем весьма сложно, но прибыльно. Если бы список был кратким, игра была бы гораздо проще, больше людей могло бы играть хорошо, но меньше игроков могло бы выигрывать по-настоящему большие деньги. Так что, если ваша цель стать элитным игроком в безлимитный холдем, радуйтесь тому, что это по-настоящему сложно сделать. Это означает, что ваш тяжелый труд будет хорошо вознагражден.

А теперь давайте рассмотрим эти элементы по порядку и выясним, как каждый из них влияет на принятие вами решения.

1. **Каков статус турнира?** На большинстве турниров призы выплачиваются 5-10% участников, хотя некоторые платят намного меньше. (На одном примечательном турнире 2003 года призы были выплачены 9 игрокам из 197 принявших участие, это почти что самая жесткая премиальная система, которую я когда-либо видел.) Пока до момента выбывания всех проигравших и распределения призовых мест еще далеко, игра идет нормально. Но по мере сокращения числа игроков и приближения к распределению призовых мест среди оставшихся игроков характер игры резко меняется. Большинство игроков становятся консервативными и пытаются беречь свои фишки. Хорошие игроки становятся более агрессивными и рассматривают эту стадию турнира как лучшую возможность заработать легкие деньги, отыгрывая фишки у противников.
2. **Сколько игроков за вашим столом?** Полный стол (9-10 игроков) требует, как правило, более тайтовой игры. Чем больше людей должно еще сделать ход после вас, тем больше опасность, если вы идете к поту со слабым хэндом. За коротким столом (6 или менее игроков)

требования к силе хэнда снижаются и появляется гораздо больше возможностей сорвать пот. В конце турнира, когда стол сократился просто до двух, трех или четырех игроков, вам придется участвовать в розыгрыше гораздо большего числа потов, чем обычно, чтобы просто сохранить шанс остаться в турнире.

- 3. Кто такие игроки за вашим столом?** Они агрессивные игроки, консервативные игроки или и то, и другое одновременно? Есть ли среди них знаменитые игроки с известным вам стилем, или все игроки вам неизвестны? Наиболее выгодный стиль игры в любое время – это, как правило, стиль *противоположный* стилю других игроков за столом. Если стол агрессивный, будьте консервативным. Вступайте в розыгрыш пота только с надежными хэндами, которые вы сможете разыграть уверенно. Если стол тайтовый, идите вперед и попытайтесь украсть несколько потов. Вам удастся делать это достаточно часто, чтобы выигрывать деньги.

Характер игроков за вашим столом также определяет, насколько *медленно* или *быстро* вы хотите играть. Стол со множеством пассивных игроков – удобный стол. Вы предпочитаете оставаться в игре, «красть» поты и накапливать деньги медленно, но верно. Это хорошая ситуация и вы не хотите рисковать многочисленными ставками олл-ин. Но если за столом много агрессивных игроков, вам придется поменять свою стратегию. Действия агрессивных игроков сложнее «прочитать», вы обнаружите, что ваши рейзы часто перебиваются ререйзами. Теперь вы часто будете предпочитать выигрыш денег одной мощной атакой, поскольку в противном случае ваши средства сойдут на нет, а заработать какие-либо деньги с маленьким стэком за агрессивным столом очень трудно. Соберите хороший хэнд и будьте готовы идти с ним до конца.

- 4. Каков ваш стэк по сравнению с блайндами и анте?** В действительности вас не волнует абсолютный размер блайндов и анте. Важен их размер относительно количества фишек у вас. Если блайнды и анте крошечные по сравнению с вашим стэком, тогда вы можете пережить много раундов, не играя, так что на вас не давит необходимость включаться в борьбу за пот. Однако, если ваш стэк всего лишь в несколько раз крупнее блайндов и анте, тогда вам придется двигаться быстрее, иначе блайнды быстро «сожрут» ваши деньги. В турнирах по безлимитному холдему блайнды и анте постоянно увеличиваются на регулярной основе. Если вы не можете стабильно накапливать фишки, размер вашего стэка будет неуклонно уменьшаться относительно этих ставок, и ваша игра должна будет становиться более агрессивной, чтобы восполнить это сокращение.

5. **Каковы стэки у остальных игроков за вашим столом?** Если у вас крупный стэк по сравнению с другими игроками, тогда вы, вероятно, сможете запугивать их. В вас есть сила, чтобы окончательно выбить их из турнира, так что им придется уважать вас. Если ваш стэк средний из стэков всех игроков за столом, вы все еще можете напугать обладателей более мелких стэков, но вам нужно быть осторожным и не вступать в бой с более крупными стэками. Если же у вас самый маленький стэк, ваши возможности украсть пот ограничены. Вам придется поймать хорошую комбинацию и постараться удвоить или утроить.
6. **Где вы сидите по отношению к агрессивным и пассивным игрокам?** Поскольку ход переходит вокруг стола по часовой стрелке, идеальная ситуация для вас – иметь агрессивных игроков справа², а консервативных игроков слева от себя. Таким образом вы действуете, зная, что уже сделали агрессивные игроки, и ваши шансы украсть пот увеличиваются, когда вы заставляете тайтовых игроков реагировать на ваши действия. Если агрессивные игроки сидят после вас, правильная стратегия: играть меньше хэндов, но разыгрывать их более решительно.
7. **Какие ставки были сделаны перед вами?** Единственный абсолютно сильный хэнд перед флопом – это пара тузов. Все остальные хэнды нужно оценивать относительно тех ставок, которые уже были сделаны. Пара валетов – это хороший хэнд, когда несколько игроков перед вами сбросили карты, но если вы столкнулись с предшествующей торговлей «бет-рейз-ререйз», тогда, вероятно, ваш хэнд лишь второй или третий из лучших.
8. **Сколько еще активных игроков остается после вашего хода?** Если ваш ход потенциально завершает ставки на данном хэнде, вы в более надежном положении, чем когда после вас еще остаются несколько активных игроков, при этом не важно, каким был ваш ход. Если например, вы делаете ход последним, а перед вами торговля была «бет» и «колл», тогда вы можете завершить торговлю, сказав «колл». Однако, если предыдущие ходы были «бет» и «рейз», тогда вы не можете завершить торговлю, не важно, что вы объявляете. Как «колл», так и «рейз» могут получить «ререйз» от первого игрока. Вам нужно играть гораздо осторожнее, когда вы не можете быть уверены в том, какие ходы будут сделаны после вас. Чем больше потенциальных ходов остается, тем осторожнее вы играете.

² Исключение составляют *очень* агрессивные игроки. Причина этого в том, что вы можете объявлять «чек» под них с вашими самыми сильными хэндами, рассчитывая на «чек-рейз» как против этого игрока, так и против тех, кто объявит ему «колл».

9. **Какова выгода от пота?** Когда вы совершаете ставку, вы всегда сравниваете выгоду, которую дает вам пот, с шансами на построение своего хэнда. Вы всегда предпочтете, чтобы пот давал вам выгоду, превышающую шансы на построение того хэнда, который вы рассчитываете поймать³. Кроме того, вы следите за шансами, которые вы даете своему противнику, когда он рассчитывает построить свой хэнд; вы делаете это, чтобы не предоставить ему выгоды, необходимой для объявления им «колла». Лучшие игроки постоянно рассчитывают выгоду от пота, принимая решение продолжать игру или сбросить карты.

10. **Каково ваше положение за столом после флопа?** Делать ход первым при розыгрыше хэнда плохо, потому что вам придется принимать решение, не имея никакой информации о ваших противниках. Хорошо делать ход последним, поскольку вы получаете возможность увидеть, как сыграли ваши противники, таким образом вы собираете информацию, перед тем как принять решение. Ваше положение за столом относительно других игроков – это чрезвычайно важный компонент любого хэнда, это тот фактор, который хорошие игроки понимают инстинктивно, а плохие игроки не замечают.

Положение настолько важно, что игроки совершают ходы специально для того, чтобы обеспечить более выгодную позицию для торговли на последующих раундах. Перед флопом вы должны делать «ререйз» вместо простого «колла», просто чтобы выбить игроков, сидящих после вас из розыгрыша хэнда. Сомнительные хэнды можно разыгрывать, если вы знаете, что у вас будет хорошее положение относительно других игроков, но если у вас не будет такого положения, лучше сбросить карты.

Вот пример того, насколько важным может быть положение за столом. Если бы игроку мирового класса пришлось играть сессию один на один против игрока средних способностей, но при этом более слабый игрок смог бы делать ход последним на каждом хэнде, *игрок мирового класса потерпел бы серьезное поражение.*

11. **Какие карты у вас?** Да, у вас ведь еще и карты есть, и они тоже имеют большое значение. Но не менее важны и все перечисленные аспекты хэнда, и при розыгрыше многих хэндсов они имеют даже большее значение, чем ваши карты. Иногда вы будете оказываться в таких ситуациях, когда вам придется играть вне зависимости от того, какие карты у вас на руках.

³ Конечно, нередко стоит попробовать рискнуть и «прикупить» карту, не имея соответствующих шансов, если вы считаете, что ваша предполагаемая выгода (пот на данный момент плюс возможные будущие ставки, которые вы можете выиграть) присутствует в игре.

Игра в хороший покер – это вопрос правильного *баланса*. Вы следите за ситуацией, взвешивайте все факторы и находите такой ход, который попадает как раз в тон игры. Как и во многих видах деятельности, где существует конкуренция, вы можете в течение некоторого времени показывать очень хорошую игру и поверить, что вы овладели игрой полностью; но затем вы можете незаметно потерять это чувство равновесия и обнаружить, что ваши результаты ухудшились, даже несмотря на то, что вы, по вашему мнению, играете не хуже, чем обычно. Когда это случается, не остается иного пути, кроме жесткой, решительной и целеустремленной работы над собой, пока мозаика не соберется снова.

ПРИМЕР РОЗЫГРЫША ХЭНДА

Чтобы увидеть мышление игрока в безлимитный холдем в действии, давайте разберем пример розыгрыша хэнда, имеющий некоторые осложнения. Пример взят с финального стола Мировой серии покера 2003 года, когда количество участников турнира сократилось до последних семи игроков. (Те из вас, кто смотрел телевизионные трансляции турнира по каналу ESPN, возможно, узнают этот хэнд, потому что он возник на ранней стадии розыгрыша за финальным столом.)

В начале хэнда блайнды были \$10000/\$20000, а анте были \$2000 каждая. Так как оставалось семь игроков, к началу розыгрыша хэнда в поте было \$44000. Вот список игроков, суммы их фишек и начальные хэнды тех, кто участвовал в розыгрыше:

Малый блайнд	Амир Вахеди	\$865.000	T♦8♣
Большой блайнд	Томер Бенвенисти	\$645.000	
1	Сэм Фарья	\$1.530.000	9♦9♣
2	Йонг Пак	\$215.000	
3	Джейсон Лестер	\$1.161.000	
4	Дэн Хэррингтон	\$1.080.000	A♥K♠
5	Крис Манимейкер	\$2.894.000	T♠9♥

Сэм Фарья. Сэм первым сделал ход после блайндов. Пара девяток – это хороший хэнд за столом, за которым есть семь хэндов, и Сэм сделал рейз на \$60000, т.е. в три раза выше большого блайнда. У профессионалов есть условные обозначения для описания размера рейзов. До флопа рейзы обычно описываются как кратные большому блайнду. После флопа рейзы описываются как доли от текущего пота. Диапазон начальных ставок обычно составляет от двух до пяти размеров большого блайнда.

Йонг Пак и Джейсон Лестер. Сбросили свои хэнды.

Дэн Хэррингтон. Мои A♥K♠ давали мне некоторый выбор вариантов хода. Определенно, я мог сделать рейз хорошего размера, скажем, от \$150000 до \$200000. Кроме того я мог просто сказать «колл» и посмотреть как будет развиваться розыгрыш. Я люблю попеременно выбирать между двумя этими ходами в схожих ситуациях (когда у меня на руках туз-король или туз-дама), так что мои противники не могут прочесть мой ход. Но я не делаю выбор полностью случайно. В этом случае два фактора подтолкнули меня к уравниванию вместо «рейза»:

1. Я находился на расстоянии одного места от баттона, поэтому, весьма вероятно, что на последующих раундах я получал бы хорошее место. Когда у меня хорошее место, мне не нужно разыгрывать хэнд настолько сильно перед флопом, поскольку мое хорошее положение позволит мне выиграть несколько хэндов после флопа с меньшим общим риском. Другими словами, я скорее позволю своему положению за столом, а не размеру ставки работать на меня.
2. Я подумал, **Жа** являюсь одним из лучших игроков, оставшихся за столом, и стал играть более надежно, потому **Жа** **Ваха** и **Минь**шить, а не повесить, разброс своих результатов на хэнде (Разброс – это математический термин, обозначающий размер колебаний денежной суммы на хэнде). Более слабый игрок в такой же ситуации должен стараться повесить свой показатель разброса; поэтому он, очевидно, предпочел бы внести ставку.

После взвешивания разных соображений я решил просто объявить «колл».

Крис Манмейкер. Крис со своими $T\spadesuit 9\heartsuit$ выбрал «колл». Это не сильная рука, однако существовало два других фактора кроме карт, которые склоняли к «коллу», выгода от пота и место за столом. Выгода от пота была достаточно благоприятна: в поте было \$164000, а «колл» стоил Крису всего \$60000. Кроме того, Крис должен был делать ход последним на всех последующих раундах торговли.

И еще один фактор мог оказать влияние на принятое им решение. Крис играл консервативно в на последний день соревнований и прошел достаточно длинный отрезок с неподходящими картами. Возможно, он просто хотел изменить ход своей игры, и, возможно, он также подумал, **Жа** предшествующая неактивность принесет ему некоторое доверие со стороны соперников, если он позже решит блефовать. Конечно же, он не мог знать, что три из его карт уже сданы и находятся на руках у других.

Амир Вахеда. У Амира было $T\spadesuit 8\clubsuit$, и он находился на плохой позиции, в розыгрыше пота участвовало еще три игрока после него. Тем не менее, Амир сделал «колл». В соответствии с традиционной оценкой хэндов его карты – это слабый сброс. Но Амиру нравится участвовать в розыгрышах, подобных этому, и, поскольку **Жа** была одна из лучших статистик в туре, его следовало рассматривать очень серьезно. Заметьте, что его мотивацией при выборе «колла» отчасти была отличная выгода от пота. Пот содержал \$224000, и, поскольку Вахеда делал малый блайнд, он уже внес \$10000 в пот, так **Жа** «колл» стоил ему только дополнительно \$50000. Его выгода от пота была 224-к-50, или примерно 4,5-к-1. Я гораздо более подробно расскажу о выгоде от пота и об анализе хэнда в Четвертой Части, но здесь я заметю, что обильная

выгода от пота всегда является соблазнительной причиной остаться в игре, Вахеди также рассматривал ситуацию в этом ключе.

Однако игра Вахеди была немного более рискованной, чем она казалась со стороны. Его дополнительной проблемой было то, что Томер Бенвенисти с большим блайндом еще должен сделать свой ход. Если Бенвенисти сбрасывает карты или просто объявляет «колл», торговля завершается кэпом и мы переходим к флопу. Но если Бенвенисти получил хэнд и решил делать «рейз», тогда игра обходит стол еще раз, и все, кто до этого предпочел «слоуплей», теперь получают шанс сделать активный ход. Так что Вахеди не может быть уверен в том, что его «колл» в \$50000 действительно купит ему возможность взглянуть на флоп, и если торговля станет серьезней, ему придется расстаться со своим хэндом.

Сила стиля Вахеди в том, что почти невозможно знать, что у него на руках в любое время, и также практически невозможно посмотреть на флоп и узнать, помог он ему или навредил. Вахеди выигрывает огромные поты, когда флоп точно подходит к одной из его загадочных карт, а другие поты он может сорвать с помощью тонкого блефа после флопа. Это уравнивает ряд мелких проигрышей, когда розыгрыш бесперспективных хэндсов, подобных этому, не приносит удачи. Стиль Вахеди работает для него, но «новичков» следует предупредить, что это очень сложный стиль, правильное применение которого требует огромного мастерства. Я подробнее расскажу о стилях игры во Второй Части.

Томер Бенвенисти. Сбросил карты с большим блайндом.

Перед флопом в поте было \$274000, оставалось четыре игрока.

Пришел следующий флоп:

9♠ 6♣ 4♥

Анализ структуры флопа. Приход флопа – ключевой момент в хэнде при игре в холдем. Каждый игрок должен оценить флоп в отношении его, как мы говорим, «структуры», что означает характеристики флопа и вероятность того, что он помог каждому из различных игроков за столом. Я рассматриваю флоп с точки зрения трех вопросов:

1. Помог ли флоп мне?
2. Зная, как другие игроки за столом воспринимают меня, подумают ли они, что флоп помог мне?
3. Учитывая, что я располагаю некоторой информацией о других игроках за столом, есть ли вероятность, что флоп помог кому-либо из них?

В этот момент игры я размышлял следующим образом. Имея на руках $A♥K♠$, я могу определенно сказать, что флоп мне не помог. Далее, поскольку я считаю консервативным игроком, другие игроки подумают, что флоп мне не помог (так как я разыгрываю в основном крупные карты). Так что мои шансы на блеф улетучились практически полностью. Поскольку Манимейкер играл консервативно, флоп, вероятно, не помог и ему. Флоп мог помочь либо Вахеде, либо Фарья. Поскольку они разыгрывают более широкий и разнообразный ряд хэндс. В конце концов, если исключить возможность наступления каких-либо необычных событий, то с этим хэндом меня побьют. Более детально игру после флопа мы рассмотрим в Шестой Части.

Амир Вахеде. Вахеде знал, что флоп помог ему не очень сильно. У него действительно была возможность построить дырявый стрит (стрит, в котором не хватало средней карты - семерки). Вероятность построить этот стрит составляла около 8%, если ему оставалось увидеть только одну карту, и около 16%, если ему удастся увидеть весь хэнд до конца, что было маловероятно. Однако, если бы он все-таки собрал этот стрит, он мог бы выиграть огромную сумму денег, поскольку другим игрокам было бы очень сложно обойти его на этом хэнде. Он также знал, что другим игрокам приходится беспокоиться о том, что флоп, возможно, помог ему, учитывая его статистику розыгрыша прикупных хэндс. И он знал, что флоп, вероятно, не помог ни Манимейкеру, ни мне, но флоп, возможно, помог Фарья.

Если бы Вахеде играл против только одного соперника, я практически уверен в том, что он сделал бы здесь ставку в половину пота. Ставка размером в полбанка принесла бы ему лучший шанс выиграть пот, поскольку она имеет высокое отношение риска-прибыли. (Если он полагал, что ставка выиграет пот в одном случае из трех, то это по крайней мере безубыточная ставка⁴. Представьте, что пот составляет \$200 и вы делаете ставку в \$100. Если эта ситуация возникнет три раза и вы выиграете один раз из этих трех, то вы выиграете \$200 один раз и проиграете \$100 дважды, что дает чистый безубыточный результат. Если вы выигрываете больше чем в одной трети случаев, ставка принесет вам прибыль.)

Против двух или трех противников эта ставка становится более рискованной, просто потому, что вероятность игры Вахеде против собранного где-то хэнда возрастает с количеством игроков. Я не могу обвинить его за выбор «чека» в данном случае, но выйти в лидеры с помощью ставки было для него лучшим шансом – теоретически – на выигрыш хэнда. (Конечно, он не мог знать, что Фарья сидел после него с тремя девятками.) В любом случае Вахеде объявил «чек».

Сэм Фарья. Сэм поймал джек-пот, получив на флопе лучшую комбинацию – три девятки. При невозможности прикупить на этом борде флеш или стрит,

⁴ Она лучше, чем безубыточная, пока есть некоторая вероятность того, что на вашу ставку ответят просто «коллом», потому что вы также выиграете в нескольких из этих случаев.

его хэнд был столь силен, что единственной проблемой для него оставалось выяснить, как заработать максимально возможное количество денег.

Неопытный игрок на месте Сэма, вероятно, выбрал бы «чек», рассчитывая, что он сможет заманить других игроков на совершение ставок, а потом соберет их все с помощью «рейза». Чтобы понять, почему Сэм выбрал другой подход, давайте перечислим несколько фактов, которые в этот момент были ясны для всех за столом:

1. Амир Вахеди объявил «чек» в первой позиции.
2. Сэм Фарья – очень агрессивный игрок, который открыл «рейз» еще до флопа.
3. Вероятно, для Хэррингтона и Манимейкера флоп пришел мимо.

При данных обстоятельствах должно быть ясно, что Сэму следует делать в этот момент ставку, даже имея посредственный хэнд. С его агрессивной репутацией и при благоприятной ситуации за столом, только отсутствие ставки от Сэма вызовет подозрение; а ставку сочтут обычной попыткой забрать тот пот, который доступен в данный момент.

Итак, Сэм принял правильное решение сделать ставку. При поте \$274000 он выбрал хорошую сумму для ставки: просто \$80000. Вот что мы называем *пробной ставкой*. Это небольшая ставка, между одной-четвертой и одной-третьей пота, обычно она представляет собой попытку получить какую-либо информацию дешево, сохраняя возможность выиграть пот сразу, если никто не захочет сражаться. Кроме того, она не раскрывает абсолютно никакой информации о настоящем хэнде Сэма, поскольку ставка – это именно то, чего от него ожидают почти при любых картах. Очень умная игра.

Дэн Хэррингтон. У меня две оверкарты, но прямо сейчас мой хэнд представляет собой просто туза в качестве старшей карты. Я не знаю, что у других акул, но эти воды стали слишком опасны для плавания. Даже щедрая выгода от пота не соблазняет меня на «колл». Я выхожу.

Крис Манимейкер. Теперь в поте было \$354000 и «колл» стоил Крису \$80000. Он еще не может положить на стол верхнюю пару, но это низкая верхняя пара, а имея в соперниках по розыгрышу Фарья и Вахеди, он вполне справедливо вел себя осторожно.

Крис в этот момент выбрал «колл», что было разумно. Я с его хэндом, возможно, объявил бы «рейз», но это был бы защитный «рейз». Если бы мой «рейз» не выиграл бы пота сразу, меня обыграли бы с таким хэндом. Я люблю играть так, чтобы определить для себя ситуацию с помощью одной единственной ставки. При такой борьбе за столом, «покрытой завесой тумана», «рейз» прояснил бы ситуацию и спас меня от потери большей суммы денег на последующих раундах.

Амир Вахеди. У Вахеди ничего не было, но и другие игроки не показывали какой-либо силы, а они оба могли пытаться прикупить хэнд. Ставка Сэма, казалось, спрашивала: «Я здесь сильный или слабый?» Я уверен в этот момент, что Вахеди обдумывал ход, который выиграл бы пот. Но следовало ли его делать прямо сейчас или на четвертой улице?

Вахеди выбрал ожидание, что является хорошей идеей. (Конечно, хорошей в относительном смысле; мы знаем, что Вахеди играл против трех девяток.) При некоторой доли везения, карта на четвертой улице не поможет ни Фарья, ни Манимейкеру, а ставка от Вахеди создаст впечатление, что карта каким-то образом дополнила его хэнд. Итак, Вахеди просто объявляет «колл» в ответ на ставку Фарья и готовится к ходу на следующем раунде. Пот теперь содержит \$514000.

Карта на четвертой улице 6♥, приносящая пару шестерок на борд и, что неизвестно другим игрокам, дающая Сэму Фарья фулл-хаус, девятки над шестерками.

Амир Вахеди. Для Вахеди 6♥ являлась смешанным благом. Идеальной картой, не считая совершенной семерки, было бы что-нибудь больше 9♠ на борде (но не туз), так чтобы ставка представляла собой оверпару к картам на борде. Туз был бы плохой картой, поскольку при наличии еще двух игроков за столом возможно, что один из них или оба играют с тузом. И все же шестерка – безвредная карта, вряд ли она помогла кому-либо из других игроков. Она служит его целям, позволяя ему представить шестерку в своем хэнде и, таким образом, создать впечатление того, что у него три шестерки.

Вахеди теперь делает ход, рассчитанный на выигрыш пота, сделав ставку \$300000. В телевизионной трансляции этот блеф выглядит глупо, поскольку мы знаем, что у него ничего нет, а ему противостоит фулл-хаус. Но на самом деле это был достаточно хороший ход. На основании того, что Вахеди увидел на данный момент – экспериментальная пробная ставка от Фарья, «колл» от Манимейкера и безвредная карта на тёрне, – вполне разумно с его стороны предполагать, что его ставка выиграет банк по крайней мере в 50% случаев, а может быть и чаще. На протяжении длительного периода игры похожие ставки в сходных ситуациях будут достаточно прибыльными. Но на протяжении короткого промежутка, а именно в данном хэнде, его ставка не может выиграть, но об этом знаем только мы.

Сэм Фарья. Конечно, Сэм был очень рад увидеть ставку Вахеди, потому что он знал, что выигрышный хэнд у него самого. Мог ли он вытянуть еще денег из Манимейкера? Возможно нет, но рейз точно выбьет его из розыгрыша, так что Сэм делает то, что может и просто объявляет «колл».

Крис Манимейкер. Вахеди говорит, что у него большой хэнд, а Фарья уравнивает его, так что пара девяток больше не кажется чем-то серьезным. Крис говорит: «Вы, ребята, веселитесь, а я пойду», и бросает свой хэнд.

На пятой улице пришла 3♣, которая не оказала влияния ни на один из хэндов.

Амир Вахеди. «Колл» от Сэма на прошлом круге показал Амиру, что он побит, так что Амир объявил «чек».

Сэм Фарья. Увидев «чек» от Амира, Сэм понял, что он, вероятно, не сможет выиграть еще больше денег на этом хэнде, однако, он добросовестно внес еще \$300000 и Амир сбросил.

ФАКТОР СКРЫТОГО ВЕЗЕНИЯ В БЕЗЛИМИТНОМ ХОЛДЕМЕ

Каждый знает, что при игре в покер везение очень важно. Но не все могут оценить точно, какова доля везения в успехе, или понять, какие различные формы может принимать везение. Когда мы видим человека, который остался в игре, поймав очень маловероятную комбинацию с шансами 45-к-1 на ривере, мы все говорим «Вот повезло!» В этом хэнде мы могли подумать, что Сэму Фарья очень повезло, когда он поймал тройку на флопе (и ему действительно повезло), но мы могли не и заметить некоторые другие крупные удачи при розыгрыше этого хэнда.

Например, давайте вернемся и рассмотрим мое решение объявить просто «колл», а не «рейз» с хэндом $A♥K♠$ до флопа. Я тогда подумал, что это очень тайтовая игра, и пара факторов подтолкнули меня к выбору «колла». Но предположим, что я был бы чуть менее терпелив или на мгновение ослабил концентрацию и вместо этого объявил бы «рейз»? Вот что бы тогда произошло:

1. Я делаю «рейз» на \$150000.
2. Теперь Манимейкер видит перед собой рейз и ререйз и сбрасывает свои $T♠9♥$, сэкономив \$140000.
3. Вахеди видит то же самое и сбрасывает свои $T♦8♣$, сэкономив \$440000.
4. Сэм объявляет «колл» со своей парой девяток.
5. После флопа Сэм делает «чек» со своей тройкой.
6. Я вступаю в торговлю за пот и ставлю \$250000 или около того.
7. Сэм поднимает «до упора» со своими тремя девятками.
8. Я понимаю, что обыгран и сбрасываю карты, теряя \$400000.
9. Сэм выигрывает на таком хэнде \$400000, примерно на \$160000 меньше, чем он выиграл на розыгрыше реального хэнда.
10. Я, потеряв почти половину фишек, стал в этой игре «калекой», тогда как Вахеди все еще боеспособен.

Выбор другого пути при принятии такого решения радикально изменил бы ситуацию за столом – огромное везение (хотя и невидимое) для тех, кто в этом участвовал.

Часть Вторая

СТИЛИ ИГРЫ И СТАРТОВЫЙ МИНИМУМ СИЛЫ

ВВЕДЕНИЕ

Представьте, что вы наблюдаете за бейсбольным питчером из высшей лиги, известным своей блестящей подачей. Вот к площадке идет отбивающий игрок команды-соперника. Бац! Первый удар – высокая подача на внутренний угол. Бац! Второй удар – вновь подача, на высоте пояса на внешнюю сторону площадки. Отбивающий приседает на корточки, гадая, куда же пойдет следующая подача. Ой! Следующий удар идет по резко искривляющейся траектории. Отбивающий делает рывок, но он опоздал. И третья подача прошла.

Теперь представьте, что вы смотрите матч по теннису на Уимблдонском турнире. Подающий игрок сильно посылает мяч к задней линии корта. Его противник с трудом отбивает мяч. Подающий еще раз сильно направляет мяч в ту же зону. Противник снова отбивает мяч, еще сильнее приближаясь к линии. Теперь подающий легким ударом запускает «парашют» на противоположную часть корта. Его противник бежит через весь корт, но не может дотянуться до мяча. Гейм, сет и матч.

Как и эти два примера, покер – это игра, построенная на запутывании противника. Существует несколько стилей, которые можно выбрать для игры в безлимитный холдем. В этой главе мы опишем эти стили и покажем вам, как играть каждым из этих способов. В зависимости от черт вашей личности один из этих стилей привлечет вас больше других и вы усвоите его как ваш основной подход к игре. Однако, независимо от того, какой стиль вы освоите, вы обнаружите, что *заработаете самые легкие деньги, когда делаете ходы в стиле, противоположном вашему обычному*. Как и в бейсболе, и в теннисе, именно действия в вашем обычном стиле приводят к большим победам, когда вы переключаетесь на другой стиль. Всегда держите

это в голове, когда мы будем разбирать различные подходы к безлимитному холдему.

СТИЛЬ 1: Консервативный подход

Самое важное для консервативного инвестора на рынках ценных бумаг – это сохранение капитала с помощью надежных финансовых инструментов, таких как облигации и акции, приносящие дивиденды. Консервативный подход к безлимитному холдему действует таким же образом. Акцент ставится на сохранении вашего стека с помощью группы защитных стратегий:

5. Разыгрывать меньше хэндов, но играть только хэнды более высокого качества чем у среднего игрока.
6. Разыгрывать хэнды таким путем, который делает процесс принятия последующих решений более простым и ясным.
7. Избегать ходов с игрой на последние деньги (олл-ин), если только вероятность выигрыша вашего хэнда при вскрытии *очень высока*.

В начале истории безлимитного тexasского холдема игра велась почти исключительно на деньги (что называется также «коммерческой игрой»). Игра берет свое начало в Техасе и Луизиане и лишь позже постепенно перемещается в казино Лас-Вегаса. (Турнирная игра появилась позже и развивалась очень медленно. В течение многих лет «Мировая серия покера» была единственным турниром по безлимитному покеру в мире.) Правила игры в безлимитный холдем на деньги отличаются от правил турнирной версии только в одном отношении: уровень блайндов, установленный раз и навсегда, никогда не увеличивается. Поскольку игроки практически всегда вкупаются в игру за сумму, в несколько сот раз превышающую блайнды, то нет необходимости играть много хэндов или совершать большие усилия, чтобы украсть блайнды (кроме расчета на создание более благоприятной будущей ситуации). Оптимальная денежная стратегия – просто откинуться на спинку кресла и ждать возможности заработать на изредка выпадающих вам больших хэндах.

Когда опытные игроки на деньги начали приходить в турнирную игру, они естественным путем приносили с собой консервативные стратегии, и то, что я называю консервативным стилем, стало общепринятым «правильным» способом игры в 1970-х – начале 1980-х гг.

Стартовый минимум силы в консервативной игре

Предлагаемые ниже стартовые руки применимы к полному столу из девяти-десяти игроков, при том, что вы являетесь первым игроком, открывающим торговлю:

В ранней позиции за столом (первый или второй): Делайте рейз с высокой парой (тузы, короли или дамы). Кроме того, делайте рейз со средней парой, такой как валеты или десятки, с целью сократить количество игроков. Объявляйте рейз с рукой туз-король (одномастными или разномастными) или туз-дама (одномастные).

В средней позиции (третий – шестой): делайте рейз со всеми вышеперечисленными хэндами. Кроме того, объявляйте рейз с девятками или восьмерками, а также с руками туз-дама, туз-валет и король-дама (одномастными или разномастными).

В дальней позиции (седьмой или восьмой): Делайте рейз со всеми вышеперечисленными хэндами. Кроме того, объявляйте рейз с семерками, туз-Х (малая карта) или высокими одномастными связками, такими как дама-валет или валет-десять.

Помните, что существует разница между открытием торговли за пот и вступлением в торговлю за пот, которая уже была открыта. Если вы решили вступить в торговлю, которую уже открыл кто-то другой, вам нужен более сильный хэнд, чем тот, что требовался бы вам для открытия торговли на его месте. Если кто-то перед вами открывает торговлю в средней позиции за столом, вам для «рейза» понадобится один из ваших хэндов, способных открыть торговлю из ранней позиции. Дэвид Склански в своей отличной книге «Турнирный покер для игроков высокого уровня» (*Tournament Poker for Advanced Players*) называет это «концепцией расхождения», и мы в одной из последующих глав разберем, почему это верно.

Когда вы играете консервативно, будут возникать следующие ситуации:

11. Вы будете вступать в розыгрыш сравнительно малого количества потов. Хорошие, надежные хэнды не приходят слишком часто.
12. Когда вы вступите в торговлю, вы обычно будете фаворитом в отношении силы хэнда. Игрокам придется перетягивать чтобы догнать вас.

13. После флопа вам нужно будет принимать достаточно простые решения. Если вы начали с хорошим хэндом и флоп просто благоприятен для вас, ваш хэнд будет очень силен. Когда флоп приходит мимо вас, у вас возможно все еще останется лучший хэнд, даже если кто-то еще смог улучшить свой хэнд.
14. Вы будете выигрывать много мелких потов, но немного крупных. Если игроки за вашим столом не будут спать при переключении, они скоро определят ваш стиль как «скала» (аккуратный тайтовый игрок) и откорректируют свою игру соответствующим образом.

В большинстве книг новичкам рекомендуется принять консервативный стиль как свой основной стиль игры, по крайней мере до тех пор, пока они не приобретут некоторый опыт. Я соглашусь. У консервативной игры есть великое достоинство: она не позволяет вам попадать в большие неприятности, и это очень важно. *Розыгрыш каждого пота, в который вы вступаете потенциально съедает ваши фишки.* Эта печальная реальность делает некоторую степень осторожности просто необходимой для начинающих игроков. В турнире Мировой серии покера 2003 года один игрок захватил лидерство по количеству фишек к середине Четвертого дня как результат многих многих часов надежной терпеливой игры. Но в течение розыгрыша двух хэндов, т.е. пяти минут, он покинул турнир. Помните, что безлимитный холдем – это очень опасная игра.

Если вы попробовали консервативную игру и вам понравилось, прекрасно. Может быть, это ваш естественный стиль. Но если он заставляет вас чувствовать себя немного стесненным, тогда, возможно, вы слишком эмоциональны для консерватизма, и значит вам следует взглянуть на достоинства агрессивного стиля игры.

СТИЛЬ 2: Агрессивный подход

Некоторые игроки, использующие агрессивный стиль будут открывать торговлю со всеми хэндами, используемыми консервативными игроками, плюс со многими другими хэндами. Ниже перечислены все возможные хэнды для открытия торговли для агрессивного игрока:

12. Все пары.
13. Любые две «картинки».
14. Туз и любая другая карта.
15. Одномастные связки, даже такие низкие как четверка-пятерка одномастные.

Агрессивные игроки не очень-то озабочены требованиями к положению за столом, так что все эти хэнды подходят для открытия торговли даже в ранней позиции за столом.

По сравнению с консервативной игрой агрессивный стиль имеет несколько преимуществ.

1. Агрессивный игрок разыгрывает гораздо больше потов.
2. Агрессивный игрок «крадет» гораздо больше потов.
3. Агрессивного игрока гораздо труднее «читать».
4. Гораздо сложнее сказать помог флоп вашему противнику или нет, если он – агрессивный игрок.
5. Агрессивный игрок имеет больше шансов заработать много на своих сверхсильных хэндах.

Это все хорошо. Но эти преимущества уравновешиваются несколькими недостатками.

4. Играя стартовые хэнды низкого качества, агрессивный игрок столкнется с необходимостью принятия многих сложных решений после флопа.

5. Играя больше хэндсов и делая больше ставок, агрессивный игрок будет чаще попадаться под хорошо скрытые сверхсильные хэнды противников.
6. Агрессивный игрок столкнется с большими колебаниями размеров стэка.

Агрессивный стиль теоретически не хуже консервативного, но хорошая игра в этом стиле требует гораздо большего мастерства. Вот почему новичкам настоятельно советуют начинать с консервативной игры и только потом экспериментировать с агрессивными ходами. Агрессивная игра требует очень хорошего чувства стола и умения ориентироваться за игровым столом. Играя агрессивно, вы часто после флопа будете оказываться со средней или низкой парой, и вам придется выяснять, есть ли у вашего противника более сильный хэнд или он просто пытается играть под вас. Начинающие игроки в таких ситуациях, как правило, проигрывают все фишки, но опытный игрок, умеющий хорошо «читать» своих противников, может выбраться из большого числа таких переделок.

Если даже агрессивная игра кажется вам слишком унылой, тогда, возможно, вы готовы попробовать смесь с высшим октановым числом. Давайте теперь посмотрим на сверхагрессивный стиль.

СТИЛЬ 3: Сверхагрессивный подход

«Стартовый минимум силы? Да не нужен нам никакой паршивый минимум силы!»

Нам не нужно тратить много времени на описание хэндов для открытия торговли для этого стиля, поскольку специальных хэндов здесь просто не существует. Сверхагрессивный игрок вполне способен открыть торговлю с любыми картами на любом месте за столом в любое время. Вот что делает этот стиль очень интересным для наблюдения за игрой, хотя при этом и очень опасным для использования в игре.

Идея сверхагрессивного стиля заключается в том, чтобы сыграть много потов и увидеть много флопов задешево. Поскольку сверхагрессивный игрок может играть множество хэндов из многих разных позиций, его противники не смогут, посмотрев на флоп, легко определить, опасен он для них или нет. Когда вы играете против консервативного игрока, флоп из карт

6♥ 4♦ 3♠

почти точно безвреден. Играя же против сверхагрессивного игрока, вы можете увидеть против себя стрит, две пары или сет.

Сверхагрессивные игроки решают, вступать в торговлю или нет, двумя способами. Конечно, они входят с двумя картами, которые представляют собой определенную ценность. Но, даже если их хэнд и не имеет надежной ценности, они все же могут войти в розыгрыш пота, если другие элементы их положения благоприятны. Многие ли игроки уже сбросили свои карты к этому моменту? Будет ли у игрока хорошая позиция после флопа? Игроки перед ним слабы или напуганы? Маленькие ли стэки у игроков, сидящих после него? Играют ли игроки, сидящие после него, консервативно или нет?

Если ответы на эти вопросы в основном положительные, сверхагрессивный игрок может взять любые две карты и сделать ход, полагая, что может выиграть одним из трех способов:

4. Никто еще не сказал «колл», и он может забрать блайнды прямо сейчас.
5. Кто-то отвечает «коллом», но он покупает хорошую карту на флопе и выигрывает с лучшим хэндом.
6. Кто-то отвечает «колл», флоп приходит мимо него, но он все равно обходит своего противника на блефе.

Чтобы преуспеть с таким подходом, вы должны быть наблюдательны и иметь хорошее воображение. Это очень требовательный к игроку стиль, но его наиболее успешные приверженцы, такие как Гас Хансен (Gus Hansen), Дэниел Негреану (Daniel Negreanu) и Фил Айви (Phil Ivey), в последнее время добивались значительного успеха.

Основное преимущество сверхагрессивного стиля состоит в том, что вы разыгрываете и, следовательно, имеете шанс выиграть много потов. За столом со слабыми игроками, неважно активными или пассивными, выгодно уже просто вступить в торговлю за пот, и сверх агрессивный стиль, вероятно, оптимален для такой ситуации. Недостатками являются большое количество энергии, необходимое игроку, и высокий риск, навлекаемый на игрока. Вы все время танцуете на грани, постоянно сталкиваетесь с необходимостью принятия трудных решений и, чаще всего, у вас на руках слабые карты. Все то тонкое маневрирование, которое здесь необходимо, очень утомляет, а утомленный игрок в какой-то момент может легко допустить грубый промах.

Истоки агрессивных стилей

Когда в 1980-е гг. я впервые стал играть в турнирный покер, большинство игроков предполагало, что тот же самый консервативный стиль, который является правильным для игры на деньги, должен подходить и для турнирной игры. Но когда я накопил некоторый опыт в игры турнирах, я стал подозревать, что это не совсем так. Многие великие игроки в безлимитный холдем на деньги не добивались особенно хороших результатов в турнирной игре. В то же самое время я видел игроков, имевших хорошие результаты в турнирах, которые не представляли большой угрозы в игре на деньги.

Перед тем как заняться исключительно покером, я провел несколько лет за игрой в турнирные нарды, где я наблюдал такое же противоречие. Сильные игроки на деньги не добивались таких хороших результатов, которых должны были добиваться, в турнирах, а успешных турнирных игроков не очень-то жаловала игра на деньги. При игре в нарды некоторые мои друзья и я считали, что более агрессивная стратегия удвоения приносит успех в турнирной игре, потому что игроки не хотят рисковать исходом всего матча в решающий момент, когда у них андердог; скорее они спасуют при удвоении и начнут новую игру, в которой они будут играть безубыточно. Но очки, которые они отдают без борьбы, слишком дороги. Им предлагали шансы достаточные, чтобы играть в этой плохой позиции, но они все равно пасовали. Шансы, которое они уступали, невозможно было возместить дальнейшей успешной игрой.

В 1980-е гг. я начал наблюдать за игроками, которые играли очень успешно на турнирах. Лучшими игроками того времени были Стю Ангар (Stu Ungar), Джек Келлер (Jack Keller) и Бобби Тернер (Bobby Turner). Я заметил, что их подходы к игре очень похожи. Хотя они начинали турнир в режиме консервативной игры, практически также как и остальные игроки, но по истечении некоторого отрезка игры они становились очень активными, разыгрывая множество хэндсов и вступая в торговлю за множество потов. По мере роста блайндов и сокращения количества игроков в турнире они становились еще более активными, пытались «украсть» поты, тогда как другие игроки «зажимались», просто пытались выиграть немного денег. Это может показаться забавным, но именно их готовность ввязаться в борьбу еще до того, как у игроков появились большие деньги, так часто приносила им эти большие деньги. (Этот факт увековечен в великом афоризме Амира Вахеда: «Чтобы выжить, вы должны быть готовы умереть».)

В конце концов я понял следующее: чтобы успешно играть в турнирах, мне придется включить их интуитивное понимание игры в свой собственный стиль. Консервативная игра – это отличная, возможно даже, оптимальная стратегия для ранних стадий турнира, но для окончания турнира необходима некоторая разновидность сверхагрессивного стиля игры. Мой собственный подход основывался на использовании элементов сверхагрессивного стиля таким способом, который работает на меня. Многие из первых сверхагрессивных игроков просто швыряли свои фишки в пот, не учитывая должным образом ситуацию за столом. Даже такой подход был достаточно хорош, чтобы иногда действовать, но я старался выбирать моменты игры для себя немного более тщательно. Поскольку у меня уже сложилась репутация тайтового игрока, было сложно вести игру вразрез с ней и маневрировать прямо под носом у вражеских «радаров».

ИСКУССТВО ЗАЩИТЫ

Если вы знаете основной стиль вашего противника, как нужно защищаться? Удивительно как *мало* можно сделать против игрока с консервативным стилем игры. Консервативные игроки разыгрывают преимущественно хорошие карты. Если они делают ставку, а у вас в хэнде мало что есть, нужно просто уйти с их дороги и не мешать. Когда они вступают в торговлю, у вас должен быть действительно хороший хэнд, чтобы играть с ними. Конечно, этот совет иллюстрирует силу консервативного стиля, который, пока блайнды еще невелики относительно стэкам фишек на столе, очень близок к оптимальной стратегии в плане теории игры. Но даже самый консервативный игрок время от времени будет блефовать, и их блефы, как правило, бывают очень успешными благодаря той репутации, которую они себе создали.

Есть несколько приемов, которые вы можете и *должны* применять против сверхагрессивных игроков. Две основные защитные стратегии – это выбивание противника «молотом» и удержание его на «поводке».

Молот

Когда вы видите, что сверхагрессивный игрок вошел в торговлю за пот и у вас достаточно сильный хэнд, не говорите просто «колл»; перекрывайте с крупным «рейзом». Это требует смелости, но если вы правильно определили стиль своего противника, вы будете выигрывать пот сразу же в большом количестве случаев. Помните, что – как это ни парадоксально – *сверхагрессивные игроки не ищут дорогих противоборств в торговле*. Они просто хотят продолжать «красть» блайнды и поты, вкладывая в этот процесс как можно меньше своих фишек. Иногда у них, конечно, бывают действительно сильные хэнды, и тогда у вас будет большая проблема. Но выбора у вас на самом деле нет; если вы и другие игроки не встанут на борьбу, то в конце концов сверхагрессивный игрок соберет все фишки на столе. (Когда вы видите одного из хорошо известных агрессивных игроков за финальным столом по телевизору, обратите внимание, как часто у них бывает самый крупный или второй по размеру стэк на столе. Это происходит потому, что более слабые игроки уступали ему в течение всего турнира.)

Пример № 1. Вы на четвертой позиции с картами:

K♣ Q♥

Игрок, который должен делать ход первым сбрасывает карты. Сверхагрессивный игрок, сидящий вторым, открывает торговлю, угаивая большой блайнд. Игрок на третьей позиции сбрасывает. Что должны делать вы?

Ответ: Вы перекрываете его ставку крупным «рейзом», скажем, размером с пот или даже больше. Консервативному игроку был бы нужен действительно сильный хэнд, чтобы открыть торговлю на второй позиции, и против такого игрока вы могли бы бросить на стол ваши $K\clubsuit Q\heartsuit$. Но против игрока, который настроен на открытие торговли с любым мусором на руках, король-дама отличный хэнд, так что разыгрывайте его агрессивно.

Поводок

С хэндом настоящей силы вы можете и просто объявить «колл» сверхагрессивному игроку вместо «рейзов», которые были бы обычным ходом против другого игрока. Обозначая свой посредственный хэнд или, может быть, хэнд с надеждой прикупить карту для комбинации, вы поощряете его на дальнейшие действия по выталкиванию вас из розыгрыша пота. Используя эту стратегию, вы делаете только один «рейз» в конце хэнда.

Пример № 2. Вам пришли $A\spadesuit K\spadesuit$ в дальне-средней позиции и вы сделали скромную ставку. Сверхагрессивный игрок на баттоне делает «рейз» на вашу ставку. Вы просто отвечаете «коллом». Приходит флоп $K\heartsuit 8\clubsuit 3\spadesuit$ Что должны делать вы?

Ответ: Просто объявите «чек», и когда он будет делать ставку под вас, вновь отвечайте «коллом». Повторите то же и на четвертой улице. На ривере либо делаете «чек», либо делаете ставку размером примерно в половину пота, и смотрите, получит ли ваша ставка ответный «колл». Помните, что *против сверхагрессивного игрока все ваши хэнды сильнее, чем кажутся*, потому что он разыгрывает более слабые хэнды, чем большинство других игроков.

ОТКРЫТИЕ ХЭНДОВ

Выбор хэндov, которые вы решили открыть или не открывать – это важнейший навык для игроков различных стилей. Наиболее общая рекомендация, которая всегда остается разумной, не открывать свои карты, если только у вас нет для этого веской причины. Чем больше хэндov вы откроете, тем больше информации о своем стиле игры вы дадите проницательному и наблюдательному противнику. Это хорошее правило, одно из тех, которые лично я никогда не нарушаю.

Но если вы играете в другом стиле, тогда в том, что вы изредка намеренно показываете свой хэнд, может быть определенное тактическое преимущество. Однажды я наблюдал за одним из самых успешных свержагрессивных игроков, когда он играл на ранней стадии крупного турнира по безлимитному холдему. Хотя я не мог видеть его карт, я заметил, что за первые пару часов он разыгрывает примерно треть хэндov. Он был единственным игроком с именем за своим столом и другие игроки оказывали ему огромное уважение. Он схватил множество мелких потов с помощью сделанных во время «рейзов», как до, так и после флопа. Все время пока я смотрел за игрой, ему так никогда и не пришлось вскрывать хэнд. Однако периодически он переворачивал свои карты, когда он делал ставку, а его противник сбрасывал – то туз-король, то туз-дама и между ними несколько пар. Таким образом он управлял столом, показывая те хэндy, на которых он не блефовал, как бы говоря: «Смотрите, я разыгрываю много потов, но посмотрите, у меня на руках и правда отличные карты». Конечно, он не открывал большинство своих хэндov, когда у него на руках был, несомненно, сущий мусор. Но поскольку люди помнили то, что они увидели, а не то, чего они не видели, он оставил впечатление игрока, против которого невозможно играть, если у вас на руках нет очень сильных карт.

Поскольку свержагрессивный стиль строится вокруг идеи «украсть пот», для приверженцев этого стиля очень важно тщательно скрывать то, как часто они блефуют. Одна тактика, которая хорошо работает при решении этой задачи, это ставка в конце хэнда, сделанная *исключительно, чтобы избежать необходимости вскрывать свои карты*. Это необычный ход, но когда он работает, вы выигрываете пот и не даете своим противникам увидеть, что вы разыгрывали.

ТАКТИКА ТУРНИРНОЙ ИГРЫ

Когда вы играете в определенном стиле, у вас должен быть план игры на весь турнир. Рассмотрим консервативный и сверхагрессивный планы игры и выясним, чем они отличаются.

Консервативный план игры. Консервативный план очень прост. Играйте тайтово, срывайте некоторые мелкие поты на регулярной основе и старайтесь держаться на безубыточном уровне или немного впереди растущих блайндов и анте. Не подвергайте опасности весь ваш стэк в сомнительных ситуациях с шансами 50 на 50. Просто продолжайте накапливать фишки и ждите случайной возможности удвоить свой стэк с очень сильным «убийственным» хэндом. Одно-два удвоения вашего стэка в день будут держать вас на плаву.

Сверхагрессивный план игры. Сверхагрессивному стилю для успешной работы требуется большая кучка фишек, так что ваша первая задача собрать эту большую кучку. Вам нужно быть очень активным прямо с самого начала. Если стол пассивен, тогда стройте свой стэк, просто сгребая поты. Если стол активен или игроки агрессивно отвечают вам, сделайте небольшое отступление и начинайте лимпинговать на дешевых потах, не оставляя надежду собрать хэнд убийственной силы, когда вы сможете удвоить. Как только вы собрали большой стэк, вы становитесь очень опасным игроком, так как вы теперь способны обыгрывать весь стол силой с относительно небольшим риском.

Варьирование своего стиля

Не важно какой стиль вам нравится, вы не можете придерживаться исключительно этого стиля. Ваши противники всегда наблюдают за вами, пытаясь определить, что вы делаете. Как только ваш стиль определен противником, вам можно с таким же успехом играть с открытыми картами. Другие игроки будут знать, что вы делаете, и что означают ваши ходы, с этого момента вы будете выигрывать мелкие поты и проигрывать крупные.

Однако, как только вы начнете варьировать свой стиль, вы откроете один из удивительных парадоксов покера: *Вы будете зарабатывать самые большие деньги, когда будете играть в стиле, противоположном вашему естественному стилю.* Консервативный игрок добьется огромного успеха, пытаясь украсть поты и блефуя, потому что игроки поверят ему в том, что у него очень сильные хэнды. Сверхагрессивный игрок обнаружит, что сильные хэнды будут получать в ответ «колл», потому что никто не знает, что он перестал разыгрывать всякий мусор.

Когда нужно изменить стиль? Четкого ответа на этот вопрос не существует. Это зависит от того, как быстро игроки среагируют на ваш естественный стиль. Если вы разыгрываете серьезные хэнды, а люди продолжают отвечать вам «коллом», нет необходимости менять стиль. То же самое верно, если вы «крадете поты», а игроки не сопротивляются вам. Продолжайте играть в вашем естественном стиле, пока вы не поймете, что несколько игроков подобрали ключи к вашей игре. Тогда переключайтесь. Повремените переключаться обратно на прежний стиль игры, пока вы не вскрыли пару хэндов, которые продемонстрировали всем ваш новый подход к игре. В ходе длительного соревнования будьте готовы войти в борьбу и продолжать попеременно переключаться.

Следуя сбалансированной стратегии

Не важно, какой стиль вы в конце концов примете в качестве вашего собственного, вам придется научиться играть в соответствии с тем, что я называю сбалансированной стратегией. Если изложить её просто, это значит, что вам придется варьировать как ваши «рейзы», так и «коллы», а также размер ваших ставок, чтобы не позволить вашим противникам «читать» вас по вашему стилю. Вам придется делать это, даже когда вам кажется, что ваша очередная ставка в точности правильная в данной ситуации. То, чем вы пожертвуете, сделав немного неправильную ставку в одном случае, позже будет возвращено вам, когда вашим противникам придется гадать, что же вы в самом деле предпримете, и они будут ошибаться в своих догадках.

Вот простой пример. Предположим, вы считаете, что, когда у вас в руках тузы и вы на первой или второй позиции за столом, «правильным» решением было бы открыть торговлю с «рейзом» примерно в три раза выше большого блайнда. (Между прочим, это очень разумная мысль.) Если вы всегда будете играть так с тузами, случится не то, что ваши противники всегда будут знать, что «рейз» от вас означает тузы (потому что вы, вероятно, делаете «рейз» и с некоторыми другими хэндами), а то, что они будут знать – *когда вы говорите «колл», у вас нет тузов*. Это слишком опасная информация, чтобы выдавать ее противнику, так что нужно принять какие-либо контрмеры.

Самая простая контрмера – это изменение своей игры случайным образом, давая в целом предпочтение той игре, которую вы считаете правильной, при этом разбавляя её другими стилями достаточно часто, чтобы ваши противники не могли легко положить (угадать) ваш хэнд. В Пятой Части книги, когда мы будем разбирать торговлю перед флопом, я буду отстаивать преимущество комбинации 80% рейзов и 20 % коллов в этой конкретной ситуации. Я так же буду поддерживать преимущество варьирования размеров ставок, главным образом использование «рейза» размером в три или четыре раза выше большого блайнда, со случайной

заменой его на «рейз» всего в два раза выше большого блайнда, при этом иногда делая «рейз» в пять раз выше большого блайнда.

Как применять на практике сбалансированную стратегию? Вспомнить, что именно вы делали последние четыре-пять раз, когда возникала подобная ситуация, непросто, но вам, к счастью, и не придется вспоминать. Просто используйте маленький генератор случайных чисел, который у вас всегда с собой. Что это такое? Вы и не знали, что у вас такой есть? Это секундная стрелка ваших часов. Если вы знаете, что вы хотите делать «рейз» с премиум комбинациями на ранней позиции в 80% случаев, а в остальных случаях объявлять «колл», просто взгляните на свои часы и заметьте положение секундной стрелки. Так как 80% от 60 – это 48, тогда если секундная стрелка находится между 0 и 48, вы делаете «рейз», а если между 48 и 60, вы просто объявляете «колл». Приятным моментом в этом методе является то, что, даже если противники точно знают, что вы делаете в данный момент, они все равно не могут прочесть вас!

Типы турниров: краткий обзор

Турниры по безлимитному холдему проводятся во многих различных форматах. «Живые» турниры могут иметь значительные вступительные взносы и привлекать сотни участников. «Онлайновые» интернет-турниры обычно имеют более низкие вступительные взносы, но участвуют в них могут уже тысячи человек. На «живых» соревнованиях проводятся сопутствующие турниры (турниры-сателлиты) за одним столом, в ходе которых десять игроков вносят некоторую сумму в качестве анте и пытаются разыграть место в более крупном турнире. Сопутствующие турниры бывают также и в онлайн-соревнованиях, а также в турнирах типа «садись и играй», в которых десять игроков вносят небольшой вступительный взнос и играют до определения единственного победителя, а денежные призы распределяются среди игроков, занявших первые три места.

Хотя все эти турниры проводятся по одной и той же игре в безлимитный холдем, конкретные условия игры могут вызывать некоторые весьма значительные различия в стратегии, неважно, каков ваш основной стиль игры. Рассмотрим некоторые различные форматы проведения турниров и выясним, как вы должны корректировать свою игру, чтобы она соответствовала обстоятельствам.

Крупные «живые» турниры

Крупные турниры проводятся по всему миру, как правило, в казино. Вступительный взнос обычно колеблется от \$2000 до \$10000, хотя финал Мировой серии покера в Белладжиио (The Bellagio) требует взноса в \$25000, что много даже по покерным меркам. Традиционно эти турниры представляют сверхсильных участников с небольшой долей талантливых и состоятельных любителей. В последние несколько лет интернет сайты стали проводить огромное количество отборочных турниров, так что теперь вы можете попасть на эти соревнования с очень небольшим денежным вложением и при большой доле везения. Этот процесс резко изменил состав участников и, в некоторой степени, поменял стратегию игры. Вот основные отличия крупных «живых» турниров с кратким комментарием, как каждое из этих отличий влияет на вашу игру.

- 12. Вступительный взнос.** Когда все платят крупный вступительный взнос, игроки чувствуют, что они вложили в турнир настоящие деньги, которые нужно поберечь. Это вызывает к консервативной игре, и лучшая стратегия для применения в этих условиях – это взвешенно агрессивная игра, прощупывающая ситуации для стилинга, когда такие становятся возможными. Когда игроки тайтовые, агрессивная игра

становится еще более успешной. Явная демонстрация силы будет встречать уважение среди противников, пока не будет доказано отсутствие этой силы. Так что рейзы и чек-рейзы выиграют много потов.

13. **Продолжительность раунда.** В турнирной терминологии «раунд» обозначает период времени, в течение которого блайнды остаются на данном конкретном уровне перед тем, как их повысят. В «живых» турнирах этот период составляет, как правило, от одного часа до полутора часов, хотя на некоторых турнирах (например, Мировая серия покера) он равен двум часам. Хотя сдача карт тоже занимает некоторое время, в один раунд укладывается розыгрыш 40-50 хэндс. Длинные раунды благоприятны для сильных игроков, потому что они предоставляют больше возможностей для раскрытия их навыков и меньше давления, когда не требуется накапливать фишки слишком быстро. Длинные раунды на крупных «живых» турнирах делают консервативную игру более оптимальной на ранних стадиях.
14. **Количество игроков на один хэнд.** На крупных турнирах в розыгрыше каждого хэнда участвуют меньше игроков. Подавляющее большинство хэндс разыгрывается при участии всего двух или трех игроков, тогда как некоторые хэнды будут просто сбрасываться под большой блайнд. В таких обстоятельствах хэнды с высокими картами становятся более сильными, а хэнды с расчетом на покупку – менее сильными, поскольку пот будет редко давать потенциальные шансы, необходимые для того, чтобы хэнды с расчетом на покупку карты стоило играть.
15. **Опыт.** Когда раунды длинные у игроков больше шансов понаблюдать за другими игроками за столом и применить эти наблюдения на практике. Чем сильнее и опытнее игрок, тем выше его шансы на применение этой информации. Менее опытные игроки должны играть агрессивнее, чем обычно, чтобы накопить фишки перед тем, как у опытных игроков за столом появятся шансы собрать информацию о них.
16. **Блеф.** Не считая опытных сверхагрессивных игроков, блеф будет встречаться несколько реже, чем вы могли ожидать. Новички будут нервничать и опасаться того, что опытные игроки легко смогут прочитать их блеф. В результате этого они будут стараться разыгрывать только такие хэнды, которые надежны как скала. В можете сделать общее предположение, что на ранней стадии турнира неизвестные игроки, скорее всего, будут иметь такие хэнды, которые соответствуют их игре. Конечно, это лишь логический вывод: неизвестный игрок, который готов блефовать в начале, сможет взять

несколько легких потов. Тогда как «звездные» сверхагрессивные игроки будут блефовать бешено, используя как свою репутацию, так и нежелание новичков разыгрывать хэнды слабее «премиум комбинаций».

17. **Ловушки.** Относительно медленный темп турнира дает время для наблюдения за противниками и устройства сложных ловушек, успех которых основан на игре в предыдущих хэндах. Турниры с более высоким темпом игры не всегда позволяют это, потому что игроки вылетают слишком быстро и столы разбиваются и перетасовываются.

Онлайновые турниры с низкими ставками на многих столах

Каждый крупный интернет сайт проводит каждый день по несколько таких турниров. Если сайт действительно крупный, количество турниров может доходить до нескольких десятков ежедневно. Вступительные взносы варьируются от \$1 до \$30. (Взносы крупнее этих образуют уже другую категорию турниров, так как начинают привлекать профессионалов.) Количество игроков может доходить до нескольких тысяч. За свой бай-ин вы можете получить от \$1000 до \$1500 турнирными фишками, а блайнды начинаются в зоне от \$5/\$10 до \$10/\$20. Однако растут блайнды быстро, так как раунды обычно очень короткие: возможно, по 5, 10 или 12 минут каждый, что позволяет сыграть 8-12 хэндов за раунд.

Очевидно, эти турниры требуют гораздо большей доли везения, чем более медленные «живые» соревнования. Сочетание большого количества неопытных игроков, коротких раундов и быстро растущих блайндов означает, что вы вынуждены играть быстро и агрессивно, просто чтобы ваш выигрыш не отставал от роста блайндов. Однако, и здесь остается много места для стратегии и умелый игрок может добиться гораздо больше середнячка. Вот несколько рекомендаций, как это сделать.

1. **Не рассчитывайте очень сильно на использование ваших способностей к наблюдению.** Игроки будут часто ставить последние деньги и вылетать из турнира, так что столы не остаются в одном и том же составе достаточно долго, чтобы можно было собрать надежную информацию о других игроках. Большую часть ваших хэндов придется оценивать в информационном вакууме.
2. **Не рассчитывайте на проведение любых блефов.** Игроки чрезвычайно агрессивны; они ищут возможности быстро удвоить свой капитал и им не очень-то нужно отвечать «коллом». Вы увидите

множество вскрытий карт при ставках «олл-ин», где пара четверок бьется против разномастных туза-шестерки. Вывод: ваш тонкий, отлично задуманный блеф с целью украсть пот, возможно, получит в ответ крупный ререйз, за которым последует еще и ставка олл-ин! Не переживайте. Просто убедитесь, что у вас есть настоящий хэнд, когда будете класть в пот много фишек. (Интересно, что хотя блефы в этих играх не работают, вы все равно встретитесь с многочисленными попытками блефа со стороны соперников.)

3. **Структура ставок значительно отличается от обычного покера.** По крайней мере на ранних стадиях турниров очень мало настоящих ставок до кучи. Преобладают слоуплей, ловушки и ставки олл-ин. Солидная ставка до кучи (доходная ставка) почти всегда окупается, иногда получая в ответ крупный «ререйз».
4. **Поты со множеством ставок.** Перед флопом флоп может быть забит пятью – семью лимперами. Значительный «рейз» после того, как несколько игроков лимпинговали, не сократит количества участников торговли; он сработает только на повышение привлекательности пота.
5. **Оптимальная стратегия.** Когда так много игроков играют столь агрессивно, консервативная стратегия должна приносить крупные дивиденды, поскольку сильные руки получают здесь очень хороший выигрыш. Если бы блайнды росли медленнее, а раунды были длиннее, это, точно, было бы правильным. Но при коротких раундах и резком увеличении блайндов жестко консервативный подход не даст результатов достаточно быстро для того, чтобы ваш стэк не истощался из-за внесения блайндов. Тогда как вам следует быть в целом консервативным, необходимо комбинировать этот подход с двумя другими идеями:
 - А) Если вы находитесь в дальней позиции, старайтесь увидеть некоторые дешевые флопы с одномастными связками или младшими парами в надежде на ловлю хэнда убийственной силы, который позволит вам удвоить свои фишки. Большое число игроков в каждом поте делает вашу предполагаемую выгоду от пота огромной, если вам выпадет сет, стрит или флеш.
 - Б) Раскручивайте свои хорошие хэнды (старшие пары, тройки,) до максимума прибыли, опять же в надежде удвоить свои фишки. У вас гораздо больше вероятности получить в ответ «колл» на последние деньги, чем на обычном турнире. Помните, что даже ваши более слабые хэнды с парами типа восьмерок и девяток повышаются в цене, тогда как ценность старших непарных карт понижается.

Онлайновые турниры с высокими ставками на многих столах

Кроме онлайн-турниров с низкими ставками, существуют соревнования с относительно высокими вступительными взносами от \$100 и выше. В этих турнирах состав участников, как правило, уже, а масштаб игры намного больше. Многие профессионалы Лас-Вегаса коротают время между «живыми» турнирами, участвуя ежедневно в парочке таких турниров.

В эту категорию попадают также турниры с более мелкими начальными вступительными взносами, но с возможностью делать ребай и эдд-он. Конкретные условия меняются от турнира к турниру, но в целом *ребай* позволяет вам делать дополнительный вступительный взнос и получить начальные фишки. В зависимости от турнира вы можете сделать это, когда вы потеряете все ваши фишки или когда опуститесь ниже своего начального счета. Ребай возможен только в течение специального *ребай периода* в начале турнира.

Эдд-он – это дополнительная покупка, которая делается в конце ребай периода, она доступна для всех игроков вне зависимости от счета фишек у них на данный момент. В некоторых турнирах *бонусный эдд-он* позволяет вам заплатить еще один вступительный взнос у купить еще больше фишек, чем у вас было на старте турнира. Если вы игрок уровня выше среднего, а ваш стэк не очень велик, ребай и эдд-он это, в целом, хорошее дело, однако они создают эффект повышения реального вступительного взноса в три-шесть раз относительно первоначально объявленного.

Во многих отношениях эти турниры схожи с «живыми» турнирами за многими столами. Раунды по сравнению с большинством онлайн-турниров длятся долго, возможно, до 15 минут, что в сочетании с быстрым розыгрышем хэндвов означает, что вы увидите за один раунд гораздо больше хэндвов, чем в турнирах с низкими ставками, хотя и не так много как в «живых» турнирах. Меньшее количество хэндвов за один раунд означает, что вы находитесь под большим давлением необходимости накапливать фишки, так что ваша игра должна быть более агрессивной, и вам нужно продвигать свой хэнд немного жестче. Но в целом розыгрыш хэндвов больше напоминает серьезные турниры. Игроки делают ставки на свои хорошие хэнды, сбрасывают плохие, а слоуплей и ставки олл-ин являются скорее исключением, чем правилом.

Онлайновые турниры за одним столом по системе «садись и играй»

Еще один популярный формат на большинстве интернет сайтов – это турниры «садись и играй». Они проходят 24 часа в день и большинство из них начинается как только стол на десять игроков заполняется. Вступительный взнос колеблется от \$1 до \$100, что дает вам как правило турнирных фишек на \$1000. Блайнды начинаются с низкого уровня, но растут быстро, примерно каждые десять хэндов, призовые выплачиваются последним трем игрокам, оставшимся за столом.

Правильная стратегия для этих турниров немного отличается от других онлайн-соревнований. На первых раундах блайнды очень малы по сравнению со стэками у всех игроков за столом, так что консервативная игра – это хороший выбор. В то же время, вы можете понаблюдать за другими игроками за столом и определить какие карты они разыгрывают. Некоторые из игроков окажутся «скалами» (очень тайтовыми), тогда как другие будут играть с любыми двумя одномастными картами или связками. В течение первых двух–трех раундов будет идти жестокая борьба за каждый пот, так что убедитесь, что у вас серьезный хэнд, когда вы вступаете в торговлю.

К тому моменту, как вы дойдете до четвертого или пятого раунда игры может произойти несколько событий.

3. Два, три или четыре игрока вылетели из турнира.
4. Блайнды увеличились до уровня 10 – 20% первоначальных стэков.
5. Оставшиеся игроки, у которых еще сохранились солидные фишки, не хотят рисковать своими шансами на призовые места.

Теперь вы в зоне самого настоящего стилинга. Борьбы за большинство потов на этой стадии игры не будет, так что если под вас объявляют чек, вступайте в торговлю. Входите с минимальным «рейзом» с любыми двумя приличными картами. Если у вас нет серьезного хэнда, в некоторых случаях лучше сбросить, если вам отвечают «рейзом» (что *на самом деле* означает сильный хэнда у противника, а не блеф). Вы будете выигрывать гораздо больше хэндов, чем проигрывать.

К тому моменту, как состав сократится до трех или четырех игроков, блайнды будут такими высокими, что пойдет игра на любых картах. Если вам достаточно часто удавалось «украсть пот» во время нескольких предшествующих раундов, ваш крупный стэк сделает вас фаворитом. В противном случае, старайтесь захватить лидерство в торговле в надежде на лучшее.

«Живые» сопутствующие турниры за одним столом

Сопутствующие турниры (турниры-сателлиты) возникают при наиболее крупных турнирах. Казино, проводящее основной турнир с минимальным вступительным взносом \$10000, может провести сопутствующие турниры со взносом всего \$1000, победитель которых получает места на основном турнире. Бывают также и отборочные турниры для сателлитов – внесите \$100 и попытайтесь выиграть место в 1000-долларовом сателлите, и т.п.

Эти турниры очень похожи на онлайн-турниры за одним столом, которые мы рассматривали выше, но с двумя отличиями:

1. Это турниры «в живую», так что ваши способности к наблюдению могут пригодиться в игре.
2. Приз получает только один победитель, так что завершение игры на втором или третьем месте ничего не дает.

Рекомендации по стратегии для онлайн-турниров за одним столом подойдут также и для этого типа соревнований. Кроме того, не забывайте, что в таких турнирах обычным явлением являются договоренности между участниками, когда их число сокращается до трех или двух игроков.

Например, турнир-сателлит сокращается до всего двух игроков, у обоих по \$500. Один игрок говорит другому: «Давайте разделим. Я возьму место в большом турнире как победитель, а вам заплачу \$5000». Честное предложение. Оба участника получают по \$5000 (в эквиваленте ценности) за свои усилия, приложенные к игре до этого момента. Если один из игроков явно сильнее, сделка может иметь другие условия. Например, более сильный игрок может предложить забрать призовое место себе, а в обмен выплатить только \$4500. Теперь справедливость сделки определятся явным различием в силе двух игроков.

Еще один способ составить условия сделки – это получение стороной, выбравшей деньги, процента от выигрыша другого игрока в турнире в дополнение к определенной сумме наличными сразу. В такой ситуации игроки проявляют творческий подход и сделки могут быть достаточно изобретательными. Если вам предложили сделку, а она вам не нравится или вы не можете понять расчетов противника, просто откажитесь. (Мы рассмотрим сделки более подробно во 2-м томе книги.)

ЗАДАЧИ

Каждая глава этой книги (за исключением Главы 1) завершается несколькими задачами для решения, иллюстрирующими некоторые мысли, изложенные в главе. Каждая задача помещает вас на определенное место за столом и описывает весь розыгрыш хэнда от начала до конца. Вам будет задан вопрос, что бы вы сделали в этой ситуации. Каждый раз от вас требуется решение, пока игрок на вашей позиции не выйдет в конце концов из розыгрыша. Поскольку эти хэнды заимствованы из реальных игр, в некоторых случаях игрок на вашей позиции сделает ход, который не является оптимальным, или по крайней мере, который отличается от вашего решения. Отнеситесь к этим задачам серьезно и постарайтесь отвечать на вопросы такими ходами, которые вы сделали бы в реальной игре за столом. Вы получите максимум из каждого хэнда, когда вы активно включитесь в процесс принятия решения.

В Задачах 2-1 и 2-2 вы располагаетесь за игроком и стараетесь играть агрессивно со слабыми хэндами. Посмотрите, что следует делать: просто сбросить хэнды или попробовать добиться с ними какого-нибудь результата.

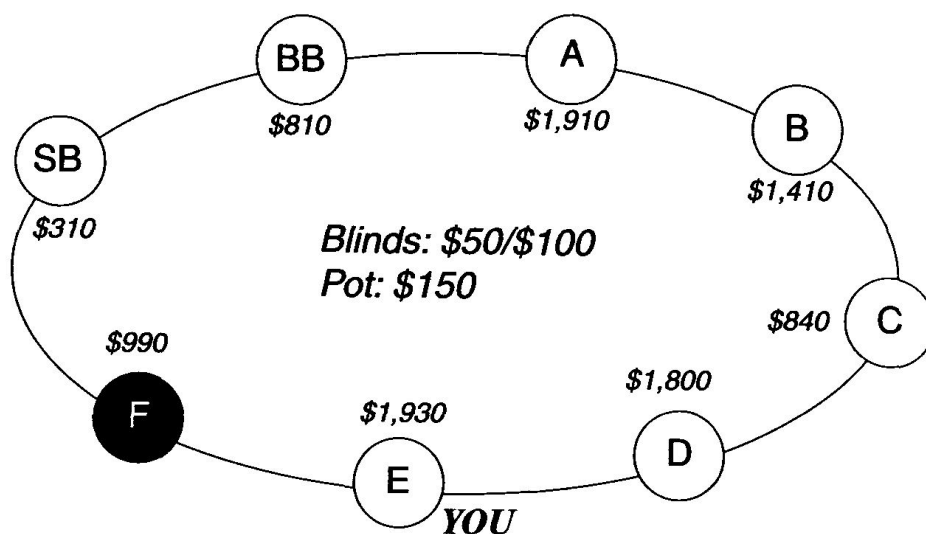
Задача 2-3 показывает пример корректировки ваших требований силы для уравнивания, когда перед вами известный сверхагрессивный игрок.

Задача 2-4 показывает, как играть против сверхагрессивного стиля, когда вам нужно приминать стандартное решение после флопа.

Задачи 2-5, 2-6 и 2-7 демонстрируют некоторые сложности и ловушки возможные при игре против сверхагрессивного игрока.

Задача 2-8 иллюстрирует хорошую защиту против сверхагрессивной игры помощью приема «Молот».

Хэнд 2-1



Ситуация: Онлайн-турнир за одним столом. Вы лидер по количеству фишек среди оставшихся восьми человек. Игроки в целом агрессивны и за большинство потов ведется борьба.

Ваш хэнд: 8♣6♣

Игра до вас: Игроки А и В сбросили карты. Игрок С объявил «колл». Игрок D сбрасывает. Сейчас в поте \$250.

Вопрос: Каков будет ваш ход?

Ответ: Одномастные связки можно разыгрывать в качестве средства разнообразить ваш выбор стартовых хэндов и выбивать ваших противников из равновесия. Когда вы играете такие хэнды, ваша основная цель дешево увидеть флоп. Вы надеетесь поймать на флопе хэнд чудовищной силы и выбить одного-двух игроков, а если флоп не подойдет вам, вы просто выбросите этот хэнд (что, кстати, и происходит чаще всего).

Однако, в этом случае вам придется бросить карты. Во-первых, ваш хэнд – это не настоящая одномастная связка. Имея на руках восьмерку и шестерку, у вас гораздо меньше шансов построить стрит, чем когда у вас две последовательные карты, такие как восьмерка-семерка или семерка-шестерка. Кроме того, это скорее мелкие карты, чем крупные. Если бы вы разыгрывали валет-десятка одномастные, тогда существовали бы некоторые шансы на то, что может прийти флоп под ваши карты, давая вам дополнительный способ выиграть.

Но с этим хэндом есть еще одна проблема. Остались еще три игрока у которых \$990, \$310 и \$810 соответственно, при том что один

игрок, уже вложивший в пот, имеет \$840. При блайндах размером \$50 и \$100 все эти игроки находятся под давлением скорого выбывания из игры. А это не та ситуация, с которой вы предпочли бы столкнуться, имея на руках одномастные связки. Если один из них решит, что пришло время взять малозначительный хэнд и бросить на него все свои фишки, тогда вам придется выбросить свой хэнд.

Однако, предположим, что игрок на вашей позиции решает играть.

Ход: Вы объявляете «колл» \$100. Игрок на баттоне делает «рейз» до \$200. Игрок С объявляет «колл» еще на \$100. Теперь в поте \$650, и «колл» будет стоить вам \$100. Что должны делать вы?

Ответ: Пот предлагает вам прибыль 6,5 к 1 на ваши деньги, а возможность построить стрит или флеш делает этот «колл» простым решением. Однако, обратите внимание что здесь произошло, потому что это очень важно. Розыгрыш вашего хэнда начался как в некотором смысле глупый, предположительный ход. А теперь, спустя практически одно мгновение, он превратился в игру ценностью в стрит. Вы не часто встретите такой ход на фондовой бирже, но в покере такое случается постоянно. Вам не просто не следует «влюбляться» в свой хэнд, вам не стоит влюбляться даже в *оценку* своего хэнда. Они меняются постоянно и вам тоже нужно быть готовым меняться.

Ход: Вы делаете еще один «колл» на \$100. В поте теперь \$750. Приходит флоп 9♠3♣2♣. Игрок С объявляет «чек». Что должны делать вы?

Ответ: Это очень хороший для вас флоп. Две трефы и только одна оверкарта для ваших 8♣6♣. Вы должны делать что-то, чтобы выиграть этот хэнд прямо сейчас, но дешево, если возможно. Игроки С и F имеют \$640 и \$790 соответственно. Ставка в размере \$100 слишком мала (ее слишком легко уравнять), но \$200 или \$300 выглядит практически идеально, чтобы стряхнуть любого игрока со слабым хэндом. При такой ставке выгода от пота не будет слишком хорошей для него, если ему придется уравнивать.

Ход: Вы ставите \$200. Игрок F объявляет «колл». Теперь в поте \$1150.

Четвертая улица: 7♣

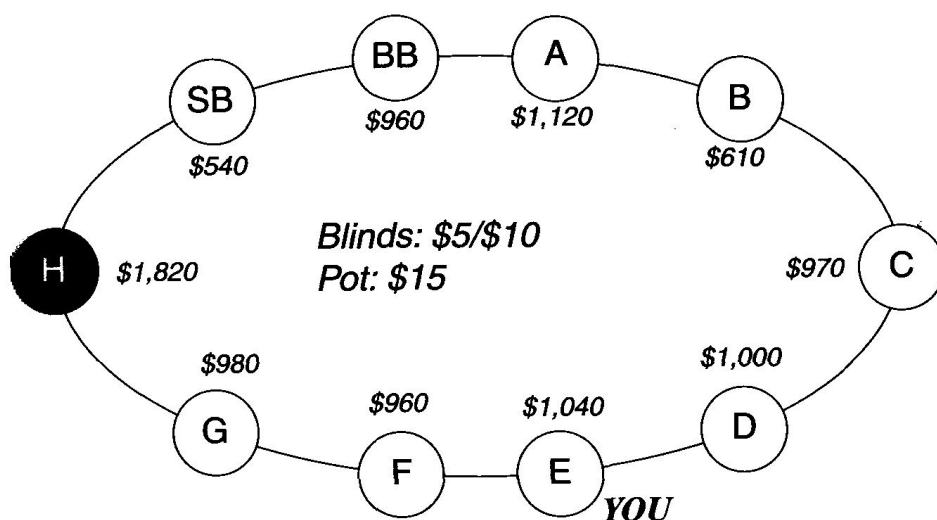
Вопрос: *Каков будет ваш ход?*

Ответ: Теперь единственный хэнд, который может побить ваш, это старший флеш, который всегда опасен, когда у вас есть привычка разыгрывать мелкие одномастные карты. Но в онлайн-турнире, где блайнды повышаются примерно каждые десять хэндов, у вас так мало времени, чтобы заработать, что вам придется просто забыть об этих возможностях и раскручивать свои хорошие хэнды до предела. Вам

следует предположить, что у вас хэнд-«замок» (на котором невозможно проиграть) и постараться найти лучший способ получить остающиеся у игрока F \$590. Я бы поставил здесь от \$200 до \$250, рассчитывая, что выгода от пота заставит его уравнивать, а затем выманил бы у него остальное на пятой улице. (Эта игра не верна, если вы чувствуете, что ваш противник будет говорить только «колл», имея сет или старшие трефы. Если это так, вам придется ставить больше, чтобы дать ему меньшую выгоду.)

Ход: Вы, на самом деле, поставили олл-ин на все деньги, а игрок F отвечает «коллом». При вскрытии он кладет на стол Q♣T♣ и забирает пот с более сильным флешем.

Хэнд 2-2



Ситуация: Очень рано в турнире-сателлите за одним столом.

Ваш хэнд: 8♦6♥.

Игра до вас: Игроки A, B, C и D все сбросили карты.

Вопрос: Должны ли вы попытаться украсть пот? Если да, то каков должен быть размер вашей ставки?

Ответ: В этой ситуации вам не стоит пытаться украсть пот, даже если вы сознательно стараетесь вести агрессивную или сверхагрессивную игру. Правда, перед вами четыре игрока спасовали, что является хорошим знаком. Стол сократился до шести реальных игроков. Проблема в том, что вы находитесь в самом начале турнира, в середине стола не очень много фишек, которые вы могли бы выиграть,

а после вас будут делать ход еще пять игроков. Все это в сумме дает низкое соотношение риска–вознаграждения. Если вы сделаете небольшую ставку (скажем, в три или четыре раза выше большого блайнда), вы возможно, получите просто несколько «коллов» после себя, потому что сумма не достаточно велика, чтобы пытаться перетягивать кого-то. Если же вы сделаете крупную ставку, вы выбьете кого-нибудь, у кого нет хорошего хэнда, но при этом вы положите кучу денег, чтобы выиграть жалкий маленький пот, а сильные хэнды все еще смотрят на вас, ожидая своего хода.

Когда блайнды очень невелики относительно вашей собственной суммы фишек и сумм других игроков, вашей исходной стратегией должна быть консервативная игра, кроме исключительных случаев. Здесь же у вас разномастные восьмерка-шестерка и в этих обстоятельствах нет ничего исключительного. Просто сбрасывайте карты.

Ход игры: Вы ставите \$30, пытаетесь украсть пот. Игрок F объявляет «фолд». Игрок G объявляет «колл». Игрок H объявляет «колл». Малый блайнд вносит еще \$25 для уравнивания. А большой блайнд сбрасывает карты. Теперь в поте \$130.

Катастрофа: Вы получили трех «коллеров», вам придется делать ход вторым из четырех игроков и со всей уверенностью можно считать, что ваш хэнд четвертый по силе на данный момент.

Флоп: 9♥8♠7♠

Ход: Игрок, внесший малый блайнд объявляет «чек». *Что будете делать вы?*

Ответ: Неплохой результат для вас. У вас средняя пара плюс «дурацкий» конец недостроенного стрита. (Нижний конец стрита называется дурацким концом – потому что только дурак стал бы разыгрывать карты, пытаясь поймать карту, которая закрыла бы этот конец!)

Здесь вам следует делать ставку. Теперь у вас есть хэнд структура флопа хорошая. Он скорей всего пришел мимо игроков, уравнивавших с картами-«картинками». Я бы поставил примерно половину пота, скажем, \$70 или около того.

Ход: На самом деле вы решили сделать «чек» и игрок G делает ставку \$10. Игрок H объявляет «рейз» до \$80.

Вопрос: *Что теперь?*

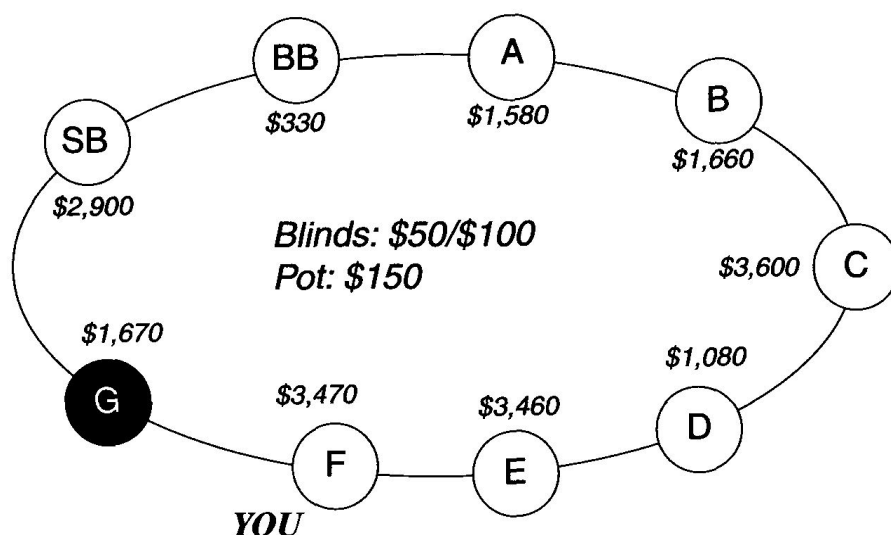
Ответ: Сбрасывать. Игрок на баттоне говорит, что у него есть хэнд, да и игрок G может также располагать кое-чем. Хотя у вас что-то есть, вы

зажаты между двумя игроками, каждый из которых мог уже построить свой хэнд. Пришло время дать им поиграть.

Ход: Вы сбрасываете. В действительности вы играли против пары девяток и пары десятков, а на четвертой улице пришла третья десятка. Игрок Н выигрывает со своими тремя десятками, хотя вы могли бы построить стрит, если бы остались в игре.

Не сделав ставок после флопа, игрок на вашей позиции допустил две ошибки в розыгрыше одного хэнда, соединив глупую агрессивную игру до флопа с испуганным ходом после флопа. Вы увидите много примеров этого в интернет игре, где игроки делают ход в надежде украсть пот без сопротивления, а потом убегают, как только кто-нибудь начнет борьбу. Это верный способ потерять много фишек.

Хэнд 2-3



Ситуация: Крупный турнир, прошло несколько часов игры. Игрок Е лузовый и агрессивный, разыгрывает множество хэндов. Он открыл пару хэндов слабее среднего, но хорошо прикупал карты. Игрок G сверхтайтовый. Игроки. внесшие малый и большой блайнды похожи на серьезных игроков.

Ваш хэнд: A♠J♠

Игра до вас: Игроки А, В, и D все сбросили свои карты. Игрок Е сделал «рейз» до \$300. В поте теперь \$450.

Вопрос: Каков будет ваш ход?

Ответ: В соответствии с выдвинутой Склански концепцией расхождения по силе хэндс (Gap Concept), вам нужен более сильный хэнд, чтобы уравнивать «рейз», чем тот хэнд, с которым можно делать «рейз» на первом месте. Вы, конечно, сделали бы «рейз», чтобы открыть пот, с одномастными туз-валет на дальней позиции, но сейчас вы вступаете в игру после «рейзера», который положил сумму в три раза выше большого блайнда. Против тайтового игрока в такой ситуации вам следует сбрасывать карты. Но мы знаем, что игрок Е лузовый и агрессивный, так что вы можете немного снизить свои стандарты, особенно потому, что игроки после вас известны вам как тайтовые. Вам следует объявить «колл». (В лимитированной игре – это простой «ререйз». В турнирной игре это тоже мог бы быть ререйз, если бы вы и фишки вашего противника не были бы так далеки друг от друга.)

Ход: Вы объявляете «колл». Игроки на баттоне и малом блайнде сбрасывают карты, но игрок, внесший большой блайнд, играет на все свои последние \$230. Игрок Е уравнивает дополнительные \$30. Теперь в поте \$1100.

Вопрос: Будете ли вы делать «колл»?

Ответ: Да, это элементарный «колл».

Ход: Вы делаете «колл», доводя основной пот до \$1040.

Флоп: K♣T♣3♠

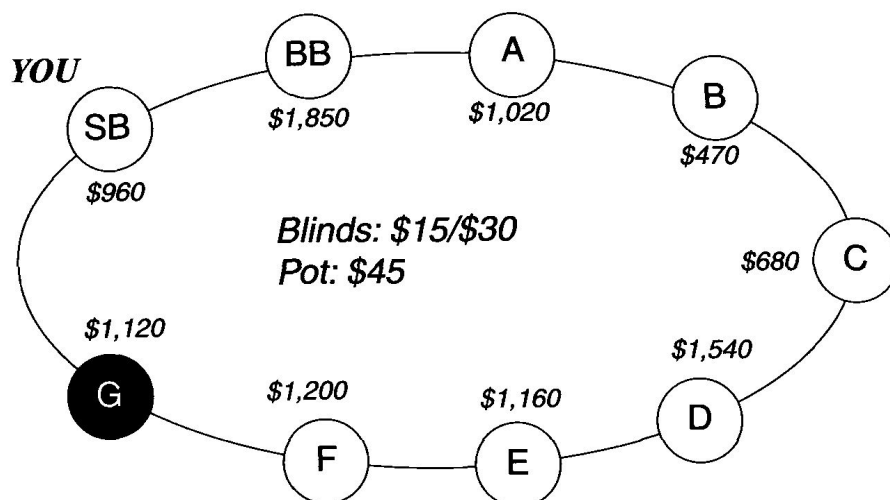
Ход игры: Игрок Е объявляет «чек».

Вопрос: Будете ли вы объявлять «чек» или поставите \$600, с расчетом перетянуть игрока Е?

Ответ: Чек. Ставка имела бы смысл, если бы Е был единственным вашим противником, оставшимся в игре. Но здесь есть еще игрок, внесший большой блайнд, которого нельзя вывести из основного пота, и еще нет побочного пота, который можно было бы выиграть. Отношение риск–вознаграждение для ставки очень плохое, а розыгрыш этого хэнда до самого конца с помощью «чека» был бы хорошим результатом, если вы не соберете комбинацию.

Ход: Вы делаете «чек». На четвертой и пятой улицах 5♣ и 5♦. Действительно хэнд разыгрывается с помощью «чека» до самого конца, а банк выигрывает игрок, внесший большой блайнд, у которого на руках пара восьмерок.

Хэнд 2-4



Ситуация: Где-то в начале игры на турнире-сателлите за одним столом. Игрок, внесший большой блайнд, очень агрессивен и сражается за большинство потов. В начале игры он уже выиграл несколько потов.

Ваш хэнд: $K\heartsuit Q\heartsuit$

Игра до вас: Все игроки от А до G сбросили карты.

Вопрос: *Что нужно делать – «колл» или «рейз»?*

Ответ: Очевидно, что ваша рука достаточно хороша для рейза. Тот факт, что игрок, внесший большой блайнд, агрессивен, делает еще более вероятным, что вы получите «колл», которого ждете. Сумма примерно в три раза выше большого блайнда подойдет.

Ход: Вы ставите \$100. Игрок, внесший большой блайнд, уравнивает вашу ставку дополнительными \$85. В поте теперь \$230.

Флоп: $5\heartsuit 3\clubsuit 2\clubsuit$

Вопрос: *Что вы будете делать теперь?*

Ответ: Это неплохой флоп для вас, с тремя мелкими картами, которые не подходят под ваш хэнд, но, вероятно, не подходят и под его.

Теперь есть два способа разыграть ваш хэнд: просто агрессивный и гипер агрессивный.

Просто агрессивная игра состоит в стандартном продолжении ставок размером в половину пота. Вероятно, прямо сейчас у вас самый сильный хэнд. И у вас есть несколько аутов (три короля, три дамы и

две катящиеся бубновые карты) на тот случай, если вам будут просто отвечать «коллом». Это дает вам хорошее стартовое преимущество для выигрыша пота при разумной цене. Это тот путь, который я, вероятно, и выбрал бы в данной ситуации.

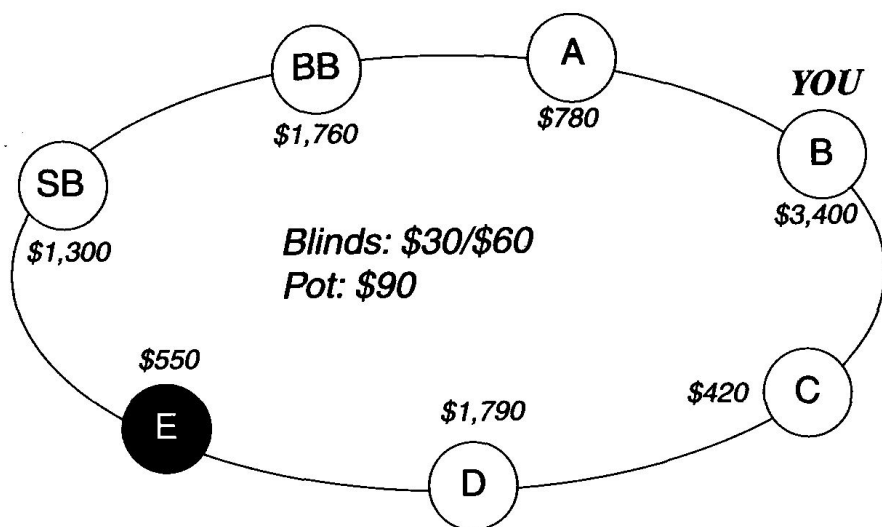
Гиперагрессивная игра состоит в том, чтобы сделать здесь «чек», предполагая, что ваш агрессивный противник сам сделает шаг в борьбе за пот, а вы затем сможете поднять ставку «до упора» и отобрать у него его «рейз». Это, определенно, неплохая игра, и многие ведущие игроки любят играть таким образом. Она особенно хороша, если вы создали себе репутацию или уже открыли несколько сильных хэндс.

Ход: Вы объявляете «чек», он ставит \$240, а вы делаете «ререйз» на все деньги. Он выбрасывает свой большой блайнд и вы получаете пот.

Был ли «рейз» на последние деньги необходим? Если бы у обоих игроков были бы еще фишки, ответ был бы отрицательным. «Рейз» размером в \$400-\$500 был бы достаточным. Но здесь, если вы поставите \$500, а затем каким-либо образом проиграете хэнд, счет ваших фишек сократится до \$350 и вы фактически окажетесь не боеспособны. Так что олл-ин дает вам наилучшие шансы на выигрыш хэнда.

Консервативный критик сказал бы, что этот тип ставки олл-ин работает через раз, каждый второй раз выводя вас из турнира. Но это недальновидный аргумент. Турниры за одним столом столь быстры, а блайнды растут так стремительно, что вы вынуждены время от времени вступать в борьбу за пот подобным образом, чтобы получить хоть какой-то шанс на выигрыш турнира.

Хэнд 2-5



Ситуация: Середина онлайн-турнира за одним столом. Игрок, внесший большой блайнд, и игрок D очень агрессивны. Оба уже делали «чек-рейз» в нескольких случаях.

Ваш хэнд: Q♣J♦

Игра до вас: Игрок A сбросил карты.

Вопрос: *Что вы будете делать – сброс, «колл» или «рейз»?*

Ответ: Даже за коротким столом Q♣J♦ - это не серьезный хэнд в ранней позиции. Можно было бы подумать о том, чтобы выбрать «колл» или даже «рейз» с этим хэндом, если бы стол вел себя необычайно пассивно. Здесь же вы знаете, что еще не сделали ход два агрессивны игрока, и один из оставшихся игроков, конечно, мог получить действительно сильный хэнд. В этой ситуации вам следует просто сбросить карты.

Ход игры: На самом деле вы решили ответить «колл». Игрок C сбрасывает, а игрок D объявляет «колл». Игрок E и игрок ан малом блайнде сбрасывают, а игрок, внесший большой блайнд, говорит «чек». Теперь в поте \$210. После флопа вы будете делать ход вторым между двумя агрессивными игроками.

Флоп: K♠J♥3♠

Ход игры: Игрок, внесший большой блайнд, объявляет «чек». Что должны делать вы?

Ответ: Многие игроки делают свою игру более тайтовой, когда оказываются в розыгрыше пота вместе с игроками, которые известны своей агрессивной игрой на выдавливание противников. Это естественная тенденция, но вам нужно противиться ей и постараться сыграть в хороший расчетливый покер. Ваша настоящая цель в игре против таких игроков – это разыгрывать меньше потов, но играть их агрессивнее, чем обычно.

Здесь у вас на флопе образовалась средняя пара, и пока нет причин думать, что вы обыграны. На борде намечается возможность флеша, а вы не можете никому отдавать шанс бесплатно построить флеш. Просто ставьте половину пота и следите, что произойдет дальше.

Ход: На самом деле вы объявили «чек», игрок D тоже говорит «чек». В поте остается \$210.

Четвертая улица: 4♦

Ход игры: Игрок, внесший большой блайнд, вновь говорит «чек». *Что следует делать вам?*

Ответ: Четверка для вас отличная карта. Пока еще нет стритов или флешей, и четверка не могла улучшить чей-либо хэнд. Исправьте вашу ошибку последнего хода и ставьте между половиной и тремя четвертями пота. Тот факт, что никто после флопа не сделал ставки, показывает, что ни у одного игрока нет короля. Они могут либо покупать комбинации, либо держать туза и малую карту. Одна из самых серьезных ошибок, которые можно допустить в покере, это позволить кому-либо бесплатно посмотреть следующую карту, чтобы потом обыграть вас. Заставьте их покупать карту в ущерб их шансам на пот.

Ход: Вы объявляете «чек», игрок D тоже отвечает «чек». В поте остается \$210.

Пятая улица: 6♠

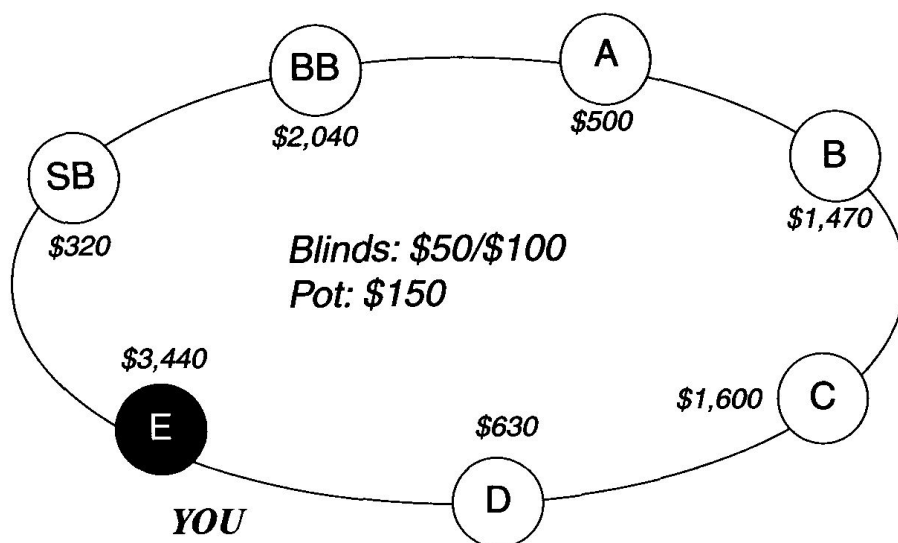
Ход игры: Игрок, внесший большой блайнд объявляет «чек». Должны ли вы делать ставку в конце розыгрыша?

Ответ: Пришла карта для флеша, так что теперь нет причин делать ставку. Если у игрока D ничего нет, он выбросит свой хэнд, но если он построил флеш, он сделает «рейз» на вашу ставку. Просто скажите «чек» и выясните, лучший ли у вас хэнд.

Завершение игры: Вы сделали ставку \$100, игрок D сделал «рейз» до \$200. Игрок, внесший большой блайнд, сбросил карты, а вы объявили «колл». У игрока D на руках оказались Q♠2♠ для построения флеша.

Этот хэнд демонстрирует одно из скрытых преимуществ очень агрессивной игры. Из-за присутствия за столом активных соперников, игрок на вашей позиции боялся делать свои обычные ходы. В результате он совершил серьезный промах - дал противнику, пытающемуся построить флеш, бесплатные карты, а затем еще усугубил свою ошибку, сделав ставку в конце. Агрессивная игра оказывает более серьезное давление на ваших противников, консервативная же игра такого давления не создаст, а это давление может непосредственно трансформироваться в выигранные вами фишки.

Хэнд 2-6



Ситуация: середина онлайн-турнира за одним столом. Игрок, внесший большой блайнд, и игрок С очень агрессивны. Игрок D пока играет консервативно.

Ваш хэнд: A♠Q♣

Игра до вас: Игроки А и В сбросили карты. Игрок С объявляет «колл». Игрок D отвечает «коллом». Сейчас в поте \$350.

Вопрос: *Что должны делать вы – сброс, «колл» или «рейз»?*

Ответ: Возможно, на данный момент у вас лучший хэнд. «Коллы» от игроков перед вами, особенно от игрока С не показывают какой-либо особой силы их карт. Вам следует делать «рейз», и крупный «рейз» - примерно до \$400. Вы хотели бы выиграть этот пот прямо сейчас, поскольку его размер уже достаточно приличный, но в качестве альтернативного варианта вы хотели бы сократить число участников розыгрыша только до двух игроков максимум: самого себя и еще одного «коллера».

Ход игры: Вы объявляете «рейз», но только до \$270. Игрок, внесший малый блайнд, ставит олл-ин на свои последние \$270. Игрок С и игрок D оба отвечают «коллом» еще на \$220. Теперь в поте \$1260. «Колл» будет стоить вам \$120. *Что вам следует сделать?*

Ответ: Игрок, внесший малый блайнд, теперь в основном поте, чтобы у него ни было на руках. Игроки С и D оба получили возможность сделать «рейз» и ни один из них не воспользовался ей. Мало игроков обладают таким терпением и хладнокровием, чтобы замедленно

разыгрывать крупную пару при двух рейзах за столом. Вы должны предположить, что у обоих на руках младшие пары или хэнды с расчетом на прикуп карт.

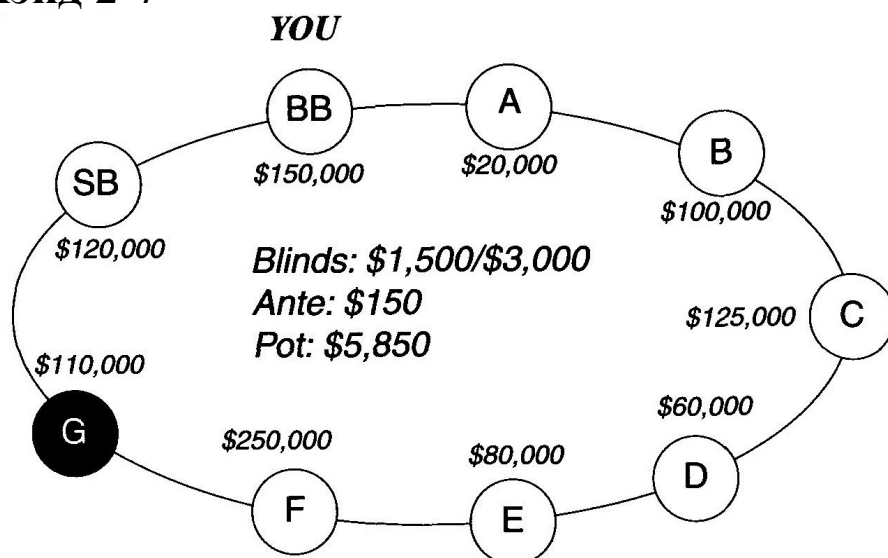
Теперь пришло время включиться и играть на все деньги. Вы, почти наверняка выбьете из розыгрыша игрока С. Если мы просто назвали игрока «агрессивным», это не значит, что он хочет собственной смерти. Вы вынуждаете его подвергнуть весь его стэк риску против игрока, который уже дважды объявлял «рейз». Вряд ли он сделает это. Игрок D может ответить вам «коллом» в побочный пот, поскольку у него останется только \$300, если он сбросит карты. Но это нормально, так как вы фаворит, если у него хэнд с расчетом на прикуп карт, в худшем случае ваш хэнд будет слегка андердогом, в случае если у него на руках младшая пара.

Если вы этим ходом сможете выбить обоих игроков С и D, вы заработаете огромное количество фишек. На этот момент вы вложили \$325 в борьбе за пот размером \$1275, в которой вы почти наверняка фаворит.

Ход: Вы делаете ставку олл-ин. Оба игрока С и D сбрасывают карты. Игрок, внесший малый блайнд, при вскрытии показывает $A\heartsuit 9\spadesuit$. Ваши $A\spadesuit Q\clubsuit$ сильнее, что позволяет вам выиграть пот.

В противоположность предыдущему хэнду на этот раз вы правильно боролись против агрессивных игроков. Лузовые агрессивные игроки за столом должны заставить вас только лишь сократить количество разыгрываемых хэндов. Однако, когда вы поймали действительно сильный хэнд, вы должны играть против них решительно. Иначе лузовые игроки просто измотают и разорят вас.

Хэнд 2-7



Ситуация: Завершающая стадия крупного турнира. Игрок F очень силен, это молодой игрок со сверхагрессивным стилем, способный играть на любых двух картах.

Ваш хэнд: A♣Q♥

Игра до вас: Все игроки, начиная с A и до E сбросили карты. Игрок F вносит \$6000. Игрок G и игрок, внесший малый блайнд, сбрасывают. Теперь в поте \$11850. «Колл» будет стоить вам \$3000.

Вопрос: *Что вы выбираете – сброс, «колл» или «рейз»?*

Ответ: В этот момент вы должны выбрать «рейз». Я рекомендовал бы вбросить существенный «рейз» размером примерно равным поту, скажем, от \$12000 до \$15000. Существует несколько причин для совершения такого крупного рейза в этой ситуации, некоторые из них технического характера, а некоторые – психологического.

У вас вполне приемлемый хэнд. А когда ваши карты сильны, сделать «рейз» в пот не повредит.

4. Вы находитесь на плохой позиции. Если вы и игрок F оба останетесь в розыгрыше пота, вам придется вступать в игру первым на каждом последующем круге торговли. Это большой минус, так что вам нужно хоть как-то постараться закончить этот хэнд рано.
5. Вам нужно утвердить свое психологическое превосходство. Вы хотите, чтобы игроки за столом боялись вас, или, по крайней мере, вы хотите завоевать уважение. Как игрок, внесший большой блайнд, вы вправе считать этот пот своим. Защищайте его. Покажите, что вас невозможно просто вытолкнуть их игры.
6. Игрок F – жесткий игрок со сверх агрессивным стилем. *Такие игроки крайне опасны.* Поскольку они могут разыгрывать любые две карты, то после прихода флопа вы не сможете сказать, ваши карты сильнее или его. Прямо сейчас вы знаете, что у вас хороший хэнд, поэтому играйте. Против сверхагрессивных игроков вам нужно быстро утвердить свой хэнд – победа или поражение.

Ход: Вы просто отвечаете «коллом». Теперь в поте \$14850.

Флоп: 9♣6♥5♦

Вопрос: *Каков будет ваш ход?*

Ответ: Для вас это плохой флоп. А плохой ли это флоп для вашего противника? Кто же может определить это, когда играет против игрока,

весело разыгрывающего любые карты? Может быть флоп пришел мимо него, а может быть у него теперь одна или две пары.

Лучший способ справиться с ситуацией – просто сделать ставку и ждать, что произойдет. Иногда ставка выигрывает пот. Иногда на вашу ставку отвечают «рейзом», и вам остается только выбросить свои карты. Если вы получите в ответ «колл», вас все равно обыграли с этим хэндом, если только вам не повезет очень сильно на четвертой улице.

Вы предпочтете сыграть таким образом, чтобы получить информацию о хэнде противника с минимальными издержками. Если вам приходится начинать торговлю первым, ставка – это единственный способ получить информацию. Если вы объявите «чек», а он затем сделает ставку, что вы узнаете? Мало, за исключением того, что вы поставили его в такое положение, где ему пришлось делать практически обязательную ставку вне зависимости от того, какие у него карты на руках, и он сделал эту ставку.

Ваша дилемма иллюстрирует тезис о том, почему рейз перед флопом так важен. Флоп полностью не подошел вам, и довод за совершение ставки все еще убедителен. Но если бы вы сделали решительный ход до флопа, игрок F в тот момент сбросил бы множество хэндов, с которыми он теперь может обыграть вас.

Ход: Вы просто объявляете «чек». Игрок F также объявляет «чек». В поте по-прежнему \$14850.

Агрессивный игрок сделал «чек», когда мог бы поставить деньги. Теперь вам нужно быть подозрительным.

Четвертая улица: 8♣

Вопрос: *Что будете делать теперь?*

Ответ: У вас по-прежнему ничего нет, но при этом возрастает вероятность того, что для хэнда игрока F могло прийти что-то подходящее. Так как перед флопом вы просто объявили «колл», а после флопа – «чек», ваш противник не поверит, что вы внезапно построили какой-нибудь хэнд. Сделайте «чек» и попытайтесь проследить за его хэндом подешевле.

Ход: Вы снова говорите «чек». Игрок F также объявляет «чек».

Пятая улица: 2♣

Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: Продолжайте говорить «чек» и надейтесь, что удастся дойти на «чеке» до конца.

Ход игры: Вы говорите «чек», а игрок F делает ставку \$5000. *Что будете делать?*

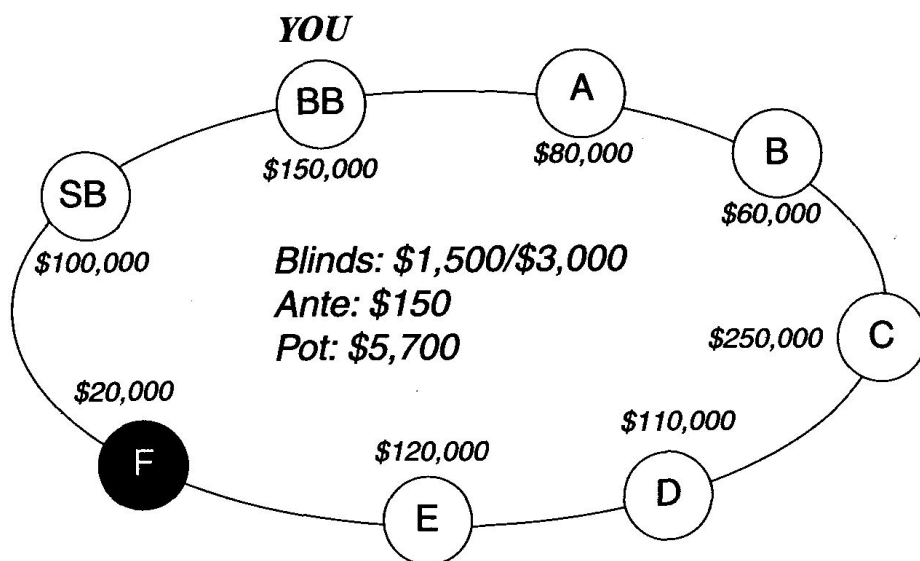
Ответ: Увидеть пот размером почти \$20000 будет стоить вам \$5000. Отличная выгода. Конечно, игрок F понимает это, но все же он предоставил вам эти шансы, так что вы, скорее всего, проиграли. Но в данном конкретном случае, я бы все равно ответил «коллом».

Ход: Вы отвечаете «коллом» и игрок F при вскрытии показывает вам $A\heartsuit 8\spadesuit$ и выигрывает с парой восьмерок.

Оглядываясь назад, мы можем увидеть, что делал игрок F. Когда вы объявляли «колл», а он не сделал рейз перед флопом, он, вероятно, считал, что у вас две старших карты. Когда вы не стали делать ставку после флопа, он, вероятно, подумал, что с ваших крупных картах нет туза, так что у вас на руках что-то вроде король-дама или король-валет, может быть одномастные. К четвертой улице он знал, что его пара восьмерок – это, вероятно, хороший хэнд, и кроме того, что он, возможно, не сможет выиграть много денег на этом хэнде. В этот момент он, вероятно, решил, что небольшая ставка в финале может быть воспринята противником как попытка украсть пот и получить в ответ «колл», что было для него лучшим способом заработать немного денег.

Заметьте, что пассивная игра игрока на вашей позиции стоила ему пота, которой он мог бы легко выиграть.

Хэнд 2-8



Ситуация: Крупный турнир, в конце второго дня. Игрок C – очень агрессивный соперник, который уже некоторый период времени является «капитаном» стола.

Ваш хэнд: K♣Q♥

Игра до вас: Игроки А и В сбросили. Игрок С сделал «рейз» до \$8000. Игроки D, E и F все сбросили свои карты. Игрок, внесший малый блайнд, сбросил. Теперь в поте \$13700 и «колл» будет стоить вам \$5000.

Вопрос: *Что вы выбираете – сброс, «колл» или «рейз»?*

Ответ: Вам следует ответить «коллом», хотя «рейз» является вполне разумной альтернативой. В любом случае ваша цель – защищать ваш большой блайнд против агрессивного нападающего. «Рейз» мог бы выиграть пот уже сейчас, но с риском потери кучи фишек, если у игрока С действительно хороший хэнд. «Колл» сейчас и выбор правильного хода после флопа – это недорогая альтернатива. Вы будете вынуждены защищать свой блайнд много раз в течение турнира и лучшая процедура – это варьирование между рейзом и коллом на случайной основе.

Ход: Вы решаете ответить «колл». В поте теперь \$18700.

Флоп: K♦9♠2♣

Вопрос: *Каков будет ваш ход?*

Ответ: Для вас это совершенный флоп, а против этого игрока правильной стратегией будет объявить «чек» и позволить ему продолжать делать ставки. Вы собираетесь применить защиту «Молот» против сверхагрессивной игры.

Ход: Вы объявляете «чек» а он ставит \$20000. В поте теперь \$38700. Что вы будете делать?

Ответ: Вероятно,. Он думает, что вы ответили «коллом», имея туза, а затем флоп пришел мимо вас. Кстати сказать, его ставка слишком велика. Если бы флоп действительно не подошел вам, ставки размером примерно \$12000 было бы более чем достаточно, чтобы перетянуть у вас. Если вы строите ловушку, он просто выбрасывает деньги на ветер. Отношение риск–вознаграждение для овербета в данной ситуации особенно неблагоприятное.

Конечно, вы должны сделать «рейз». Поскольку у вас почти наверняка лучший хэнд (высшая пара плюс второй по силе кикер), сделайте ставку крупной, размером примерно в пот.

Ход: Вы делаете рейз на \$50000 и противник сбрасывает карты.

Молот опускается и выигрывает отличный пот.

Часть Третья

ЧТЕНИЕ СТОЛА

ВВЕДЕНИЕ

В некоторые игры можно играть, не особо обращая внимание на то, кто твой противник и что он старается сделать. Если вы шахматный мастер и играете с любителем, вам не нужно беспокоиться о том, что он думает, планирует или замышляет. Позиция на шахматной доске содержит всю информацию, которая нужна вам, чтобы разбить противника. Вы просто делаете один технически хороший ход за другим, он совершает свои неизбежные ошибки, и вы в конце концов изматываете его.

Нарды похожая игра, но она предоставляет немного больше возможностей для использования чужих слабостей. Если вы сильный игрок и играете против какого-либо слабого игрока, вы можете просто вести свою обычную игру и с течением времени замучить противника. Но, кроме этого, вы можете улучшить свои результаты и выиграть немного больше, если будете наблюдать за ошибками в игре вашего противника. Например, вы могли предложить удвоение, что было бы технически неверным ходом против сильного игрока (поскольку он знает, как взять его), но этот ход работает против слабого соперника, потому что вы видели, как он пасовал с дублями в таких же ситуациях ранее. Наблюдение за такими возможностями позволяет вам выигрывать деньги с помощью игры, которая против сильного игрока была бы ошибочной.

Однако покер не похож на эти другие игры. Когда вы играете в покер, вы не просто пытаетесь делать «объективно сильные» ходы. Вы также пытаетесь сохранять природу своих действий в тайне от ваших противников, одновременно с этим пытаясь выяснить, что они готовятся сделать, чтобы можно было предпринять ответные действия. Поддерживать равновесие между этими расходящимися целями – непростое дело, и умение выполнять его хорошо требует от вас тонкого понимания того, что происходит за столом. Я называю это «чтением стола», которое требует неустанного наблюдения за телодвижениями-подсказками, стратегиями совершения ставок и за своим собственным поведением.

ТЕЛОДВИЖЕНИЯ-ПОДСКАЗКИ

В чудесном фильме о покере «Шулера» (The Rounders) игрок Тэдди по прозвищу КГБ проваливается, когда персонаж в исполнении Мэтта Дэймона разгадывает выдающее его телодвижение. Если Тэдди держит печенье «Орео» у своего уха, ломает его и потом откусывает от него, значит у него хэнд огромной силы. (Понимаете, с точки зрения психологии, он как бы съедает своего противника.) Если он просто слушает, как печенье ломается, а затем кладет обратно на поднос, значит он блефует. В результате герой смог обыграть Тэдди и выжить, сохранив свои деньги и шею в неприкосновенности.

Если бы все в жизни было так просто! Причудливая привычка Тэдди – это пример телодвижения-подсказки, какого-то физического выражения чувств, эмоций или привычных движений, которая каким-либо образом выдает настоящую информацию о вашем хэнде. Перечень этих подсказок сам по себе займет целую книгу, и к счастью, такая книга уже составлена. Найдите издание классической «Книги телодвижений-подсказок» Майка Каро и прочитайте ее внимательно. Это хороший разбор столь сложного предмета.

Я не буду пытаться повторять материал из книги Каро, а просто изложу некоторые свои находки в области обнаружения и использования телодвижений-подсказок.

Я разбиваю все телодвижения-подсказки на три категории:

7. Выражения лица.
8. «Язык тела» в целом.
9. Движения рук.

Я выяснил, из этих трех категорий движения рук – наиболее надежная и информативная подсказка. В то время как большинство игроков отлично знают о необходимости контролировать выражение своего лица, они не уделяют такого же большого внимания тому что они делают со своими руками, особенно тому, как кладут фишки в пот. Тогда как другие игроки смотрят на лица противников, я люблю смотреть на руки. В основном, я слежу за ними, чтобы заметить берут ли игроки свои фишки и несут их в пот каким-то особым образом, различным для сильных и слабых хэндов. Если я замечаю что-либо, я воспринимаю это с высокой степенью надежности, пока я не получу доказательств противного.

По моему опыту выражения лица и язык тела более обманчивы. В действительности, я наблюдаю и за ними, и вам советую, но мне нужно

больше доказательств, чтобы я был готов сказать, что заметил настоящую подсказку, чем в случае с движениями рук. Однако, в этой области у меня есть два полезных правила. Вот они:

16. **Если игрок кажется слабым, я с большим доверием отношусь к предполагаемым телодвижениям-подсказкам.** Это просто здравый смысл. Хороший игрок естественно провел больше времени, думая о телодвижениях-подсказках и стараясь научиться скрывать их, по сравнению со слабым игроком. Итак, если я замечаю что-то, похожее на подсказку, но игрок наоборот ведет очень сильную игру, я отношусь к такой подсказке с подозрением. Если я получу такую же подсказку от кого-то кто кажется настоящей «рыбой», я более решительно положусь на нее.
17. **Слабый значит сильный, а сильный значит слабый.** Этот вывод заимствован напрямую из книги Каро. Это единственное самое лучшее правило для оценки телодвижений-подсказок от относительно неизвестного игрока. Когда люди хотят скрыть свои настоящие намерения, они пытаются действовать противоположным образом относительно того, что на самом деле хотят сделать. Притворство – это столь сильное внутреннее побуждение, что оно может перебороть сильное сознательное желание действовать каким-либо случайным тайным образом. Просто посмотрите финал какого-либо турнира по телевизору и вы увидите, что почти в любом случае, когда игроки кажутся притворяющимися, они пытаются создать противоположное впечатление по сравнению с настоящей силой своих хэндс.

Навык обнаружения телодвижений-подсказок важнее всего, когда вы участвуете в игре на деньги, которая имеет место регулярно, с одними и теми же участниками, или когда вы являетесь завсегдатаем карточного клуба, клиентура которого почти не меняется. В этом случае вы будете встречаться с одними и теми же игроками снова и снова и у вас будет много возможностей составить целое досье по каждому противнику.

Если вы играете, главным образом, в турнирный покер, ситуация несколько иная. Теперь вы будете видеть конкретных игроков гораздо реже. Поскольку количество игроков, участвующих в турнирах, растет лавинообразно, вы легко можете участвовать в турнире, в котором нет ни одного игрока, встречавшегося с вами ранее. И конечно, если вы играете в интернете, телодвижений-подсказок вы не увидите вовсе. Самое большее, что можно сделать – это постараться вывести закономерности из того, как долго игрок думает, перед тем как сделать ход, но это легко контролировать, а с другой стороны этот интервал может представлять собой задержку в канале связи.

Ясно, что все серьезные игроки в покер пытаются свести к минимуму свои телодвижения-подсказки. Это можно сделать несколькими способами.

Один из них – использование образа робота: когда ваше лицо становится маской, голос – монотонным, по крайней мере, пока идет розыгрыш хэнда. При наличии некоторой доли терпения этот подход приемлем для большинства игроков. Другой – образ маньяка, когда вы используете самые разнообразные подергивания мышц, ужимки и гримасы, сопровождая их потоком бессмысленной болтовни. Идея заключается в том, чтобы обрушить на противников море подсказок, по которым очень трудно догадаться что же происходит на самом деле. Этот подход может быть действенным, но нормальным людям сложно заставить себя действовать таким образом. (Если вы провели часть своей жизни в определенном лечебном заведении, этот метод может прийти естественным образом.)

СТРАТЕГИИ СОВЕРШЕНИЯ СТАВОК

Другой, более надежный, способ получения информации о вашем противнике – это изучение его стратегии совершения ставок. В розыгрыш какого количества потов он вступил? Когда у него был хороший хэнд, делал ли он сильные ставки или слабые? А как он дела ставки со слабыми хэндами? Когда вы отвечали ему ререйзом, он чаще всего сдавался или боролся за пот?

Почему я считаю, что лучше сосредоточиться на стратегии совершения ставок? Это очень просто: за покерным столом никто не обязан гримасничать, но все должны делать ставки!

На самом деле можно поспорить, что *игрок – это не что иное как сумма его стратегий совершения ставок*. А эти стратегии лежат на самом виду, чтобы можно было с удобством за ними наблюдать. Каждый раз, когда игрок делает ставку, он сообщает вам что-то о том, как он играет в покер. Вы должны следить за этими стратегиями, делать из них выводы, какие сможете, и откладывать их в памяти для будущего применения. Игрок высшего уровня может за час или два составить достаточно толстую книжку-справочник по незнакомцам за турнирным столом. Ваша задача – пытаться делать то же самое. По началу это сложная работа, но с практикой и накоплением опыта становится легче. Вот мои самые полезные советы по наблюдению и анализу стратегий совершения ставок, начиная с особых советов для новичков.

Несколько практических рекомендаций для новичков

Если вы настоящий новичок, который собирается сыграть в своем первом турнире по безлимитному холдему, не переживайте так сильно о наблюдении за столом. Дебютанты, часто приходящие с наилучшими намерениями следить за другими игроками, быстро выясняют что они подавлены огромным объемом информации о происходящем вокруг них – стэки, фишки, карты и весь этот гул. Как раз когда вы заметили, что парень под пистолетом (непосредственно за блайндом) сделал «рейз» третий раз подряд дилер нетерпеливо напоминает вам, что пришла ваша очередь делать ставку. Реальной жизни игра в покер идет очень быстро, вам понадобится один два турнира, чтобы просто приспособиться и привыкнуть к условиям игры.

Когда все это станет второй натурой, вы будете готовы начать узнавать что-то о ваших противниках. Начните с азов. Если вы играете за полными столами, вам придется наблюдать за девятью другими игроками. Не пытайтесь охватить своим вниманием всех девять. В начале вы просто не сможете справиться с этим. Вместо этого сосредоточьтесь на игроках, стратегии которых окажут наибольшее влияние на ваши результаты – на тех, кто сидит непосредственно вокруг вас. Следите за двумя игроками слева от вас (они будут совершать ход после вас на каждом круге торговли) и на игроке справа от вас. Если состав за вашим столом не изменяется несколько часов, немного расширьте сферу внимания и включите в нее третьего игрока слева и второго игрока справа. Теперь вы следите за половиной стола, что дает вам много дел.

А за чем именно нужно следить? Вот несколько ключевых моментов, которые нужно отслеживать в начале.

- 6. Сколько хэндов они разыгрывают?** Считая количество потов, за которые они играют, вы начнете получать некоторую информацию о силе их стартовых хэндов. Если они участвуют в розыгрыше только одного-двух потов в каждом раунде стола, значит они консервативные игроки. Если они участвуют в розыгрыше трех-четырех потов за раунд, они, возможно, играют агрессивно или сверхагрессивно. Если они разыгрывают еще больше потов, значит они просто расстаются с деньгами.
- 7. Какие хэнды они показывают?** Хэнд, показанный при вскрытии, это просто кладезь полезной информации. Вам не только удастся посмотреть карты, которые они вначале держали втемную, но, если вы запомнили, как они делали ставки на этот хэнд, вы поймете как они отвечают на возникновение самых разнообразных ситуаций. Делали ли они рейз или колл перед флопом? Если делали рейз, то на какую сумму

повышали ставку? Насколько силен был их хэнд после флопа и что они с ним делали? Разыгрывали ли они замедленно хэнд убийственной силы или агрессивно ставили на слабые карты? Чем больше этой информации вы сможете запомнить, тем лучше.

8. **Являются ли противники «коллерами» или «рейзерами»?** предпочитают ли они вступать в пот с рейзом или вползают в игру с коллом? Игрок, который чаще делает «колл» чем «рейз», вероятнее всего, слабый игрок. Игрок, который предпочитает отвечать «рейзом» может быть сильным и опасным; по крайней мере его сердце находится не в пятках.
9. **Как они отвечают, когда кто-нибудь поднимает «до упора»?** Могут ли они справиться с крупным ререйзом или они смиренно отступят? Знание этого может позже выиграть вам крупный пот.

Вся эта информация лежит прямо здесь на столе, причем бесплатно. Когда у вас нет хэнда, что будет случаться чаще всего, займитесь наблюдением и запоминанием. Никогда не знаешь заранее, розыгрыш какого хэнда научит вас чему-либо, что спасет вашу шею позже, так что старайтесь смотреть их все.

Вот еще одна рекомендация для тех, кто только начинает. Когда вы начнете «читать» игроков и замечать их стратегии, вы обнаружите, что некоторых «читать» гораздо проще чем других. Через несколько часов вы будете очень довольны собой, так как наберетесь опыта в проникновении внутрь голов противников и сможете предсказывать, какие у них хэнды по их действиям. Но затем вы заметите нечто очень разочаровывающее. Не успели вы изучить их привычки вдоль и поперек, как – *ой!* – они выбыли. Понимаете, другие игроки тоже научились читать их.

Пример № 1. Хорошее чтение других игроков – это процесс комбинирования информации от телодвижений-подсказок и от стратегий совершения ставок, а затем вывода верных умозаключений, которые восполняют недостающие данные. Вот розыгрыш хэнда взятый из реальной игры, который иллюстрирует весь процесс в действии.

Анализ: В 2003 г. я участвовал в крупном турнире, мы играли уже несколько часов в первый день, когда случился следующий розыгрыш. Я был на большом блайнде и имел стэк \$10200 сразу после того, как внес большой блайнд. Мы все начинали с \$10000, так что игра у меня шла не очень здорово. Блайнды были \$100/\$200, анте не было вовсе.

Первый игрок, который должен был открывать торговлю ответил «коллом» на блайнд. У меня на этого игрока было две подсказки, которые говорили мне о том, что хэнд у него посредственный. Первая подсказка пришла от его стратегии ставок. В первые два часа игры он делал «рейз» на ранней позиции с хэндом, имевшим хоть какую-то

силу, но с посредственными хэндами он объявлял «колл». После колла он никогда не открывал серьезных карт. Сама по себе это была хорошая подсказка, но у меня была и другая подсказка – движение его руки. Когда он дела ставку с сильным хэндом, он совершал немного другое движение рукой, чем приставке со слабым хэндом. Комбинация этих двух подсказок делала меня на 90% уверенным, что у него посредственный хэнд.

После того, как первый игрок сделал свой ход, еще четыре других игрока за столом ответили «коллом» на ставку. Хотя у меня и не было подсказок на всех этих игроков, я не очень беспокоился о них. По всей вероятности, они все прикупили карты, привлеченные все более благоприятной выгодой от пота. (Помните, что каждый новый лимпер увеличивает пот, но не ставку, таким образом увеличивая ожидаемую выгоду от пота для следующего потенциального лимпера.) Почти ни один игрок, даже самый неопытный, не будет таким глупцом, чтобы войти в пот лимпингуя против нескольких игроков со старшей парой (если только они не ожидали «рейза» после себя). Правильная игра в таком случае – это сделать «рейз», чтобы выбить нескольких игроков, и это тот, ход который понимают почти все.

Когда ход дошел до меня, пот возрос до \$1300. Мой хэнд был

K♥ J♥

Не очень мощный хэнд, но и не безнадежно слабый. Если бы у меня не было никакой подсказки на первого игрока, который должен совершить ставку, я, возможно, склонился бы просто к «чеку» с этим хэндом, а затем узнал бы, что пришло на флопе. Но знание того, что первый игрок слаб, давало мне преимущество, которое было мне необходимо, чтобы сделать хорошую ставку. Каждый игрок после него последовательно друг за другом имел все больше и больше стимулов ставить на сильный хэнд, так что они представляли собой все меньше и меньше угрозы. В соответствии с этим я остановился на рейзе в \$2000.

Существуют игроки, особенно из породы свержагрессивных, которые совершили бы такой ход с любыми двумя картами, чувствуя, что шансы на выигрыш пота немедленно уравнивает плохую позицию, в которой они окажутся, если кто-то ответит «коллом». Мой подход немного отличается от этого. Мне нужен хэнд определенной силы, на случай если после меня скажут «колл» или «рейз» и мне придется разыгрывать хэнд дальше. Одномастные король-валет удовлетворяют моим требованиям силы для такой ситуации, так что, делая этот ход, я чувствовал себя уверенно.

Как и ожидалось, первый игрок сбросил карты, так же как и второй, третий и четвертый друг за другом. Единственная проблема

возникла с игроком на баттоне, который пошел на все деньги, внес олл-ин. Он перекрыл мою ставку (его стэк был больше моего), так что его рейз был размером с оставшийся у меня стэк, в котором было фишек на \$8200. поэтому весь пот на данный момент составлял \$14000. (\$300 от блайндов, плюс \$1500 от пяти коллов, плюс моя ставка \$2000, плюс колл на \$2000 плюс его рейз на \$8200 итого = \$14000.) Мне нужно было бросить в пот свои последние \$8200, чтобы выиграть \$14000 из пота, что создавало ожидаемую выгоду от пота примерно 7-к-4.

У меня была кое-какая информация на игрока на баттоне. Раньше он уже ставил олл-ин в нескольких случаях, в которых он, возможно, блефовал, и каждый раз другие игроки бросали свои хэнды. Я также видел, как он делает нормальные ставки, открывая достаточно сильные хэнды, когда он получал «колл». Поскольку вы только видели так много серьезных хэндов за несколько часов игры, вполне возможно было, что эта его ставка олл-ин была просто маневром, а не логичной ставкой. Я также заметил, что он начал двигать свои карты к центру стола по мере продвижения розыгрыша, а затем подтянул свои карты назад, когда увидел, что все перед ним сбрасывают. Это нервная ошибка произвольного типа, которая показывает, что игрок ожидал участия противников в торговле, но теперь понимает, что сможет украсть пот. Я рассуждал, что против меня, возможно, один из трех следующих хэндов:

15. Туз-любая карта.

16. Младшая пара.

17. Полный блеф (две карты слабее, чем у меня).

Было маловероятно, чтобы я играл против большой пары, поскольку такие хэнды делают обязательный рейз перед флопом. Если я играю против туда с любой картой, то я с вероятностью примерно 6-к-5 андердог по силе хэнда (если только эта вторая карта не была королем, дамой или валетом). Если я против младшей пары, я андердог с вероятностью примерно 11-к-10. А вот против чистого блефа я был фаворитом 2-к-1. В каждом из этих случаев пот предлагал мне более высокие шансы на прибыль, чем мне были нужны для «колла», так что я объявил «колл».

На вскрытии мой противник показал

7♠ 6♣

так что мое чтение его маневра было верным. Я немного занервничал, когда пришел флоп

7♥ 5♦ 4♥

но на ривере я поймал короля, что позволило мне остаться в турнире.

Пример хэнда № 2. Мой следующий пример демонстрирует розыгрыш хэнда с тремя игроками в торговле, наблюдающими друг за другом. Заметьте, как каждому игроку необходимо видеть стол глазами других игроков, чтобы делать правильные выводы.

Анализ: Вы наблюдаете за ходом крупного турнира в конце первого дня. За столом, игру за которым вы смотрите, блайнды достигли \$600 и \$1200, а анте \$75. Общий пот перед началом торговли составляет \$2550. Стэки игроков за столом колеблются от \$6000 до \$29000. причем у большинства суммы где-то посередине между этими цифрами.

Первые два игрока сбрасывают карты. Игрок А, который должен вступить в игру третьим, имеет маленький стэк в \$6000. По вашим наблюдениям до этого момента игрок А – сильный серьезный игрок, который перенес пару тяжелых поражений. При размере большого блайнда \$1200 он делает минимальный рейз, внося \$2400. Теперь в поте содержится \$4950. Следующие два игрока сбрасывают карты.

Игрок В, который должен делать ход шестым, имеет на руках

A♦ T♠

Что он должен думать о том, что случилось за столом до этого момента, и что он должен делать?

Перед тем, как игрок В посмотрит на свой хэнд, он должен подумать о ходе игрока А. *Как выглядит стол для игрока А, и почему он сделал то, что сделал?* У игрока А оставалось только \$6000, всего в 2,5 раза больше, чем в поте. У него останется всего пара кругов торговли, перед тем как он останется ни с чем. С любым хэндом разумной силы игрок А мог легко оправдать вложение всех своих фишек в пот и надежду на удачный поворот судьбы. Но он не сделал этого. Вместо этого он делает минимальный рейз. Это именно то, что игрок делает, когда он хочет, чтобы другие вошли в борьбу за пот против него. Он хочет убедиться, что он получит некоторую торговлю, перед тем как поставит все свои фишки на кон. Вывод? У игрока А очень сильный хэнд.

Теперь игрок В может посмотреть на свой собственный хэнд и смотрите, что он при этом думает. Разномастные туз-десятка – это хэнд на самой границе слабого и сильного. В ранней позиции за полным столом вы бы сбросили эти карты. Если бы все по кругу до игрока В (шестого по очередности) уже сбросили, это был бы вполне разумный хэнд для открытия торговли в средней позиции. Но если вы сделали вывод, что игрок А открыл торговлю с очень сильным хэндом, вам придется расстаться со своими А♦ Т♠. Игрок В, если он был наблюдателем, должен сбросить.

Но игрок В не был наблюдателем, и он не сбросил. Вместо этого он сделал «рейз», бросив в пот \$5000. Следующий за ним игрок и игрок на баттоне оба сбрасывают. То же делает и игрок, внесший малый блайнд.

Теперь игра переходит к игроку С, внесшему большой блайнд, у которого \$11000, и который в течение всего турнира играл очень хорошо. Он идет олл-ин на все деньги! Что мы должны подумать о его хэнде? Блефует ли он?

И вновь, давайте постоим за спиной у игрока С и посмотрим, что видит он. Игрок А сделал ход, который означает очень сильный хэнд. Мы знаем, что игрок В проспал этот момент, но игрок С этого знать не может. Итак, игрок С видит, что игрок В швыряет в пот ререйз, который тоже должен означать сильный хэнд. И теперь игрок С делает ставку олл-ин со своими \$11000, ход, который точно получит в ответ «колл» от игрока А с его ограниченной суммой фишек, и возможно, «колл» от игрока В, у которого будет отличная выгода от пота. Шансов на то, что игрок С украдет пот с помощью этой ставки олл-ин, нет, так что его хэнд должен быть действительно силен.

Теперь игрок А действительно объявляет «колл», внося остаток своих фишек \$3600. (Именно этого мы и ожидали, судя по предшествующей ставке.) Ход переходит к игроку В. Должен ли он ответить «коллом»?

В этот момент мы закончили работу по чтению стола. Игрок В, будучи на чеку, теперь узнает все, что он мог узнать, с помощью чистого наблюдения. Он против двух очень сильных хэндов. Теперь мы переходим в область анализа выгоды от пота.

Игрок В в данный момент мог заметить свою предыдущую ошибку и сожалеет о решении войти в розыгрыш первым. Слишком часто это чувство приводит игрока к решению сбросить хэнд, который внезапно становится вполне игровым благодаря огромной выгоде от пота, которая возникла только что. Не попадайтесь в эту ловушку. *Если выгода от пота достаточно высока, любой хэнд может стоить «колла».* Мы рассмотрим теорию выгоды от пота в следующей главе, так что теперь мы быстро пробежимся по расчетам.

Во-первых, нам нужно рассчитать пот. Стартовый пот был \$2550. Игрок А внес весь свой стэк размером \$6000, игрок В вложил пока

\$5000, игрок С внес \$11000. Это дает общую сумму в \$24550, а «колл» будет стоить игроку В еще \$6000, так что этот пот предлагает ему чуть больше чем 4-к-1. Это огромная выгода. Против одного противника при такой выгоде вы можете делать «колл» даже когда вам кажется, что вы, вероятно, играете против высокой пары.

Однако при двух противниках в борьбе за пот ситуация резко меняется. Хотя вы почти никогда не сбросили бы против одного игрока, рассчитывая на выгоду 4-к-1, теперь против двоих это не работает. Посмотрим на некоторые возможные хэнды на руках противников и выясним, как будет выглядеть против них $A\heartsuit T\spadesuit$.

Если у кого-либо из игроков А или С на руках тузы, Игрок В имеет 6% шансов на успех, то есть он андердог с вероятностью более чем 15-к-1. Даже против одного туза игрок В и близко не имеет достаточных шансов, которые ему нужны. Против комбинации одномастные туз-король и дамы у него только 9% шансов на выигрыш. В маловероятном случае, если один из игроков сделал ставку на пару ниже, чем его десятка, предположим, на пару девяток, игрок В имеет чуть меньше шансов, чем ему нужно. Против одномастных туз-король и девяток у него 18%, то есть он андердог 4,5-к-1.

Если там нет никакого другого туза, у игрока В есть какие-то реальные шансы. Например, против королей и дам у него 24%, он андердог с вероятностью всего 3-к-1. (Его туз на самом деле делает его хэнд вторым по силе в такой ситуации; у дам – только 19%.) Но комбинаций хэндов, которые попадают в эту категорию, немного. Совершенная ставка делает карты на руках типа одномастные король-дама почти невозможными для данной ситуации. Возможно, он играет против королей и дам, или королей и валетов, или даже против дам и валетов, но это почти все комбинации.

Взвесив все это, игрок В должен сбрасывать. Даже выгода от пота 4-к-1 не достаточна. Если против него у кого-то на руках выпал туз, а сильных хэндов без туза недостаточно, чтобы уравновесить эти шансы. Но в реальности игрок В ответил «коллом». При вскрытии игрок А открыл

$Q\heartsuit Q\clubsuit$

а у игрока С были

$A\heartsuit K\heartsuit$

Дамы показали себя и выиграли этот розыгрыш.

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА САМИМ СОБОЙ

Когда вы тщательно наблюдаете за другими игроками за вашим столом, подмечая, сколько хэндов они сыграли, какие хэнды они открыли, какова их стратегия совершения ставок, и получая другую информацию, которую вы только можете собрать, убедитесь, что вы уделили внимание самому важному игроку за столом – *себе*.

Игрок X, сидящий справа от вас. Может участвовать в розыгрыше только 10% хэндов, которые решите играть вы. Но вы сами будете участвовать в 100% розыгрышей хэндов, которые вы решите разыгрывать, и то, что ваши противники будут делать в этих розыгрышах, будет отчасти определяться тем, как они видят вашу игру. (Чем лучше они видят ее, тем больше их игра будет направляться вашей игрой.) Так что постоянно задавайте себе эти вопросы:

8. Сколько хэндов я сыграл?
9. Какие хэнды я действительно открыл?
10. Что думает обо мне искусный наблюдатель в данный момент?

Тот факт, что вы сознательно стараетесь играть в определенном стиле не означает, что вас будут воспринимать именно таким образом. Восприятие игроков за столом может довольно сильно различаться. Давайте рассмотрим несколько розыгрышей хэндов, в которых ключевым моментом является понимание того, как стол воспринимает *вас*, а не то, как вы воспринимаете стол.

Пример № 1: Первый стол вашего первого крупного турнира. Вы решили с самого начала играть тайтово, консервативно, затем постепенно стали играть более лузово, рассчитывая за счет вашей консервативной репутации украсть несколько потов, когда блайнды станут выше. (Совершенно разумный подход, столь разумный, что большинство новичков играют точно таким же образом.) В первых 15 розыгрышах у вас был огромный приход хороших карт – пара королей, пара дам и пару раз туз-король. Вы вели игру и ставили на эти хэнды, поймали несколько хороших флопов и выиграли все четыре хэнда. Ни разу вы не открывали карт. Под конец розыгрыша этих первых 15 хэндов вы удвоили сумму своих фишек.

Анализ: И что теперь? С вашей точки зрения вы не делали ничего лишнего, а только вели свою нормальную тайтовую игру. Не ваша вина, что вам приходило много хороших карт. Но с точки зрения всех

остальных, вы бешенный, сумасшедший парень, который немилосердно устрашал весь стол. Они не увидели ни одного хэнда; они знают, что вы участвуете в розыгрыше каждого второго пота, делая «рейзы» и «ререйзы».

Если вы придерживаетесь вашей первоначальной стратегии, а затем попытаетесь снизить требования силы к своим картам, это не сработает. Вы начнете разыгрывать более слабые хэнды, тогда как ваши противники уже поняли, что вас нужно остановить. Когда вы сделаете ход со своими одномастными связками, парень, сидящий после вас, поставит вас на олл-ин с любым более менее сильным хэндом. Может быть вы и начинали, играя тайтово, но ваша репутация за столом стала лузовой. Продолжайте играть с этой репутацией. Правильная стратегия теперь – продолжать тайтовую игру, может быть, даже более тайтовую, чем раньше, потому что ваши сильные хэнды будут приносить вам хороший доход.

Пример № 2: Вы известный сверхагрессивный игрок, вполне готовый разыгрывать любые две карты, чтобы украсть пот. Вы за финальным столом из шести игроков, на большом блайнде. Вы получили такие карты:



Первые четыре игрока все сбросили свои карты. Малый блайнд (сам агрессивный игрок, хорошо знающий вас) делает скромный «рейз». Что должны сделать вы?

Анализ: Хотя я обычно не стал бы рекомендовать медленную игру (слоуплей) со старшими парами, это та ситуация, в которой было бы разумно подумать именно о такой игре. У вас всего один противник, он сделал ход, который может быть отчаянной попыткой украсть пот, и если вы просто ответите «колл», он может поймать достаточно хороший хэнд, чтобы отдать вам больше денег после флопа.

Этот подход может сработать у многих игроков, но не у вас сейчас. Сущность хорошей ловушки состоит в том, чтобы сделать игру, которая выглядит обычной для вас и убаюкивает вашего противника, заставляя проспать ваш маневр. Если за столом у вас сверхагрессивная репутация, «колл» в этом положении вовсе не будет выглядеть обычным. А вот *ререйз* будет выглядеть таковым. Игроки привыкли видеть вас делающим «ререйз» в любых ситуациях с любыми хэндами. Вот ситуация, в которой ререйз может выиграть для вас пот немедленно, и вы не сделали ререйза? Что это может значить? Когда игроки становятся подозрительными, вы не сможете заманить их в

ловушку. Так что сделайте ваш обычный «рейз» и смотрите, что произойдет.

Пример № 3: Относительно рано в начале крупного турнира. У вас \$23000. Стэки фишек у других игроков за вашим столом колеблются от \$5000 до \$28000. У игрока, внесшего большой блайнд, \$19000. Блайнды составляют \$300/\$600 плюс анте размером \$25, таким образом пот при розыгрыше каждого хэнда начинается с \$1150.

В течение последнего часа вы играли агрессивно. Четырех случаях вы входили в торговлю с рейзом \$2000 и каждый раз вы забирали пот без сопротивления. Каждый раз у вас был хэнд, который, хотя и нельзя назвать безнадежным, но не относится к премиум комбинациям: 44, A5, K-J и т.п. Теперь на пятой позиции за полным столом вы получаете карты

T♥ T♣

Лучший хэнд, который вы только видели в этой игре. Первые четыре игрока сбрасывают свои карты. Вы делаете свой стандартный рейз \$2000. Все до игрока, внесшего большой блайнд, сбрасывают, а он сам делает ставку олл-ин на свои \$19000. Если вы ответите ему «коллом» и проиграете, ваш стэк сократится всего до \$4000. Что вам следует делать?

Анализ: Если бы к этой задаче не было добавлено никакой истории, вы, возможно, решили бы сбросить свои десятки. Вы сделали ставку в три раза выше большого блайнда, вам объявили ререйз на последние деньги, и теперь вы спрашиваете себя, «Какой же хэнд должен был вызвать этот ход?» Вероятно, вы играете против высокой пары или двух крупных карт, и хотя вы немного сильнее высоких карт, вы со значительной долей вероятности будете андердогом против более высоких пар. Возможно, вы столкнулись с блефом, но это предположение не имеет достаточной обоснованности, чтобы рисковать по сути всеми своими фишками. Вот как бы вы рассуждали в отсутствие любой другой информации.

Однако, если только вы знаете, как развивалась игра, ваши рассуждения должны резко измениться. Игрок, внесший большой блайнд, видел, как вы за последнее время украли пот с четырьмя хэндами. И теперь вы на пути к тому, чтобы украсть и пятый. Никто другой за столом не боролся против вас, так что он, может быть, решил, что для него пришло время взять на себя роль шерифа. Когда игрок думает, что вы помыкаете всем столом, и хочет положить этому конец, он возьмет любые две приличные карты и поднимет с ними «до упора».

Заметьте кроме того, что рейз избыточного размера с большей вероятностью может означать, что хэнду не нужен ответ в виде «колла». Игрок с составленной комбинацией скорее захотел бы, чтобы вы вошли в торговлю за пот против него.

Что это значит? Просто, вы не можете больше предполагать, что потенциальный список его хэндов состоит только из высоких пар и крупных карт. Теперь в нем гораздо более широкие группы хэндов, включая младшие пары, одномастные связки, туз-любая мелкая карта и, возможно, несколько других. Теперь вы либо небольшой фаворит, либо фаворит с большой вероятностью против большинства из тех хэндов, которые он может открыть, а андердогом вы можете быть только против старших пар. Благодаря репутации, которую вы создали за столом, теперь вы вынуждены ответить «коллом» на его ставку.

Пример № 4: Давайте предположим, ради спора, что вы решили сбросить, а не уравнивать ту ставку. Сейчас действие происходит одним раундом позже за тем же самым столом. Вы снова будете вступать в игру пятым. За то время, которое прошло между вашим проигрышем рассмотренного нами хэнда и кругом блайндов и анте ваш стэк сократился до \$20000. Другие игроки примерно в том же положении, что и раньше.

У вас

A♠ Q♥

Первые четыре игрока перед вами сбросили свои карты. Вы снова делаете «рейз» размером в \$2000. Три игрока после вас сбрасывают, но игрок, внесший малый блайнд, имея в своем стэке \$18000 и репутацию, построенную на агрессивных рейзах и ререйзах, делает «ререйз» на вашу ставку до \$5000. Игрок, внесший большой блайнд, сбрасывает карты. Что вы будете делать?

Анализ: И снова, если рассматривать хэнд в отвлечении от игровой ситуации, ставка выглядит очень сильной. Вы сделали рейз в размере трехкратного большого блайнда, а крупный ререйз пришел от игрока, который располагается на плохой позиции. Но теперь давайте посмотрим на стол, чтобы увидеть его так, как видит игрок, внесший малый блайнд. Он видел, как вы украли несколько потов в течение небольшого промежутка времени. (Конечно, на самом деле он не *знает* точно, что вы украли их – может быть, вы делали ставки с серьезной доходностью. Но со стороны все выглядело так, как будто вы украли их.) Несколько розыгрышей назад он видел как вы попытались украсть, но сбросили, когда игрок, внесший большой блайнд, перекрыл вас. И

вот теперь вы снова здесь, в игре, вероятно, пытаетесь украсть пот еще раз.

Какой же хэнд может быть у него? В таких обстоятельствах, он может иметь на руках все что угодно. Ваши A♠Q♥ сейчас могут быть даже самым сильным хэндом! Я не думаю, что вам следует сбросить, я не стал бы даже объявлять «колл». Вместо этого, я бы сделал «ререйз»! Поскольку любой значительный ререйз потребует бросить в пот как минимум половину ваших фишек, вы должны просто сделать «ререйз» олл-ин на последние деньги, и посмотреть, что произойдет дальше. В большинстве случаев ваш противник выбросит свои карты. Если он все же решит сделать «колл», вы все равно сможете выиграть при вскрытии карт.

Все решения при розыгрыше этого хэнда основаны на игровых репутациях, сложившихся за столом, - как вашей, так и игрока, внесшего малый блайнд. Если бы вы создавали серьезный тайтовый образ, разыгрывая мало хэндсов, а игрок, внесший малый блайнд, имел сходную репутацию, вам пришлось бы сбросить ваши A♠Q♥. Ваша ставка была бы истолкована как показатель хэнда, по крайней мере, столь же сильного, как тот, что у вас был на самом деле, а его рейз говорил бы о том, что у него, с большой долей вероятности, еще более сильный хэнд. При таких обстоятельствах, вам следовало бы тихо отступить.

Если вы все же решите сбросить в этой ситуации, вы должны знать, что ваша стратегия для этого стола должна резко измениться. Ваши противники видели, что вы украли несколько потов, а затем убегаете и прячетесь, как только кто-то вступает в торговлю и делает ререйз под вас. Следующие несколько раз, когда вы вступите в торговлю, можете быть уверены, вы получите серьезный ответ. Так что немедленно переключайтесь на консервативный стиль и учтите, что когда вы будете открывать торговлю с хэндом, вы должны быть готовы играть за крупный пот. В течение некоторого времени вы больше не сможете украсть ни одного дешевого пота, но у вас могут появиться хорошие шансы удвоить свой счет.

ЗАДАЧИ

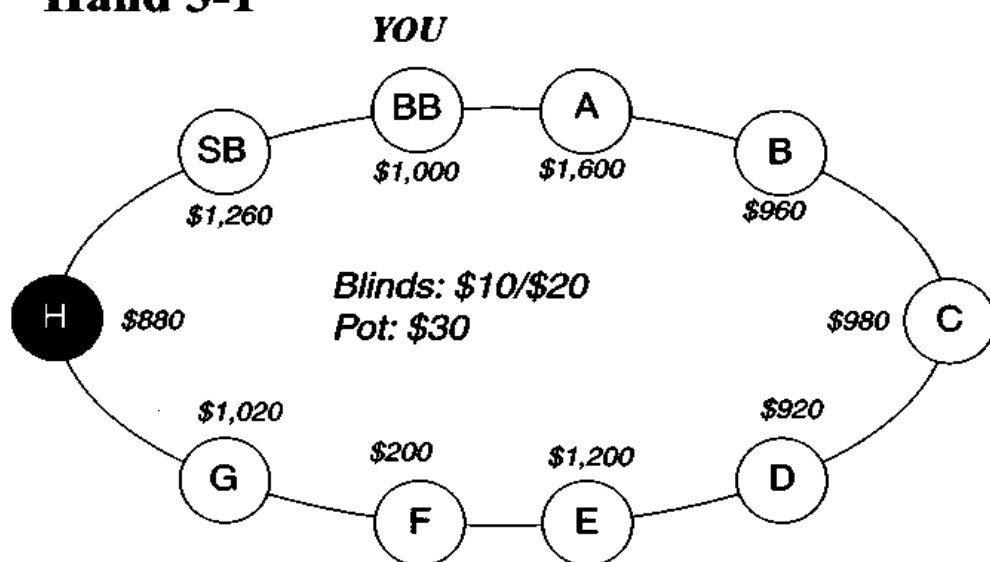
Наблюдение за игроками – ключевой навык за покерным столом. Задача 3-1 – показывает процесс наблюдения в действии на примере тривиальной сдачи.

В примерах 3-2 и 3-3 обсуждается проблема - пробовать или не пробовать пытаться украсть блайнды, исходя из того, что уже произошло в данном розыгрыше.

Задача 3-4 - пример, показывающий важность наблюдения за самим собой (самоконтроля).

Задача 3-5 показывает опасность невнимательного отношения к другим игрокам и их характеристикам.

Hand 3-1



Ситуация: Начальная стадия одностолового сателлит турнира. Игрок А играл много потов. Две руки назад игрок А лимпинговал а затем коллировал небольшой рейз в два больших блайнда. Игрок Е играл только один пот, который он выиграл.

Ваша рука: $K\heartsuit 7\heartsuit$

Действия до Вас: Игрок А и Игрок В делают колл в \$20. Игроки С и D сбрасывают. Игрок Е делает рейз в \$80. Игроки F, G, H и малый блайнд сбрасываются.

Вопрос: *Каков будет ваш ход?*

Ответ: Конечно, фолд. Король с семеркой – слабая рука, как разномастная, так и одномастная; кроме того, вы в плохой позиции после игрока сделавшего большой рейз. Сбрасывайте.

Ход игры: Вы сбрасываете. Игроки А и В также сбрасывают. Игрок Е забирает банк.

Вопрос: *Каково значение этой руки? Какую информацию Вы можете извлечь из этого розыгрыша?*

Ответ: Для обычного игрока здесь, действительно, не произошло ничего интересного. Несколько игроков проколлировали, один игрок сделал большой рейз, и все сбросили. Скукотище.

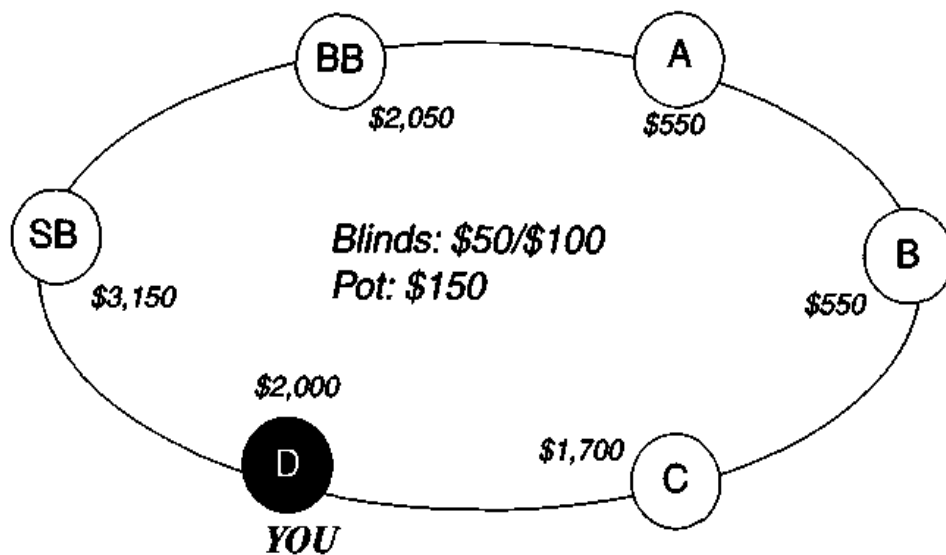
Однако серьезный игрок извлёк бы кое-что ценное. Игрок А, игрок непосредственно слева от меня, перед этим лимпинговал и уравнивал скромный рейз. Здесь, он лимпинговал, а затем сбросил на рейз в четыре больших блайнда. Он играет много банков, так что я знаю, что он лимпингует с большим количеством слабых рук. Если эта ситуация повторится снова, и там не будет большого рейза, я знаю, что, вероятно, удастся украсть пот рейзом выше среднего.

Спросите обычного игрока, что отличает его от лучших игроков, и для него, вероятно, будет затруднительно дать Вам хороший ответ. Некоторые думают, что хорошим игрокам просто от рождения свойственно везение. Другие думают, что они – только лучше блефуют. Третьи считают, что они могут читать ваши карты, используя любые ваши телодвижения.

Правда в том, что хорошие игроки действительно хорошо запоминают все, что происходит за столом, и используют эту информацию для логических умозаключений. Я только что сделал умственное заключение о тенденции, которую, кажется, имеет игрок А. Игрок А особенно важен для меня, потому что он сидит непосредственно слева от меня. Все мои попытки стилинга должны идти прямо через него, так что я должен знать как можно больше о том, как он себя ведет. Позволит ли мне эта информация украсть позже банк? Возможно.

Не много ли работы и усилий только для того, чтобы немного повысить шансы на возможную кражу банка? Да. И это – суть хорошего покера. Продолжайте делать эти маленькие умственные примечания, и через несколько часов Вы будете знать все об игроках за вашим столом, и ваши результаты значительно улучшатся.

Hand 3-2



Ситуация: Одностоловый сателлит за выход в главный турнир. Четыре игрока вылетели, в игре осталось шестеро. Малый и большой блайнд – лузовые, агрессивные игроки, которые любят играть много банков. Игроки А и С кажутся очень тайтовыми, В нечто среднее между ними.

Ваша рука: Q♠ 4♠

Действия до Вас: Игроки А, В и С все сбросили.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: Многие игроки, которые изучали покер по телевизионным передачам, думают, что можно украсть банк в любое время, когда Вы захотите, достаточно только швырнуть в пот несколько чипов и хихикать, наблюдая, как другие игроки сбрасывают карты. В реальности, это совсем не так просто. Вы должны применить всё ваше умение, чтобы находить хорошие ситуации, варьировать ваши ставки, и не переусердствовать в этом.

При такой руке, если я не имею другой информации относительно моих противников, я просто позволяю руке развиваться. Когда я стилингую, я предпочитаю иметь игральную руку, чтобы поддержать стилинг. Даже рука подобная 10-9 разномастная имеет некоторые стритовые возможности, так что, если бы я считал, что имею возможность украсть банк, я мог бы сделать рейз на этой руке. Q♠ 4♠, конечно, имеет возможность флеша, но без короля или туза искомой масти в моей руке, также существует вероятность, что я соберу флеш и потеряю все свои чипы.

Если бы я знал, что игроки позади меня тайтовые, и я бы заметил, что они сбрасывают в подобных ситуациях на небольшой рейз, тогда я бы попробовал украсть пот в этой ситуации. Я бы попробовал сделать рейз на ту сумму, из-за которой они, по моим наблюдениям, ранее делали сброс. Если ставка в два больших блайнда раньше уже вытесняла их из игры – то я сделал бы такой рейз. Если они до этого колировали рейз в два больших блайнда, но сбрасывали на рейз в три больших блайнда, тогда я поставил бы здесь 300\$. Это

другой пример того, как важно наблюдение, даже розыгрыша тех рук, которые на первый взгляд никак вас не касаются. Информация обычно лежит, разбросанная по столу, вам осталось только собрать её.

Но здесь у вас уже есть информация – и она для вас плоха. Два игрока позади вас лузовые и агрессивные, они любят разыгрывать много рук. Это именно такие соперники, у которых не следует пытаться украсть банк! Вот и все, что вам нужно знать, чтобы сбросить слабый хэнд даже на баттоне.

Но в реальном розыгрыше игрок на баттоне решил украсть пот. Давайте посмотрим, что произошло дальше.

Действия: Баттон делает ставку \$200. Малый и большой блайнды оба колируют, положив соответственно \$150 и \$100. Банк сейчас \$600.

Флоп: J♠ J♣ 9♠

Действия: Малый блайнд ставит \$200, большой блайнд колл. Банк сейчас \$1000.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Есть плохие новости и хорошие новости. Оба блайнда уравнили вашу слабую попытку стилинга, но флоп дал Вам шансы на флеш. Теперь в банке 1000\$, и уравнивание стоит Вам 200\$.

Первый пункт, на который стоит обратить внимание это - то, что это очень хороший флоп для Вас, с учетом всего, что подлежит рассмотрению. Если ни один из игроков не имеет валета, что вероятно (осталось только два валета в колоде) тогда флоп, вероятно, полностью их не устраивает. Поскольку никто из них не повысил на префлопе, вероятно, у них нет никаких больших пар. И так как они, как известно, являются лузовыми, агрессивными игроками, ставка и уравнивание не подразумевают столько, сколько должны были бы.

Сейчас время забыть о краже банка и вычислить шансы банка. Флеш наиболее вероятно выиграет банк. Шансы против построения флеша на следующей карте 4 к 1, и если Вы сможете остаться до четвертой и пятой карты, шансы против построения флеша становятся приблизительно 2 к 1. Есть и другие возможности, которые могут повлиять на Ваш результат – две бегущих дамы, или две четверки, или у кто-либо еще есть лучший недостроенный флеш – но это маловероятно, так что сосредоточимся на главном шансе. Банк теперь предлагает Вам шансы 5 к 1, так что Ваше уравнивание оправдано, даже если Вам удастся увидеть только одну карту. Не думайте даже о возможности дурацкого переповышения. Нет никакой разумной причины поверить, что вы сможете выгнать кого-нибудь из этих парней, уже не говоря о их обоих.

Действия: Вы уравниваете \$200. Четвертая карта 2♣. Малый блайнд ставит ещё \$200 и большой блайнд уравнивает. Банк сейчас \$1600.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: Вы имеете 4 к 1 против построения флеша на последней карте, а шансы банка 8 к 1. Легкий колл, даже если предположить что Ваш флеш не лучший.

Действия: Вы уравниваете \$200. Банк сейчас \$1800. Пятая карта J♥, образовавшая три валета на борде. Два игрока перед вами оба чек.

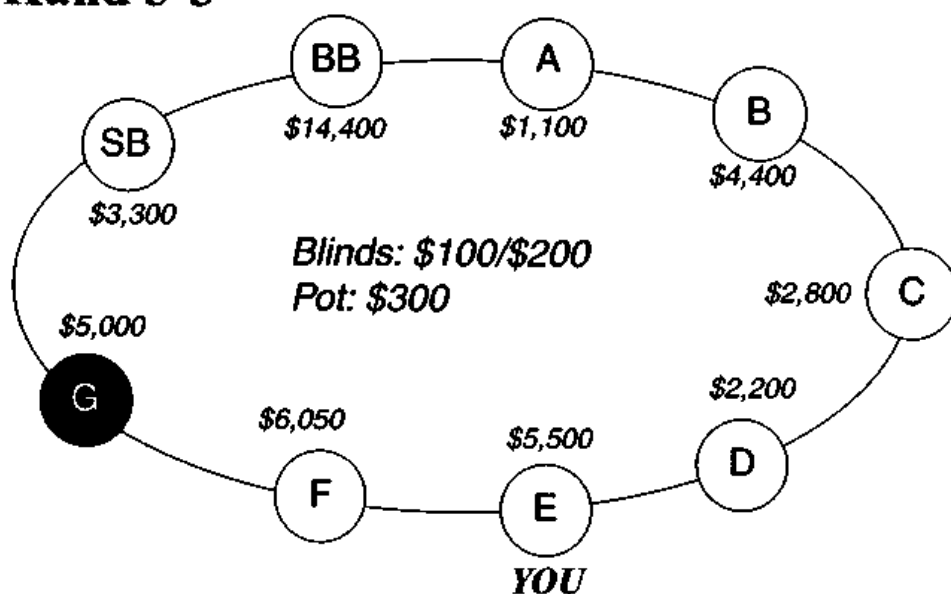
Вопрос: Ваши действия?

Ответ: Чек, и приготовьтесь спрятать вашу руку, если кто-либо покажет вам туза или короля. Ставка в этой ситуации пустая трата времени и только подвергнет опасности больше ваших чипов.

Итог: Вы чек, и первые два игрока показывают Вам K♦7♦ и K♣T♠, соответственно. K♣T♠ выигрывает банк.

Баттон потерял 600 \$ на этой руке, справедливый штраф за то, что не наблюдал за действиями игроков на предыдущих раундах. Оба его противника были достаточно лузовы, чтобы идти до конца только со старшим королем. Нет никакого способа держать эти тенденции в тайне на протяжении всей первой половины турнира.

Hand 3-3



Ситуация: Основной турнир, конец первого дня. Вы выиграли два из трех последних банков, не открыв своих рук. Игрок F очень агрессивен и любит делать ставки на перекрытие. Игрок G на баттоне также активен. Большой блайнд – неизвестная величина, он только что присоединился к столу.

Ваша рука: 8♠7♠

Действие до Вас: Игроки A, B, C и D все сбросили.

Вопрос: *Что будете делать?*

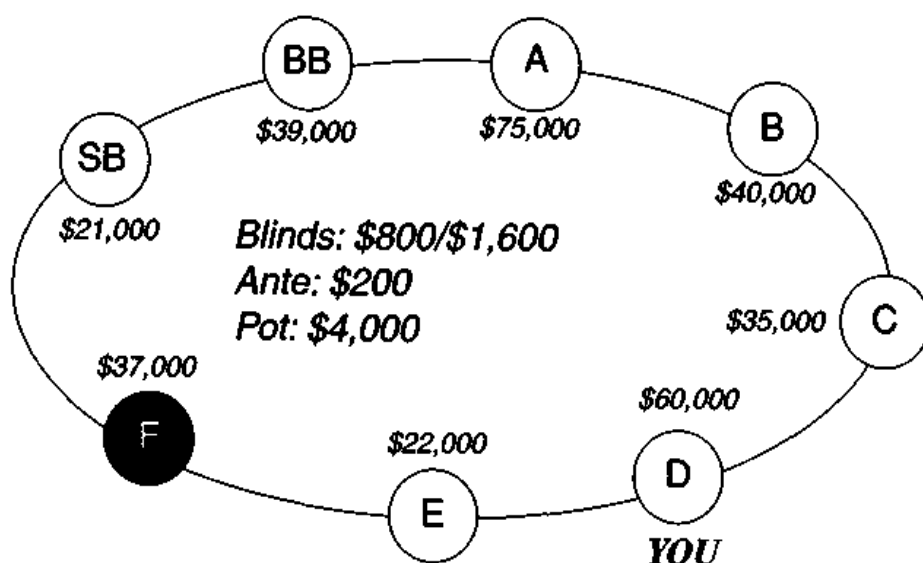
Ответ: Одномастные связки – это гибкая рука, и в соответствующих обстоятельствах я могу сделать с ними рейз, колл или сбросить. Давайте попробуем прочитать стол и выяснить, что вам следует делать здесь.

6. Четыре сброса до вас. Это аргумент в пользу рейза. Если бы в розыгрыш вступили несколько лимперов, а вы были бы на поздней позиции, вы могли бы склониться просто к коллу, увидеть дешевый флоп и надеяться собрать на флопе по-настоящему убийственный хэнд. Но здесь четыре из девяти игроков уже вышли из розыгрыша, поэтому скромный рейз может просто взять банк, а ваш хэнд еще может выиграть, если вы получите колл.
7. Ваши одномастные связки относительно мелкие. Восемь-семь совсем не такой приятный хэнд, как валет-десять или даже десять-девять. Это аргумент в пользу сброса.
8. Вы выиграли пару последних рук, не открыв своих карт. Это довод в пользу сброса. Когда вы выигрываете розыгрыши, показывая сильные карты, игроки пугаются вас: «Нужно держаться подальше от этого парня, он разыгрывает только комбинации-натс». Но когда вы выигрываете без вскрытия, они становятся любопытными: «А есть ли у него что-нибудь на самом деле? Я, пожалуй, уравняю его и посмотрю. Я не могу позволить другим постоянно выталкивать себя». Здесь вы с большим удовольствием хотели бы сделать рейз и выиграть банк без сопротивления. Но пара ваших последних выигрышей делает такой вариант менее вероятным.
9. После вас есть активные игроки. Это сильный довод в пользу сброса. В идеале вы предпочитаете делать рейзы при пассивных тайтовых игроках после себя, по очевидной причине. Но здесь у двух парней непосредственно после вас есть крупные стэки и они

любят играть, при этом последний, кому еще предстоит делать ход, большой блайнд – является одновременно неизвестным игроком и лидером турнира по количеству фишек. Эта ситуация не обещает ничего хорошего.

Факты убеждают вас в правоте варианта «сброс». Так вы и поступаете.

Hand 3-4



Ситуация: Главный турнир, осталось три стола, 28 игроков в игре. Стол в основном тайтовый. Вы играли более агрессивно, чем большинство игроков. Игрок F солидный, тайтовый игрок.

Ваша рука: Q♠Q♦

Действия до Вас: Игроки А, В и С все сбросили.

Вопрос: Вы поднимаете, и если да, то на сколько?

Ответ: Стандартный рейз на этой руке – три-четыре больших блайнда. Вы не хотите давать рукам с шансами войти дешево в игру, но в отличие от случая с валетами или десятками, ваша рука является достаточно сильной и Вам, не хотелось бы исключать всех из игры. Таким образом, рейз в 4000 \$ удовлетворяет обеим этим задачам.

Действия: Вы поднимаете до 4000\$. Игрок Е сбрасывает. Игрок F поднимает до \$10,000. Блайнды сбрасывают. Банк теперь 18000\$. Уравнивание стоит Вам 6000\$.

Вопрос: *Что Вам делать?*

Ответ: Ваша первая задача определить, что эта ставка могла бы означать. Ваша вторая задача решить, хотите ли Вы сделать олл-ин или нет.

Вы никогда не сможете определить наверняка, что игрок имеет, исходя из его ставки перед флопом. Лучшее, что Вы можете сделать, положить ему ряд возможных рук, а затем решить, каковы ваши возможности против каждой из этих рук. Из этого анализа Вы должны суметь получить правильное представление о дальнейших действиях. Будьте очень скептически к игрокам, которые говорят что, они могут разгадывать своих противников и добились большого успеха в этом. Они только морочат вам голову.

Так какие руки он мог бы здесь иметь? Первая возможность, очевидно, тузы или короли. Если он имеет их на руках, Вы – 4,5 к 1 андердог, и очень этим недовольны.

Следующая возможность – туз-король. (Туз-дама менее вероятна так как Вы имеете две дамы, и он, вероятно, не стал бы разыгрывать туз-дама таким путём.) Здесь Вы – небольшой фаворит. При строгом вычислении вероятностей, комбинаций туз-король больше, чем пар тузов и королей вместе взятых. (Есть 16 способов составить туз-король из колоды, против только шести возможных пар тузов и шести возможных пар королей. Туз-дама в этом сценарии имеет восемь комбинаций, но это не то, на чем бы он мог повторно поднять. Туз-дама одномастные можно построить двумя способами.)

Третья возможность – средние пары, от валетов до семерок. Здесь Вы должны рассмотреть два момента: насколько велика вероятность этих рук у Вашего противника, и насколько велика вероятность, что он решил делать рейз с этими руками. С тузами или королями, он бы почти наверняка выбрал подьем. С парой валетов или десятков, это возможно, но несколько менее вероятно, что он выбрал рейз с этими руками. Это немного более вероятно, чем обычно, потому что Вы до этого играли очень агрессивно на столе. Он, возможно, решил, что ваш первоначальный рейз был блефом, и эти руки хороши, для того чтобы остановить Вас. (Важно помнить, что кроме наблюдения за вашими противниками, Вы должны также обращать внимание, наблюдения, за тем, как ваши противники играют за столом, вы также должны замечать и то, как они видят Вас. Иногда это может дать ключ к интерпретации их ставок. Если Вы очень активны, большинство игроков возьмет любую пару и увеличит после Вас.)

Последняя возможность состоит в том, что Игрок F имеет руку отличную от перечисленных выше. Это маловероятно, но это ни в коем случае не исключено. Когда стэки начинают становиться короткими относительно блайндов, игроки начинают играть более активно, и Вы

должны учитывать этот фактор. В вашей карьере игрока в покер Вы много раз придется мучаться над проблемой уравнивания жестко-выглядящей ставки, чтобы потом просто обнаружить, что ваш противник не имел абсолютно ничего! Этот случай здесь маловероятен, но Вы должны учитывать возможность этого, с вероятностью процентов 10.

В целом, для меня эта ситуация представляется так, что Вы в ней солидный фаворит. Вы – большой андердог против двух сверхпар и большой фаворит против любой нижней пары. Количество возможных нижних пар гораздо больше, чем количество сверхпар, отношение между ними примерно 2,5 или 3 к 1. Вы маленький фаворит против туза с королем, и большой фаворит против любого случайного блефа.

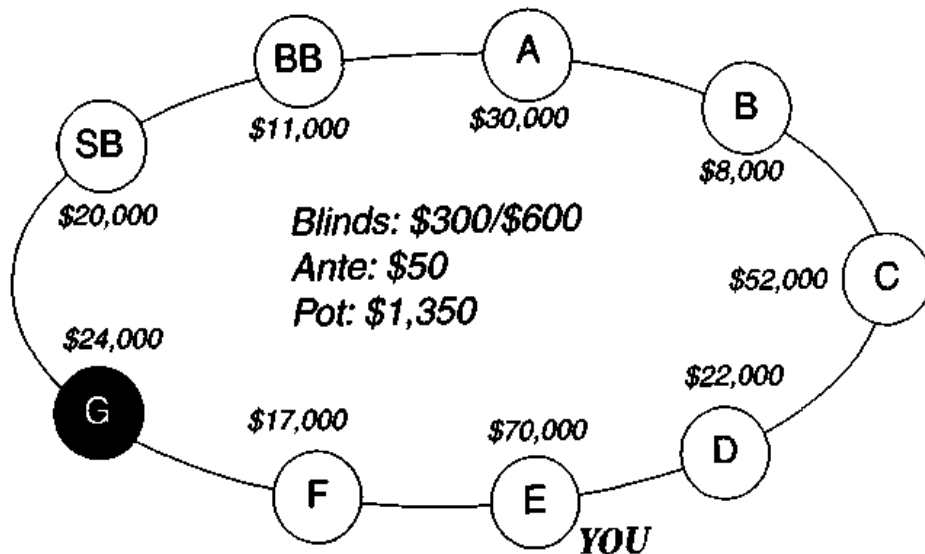
Обдумав это, Вы должны затем посмотреть на шансы банка, которые, оказывается, превосходные. На данный момент в банке 18000 \$, а у вашего противника осталось ещё 27000\$. Если вы сделаете олл-ин, и он уравнивает, Вы рискуете 27 000 \$ ваших собственных денег, чтобы попробовать выиграть 45 000 \$ (18 000 \$ в настоящее время в банке плюс 27000 \$ он должен будет уравнять). Это прекрасные шансы в ситуации, где Вы считаете, что Вы – солидный фаворит. Ваше положение будет далеко не приятным, если Вы проиграете, но такой подход к решению проблем за игрой – ключ к победам на турнирах.

Итак вперед – олл-ин.

Итог: Вы делаете олл-ин, противник уравнивает и показывает $K\heartsuit K\clubsuit$. Флоп приходит $8\heartsuit 7\heartsuit 3\heartsuit$. Четвертая и пятая карта $J\heartsuit$ и $4\clubsuit$. Королевский флеш бьет вашего флеша со старшей дамой.

Замечу, что вы были обречены проиграть много своих денег на этой руке. Даже если бы вы не сделали олл-ин, а только уравнили до флопа, шансы на флеш заставили бы Вас сделать олл-ин после флопа.

Hand 3-5



Ситуация: Главный турнир, середина первого дня. Игроки А и С – профи, которые оба очень агрессивны и играют много банков. Каждый способен заходить на блефе достаточно далеко. Вы играете свой первый главный турнир, только что выиграв Интернет отбор.

Ваша рука: К♣ К♦

Действия до Вас: Игрок А делает рейз в 3 000 \$. Игрок В сбрасывает. Игрок С уравнивает. Игрок D сбрасывает. Банк теперь 7 350 \$.

Вопрос: *Вы уравниваете или поднимаете ставку ?*

Ответ: Вы должны поднимать с вашими королями. Некоторые игроки, особенно новенькие, перемудрят, и начинают заманивать в ловушку других игроков на этой карте. Вы могли бы попробовать это для разнообразия против единственного противника, но это слишком опасно при большом числе противников. Опасность, состоит в том, что кто-то уравнивает с тузом и маленькой картой, и если Вы позволите ему остаться в игре дешево, туз на флопе обыграет Вас. Так что поднимайте здесь, и попытайтесь уменьшить количество оппонентов до одного.

Действие: Вы поднимаете до 10 000 \$. Игроки F и G и блайнды все сбрасывают. Игрок А сбрасывает. Игрок С уравнивает. Банк сейчас \$24,350.

Флоп: 9♦ 7♠ 2♣

Действие: Игрок С ставит 12 000 \$. *Что Вы делаете?*

Ответ: Это превосходный флоп для Вас: три низких карты в трёх различных мастях, с очень отдаленными возможностями на стрит. Ваш противник, как известно, является агрессивным. Здесь он, кажется, делает стандартное продолжающее повышение в половину банка. Мы будем обсуждать этот вид ставок в шестой части книги; а пока, только отмечу, что эта ставка на постфлопе, сделанная ранним лидером на префлопе, который, возможно, не улучшил свою руку, с целью немедленного выигрыша банка.

Хотя Вы почти наверняка имеете лучшую руку на данный момент, Вы не должны автоматически переподнимать. Это было бы хорошей игрой против тайтового игрока, но, здесь имея превосходную руку против агрессивного игрока, лучшая стратегия состоит в том, чтобы создать иллюзию у агрессивного игрока, что вы не уверены в силе своей карты, и позволить ему попытаться взять банк на следующих картах. Простое уравнение – хорошая идея. Вы могли бы здесь немного подумать, просто для создания некоторого дополнительного драматического эффекта.

Действие: Вы уравниваете. Банк теперь 48 350 \$.

Четвертая карта: 3 ♠

Действие: Игрок С ставит 15 000 \$. Банк теперь 63 350 \$. Вы имеете 48 000\$. Игрок С (после своей ставки) имеет 15 000 \$. *Что Вам делать?*

Ответ: Четвертая карта, конечно, не пугает Вас, хотя возможно, что ваш противник теперь имеет некоторых шансы на стрит или флеш. Вы должны теперь сделать олл-ин. Некоторые игроки становятся жадными и здесь только уравнивают, с расчетом сделать бет на пятой карте и ставят всю остальную часть чипов, чтобы их противник подумал, что они делают ставку от отчаяния. Я не делаю так по двум причинам:

3. Игрок С вероятно имеет кое-что, и Вы дали бы ему бесплатный шанс обыграть Вас.
4. Если Игрок С тянет стрита, он все еще имеет надежду его собрать. И если его надежды не оправдаются, он просто сбросит.

Действие: На самом деле вы только уравниваете. Банк теперь 78 350 \$.

Пятая карта: 5 ♥

Действие: Игрок С делает чек. *Что Вы будете делать?*

Ответ: Если Игрок С шел на флеш, его шансы испарились. Есть маленький шанс, что Вы побиты маленьким стритом или сетом, но на турнире у Вас не нет достаточно времени, чтобы волноваться об этих вещах. Вы должны накапливать чипы, и выбивать игроков, и это, кажется, хороший шанс решить обе эти задачи. Делайте олл-ин. Если он имеет маленькую пару, он может уравнивать, потому что шансы банка очень хороши и его стек слишком слаб, если он сбросит.

Действие: Вы делаете чек, и Игрок С показывает пару восьмерок. Вы берете банк.

Элементарная грубая ошибка на пре-флопе стоила Игроку С много денег. Его первоначальный колл игрока А был прекрасен; А был агрессивен и, возможно, имел что-нибудь. Но когда новичок сделал большой ререйз против двух профи, нужно было отнестись к этому очень серьезно. Новичок не блефует. Это был шанс для игрока С, чтобы сброситься и сохранить стек. Профи могут делать большой ререйз с целью выдавить игрока (squeeze play), и если Вы заметили, как они когда-то раньше сделали этот маневр, то Вы можете склоняться к уравниванию. Ну, а переповышение от новичка указывает только на силу, и Вы можете быть твердо уверены, что ваши восьмерки биты.

Часть Четвертая

ВЫГОДА ОТ ПОТА И АНАЛИЗ ХЭНДА

ВВЕДЕНИЕ

Любая успешная азартная игра основана на простой идее: делать хорошие ставки при благоприятных шансах. Чтобы правильно оценить, хорошая это ставка или нет, нужно учесть два ключевых фактора:

1. Каковы шансы против выигрыша вами ставки?
2. Какова расчетная прибыль, если вы выигрываете?

Когда прибыль выше, чем шансы против вашего выигрыша, у вас хорошая ставка. С ходом игры, если вы будете продолжать делать одну и ту же хорошую ставку, вы выиграете деньги, хотя колебания могут быть огромны. Когда выгода ниже шансов против вашего выигрыша, у вас плохая ставка. Со временем, если вы будете продолжать делать такие ставки, вы потеряете деньги.

В качестве простого примера предположим, что кто-то предложил поставить на бросание одной правильной игральной кости. Вы хотите поставить \$1 на то, что вам выпадет шесть. Он ставит \$6 на то, что вам не выпадет шесть. Вы с удовольствием принимаете ставку, поскольку она достаточно благоприятна для вас. Есть шесть возможных исходов этой игры, один из которых приносит вам выигрыш, а пять – поражение. Шансы против вашей победы 5-к-1. Но ожидаемая выгода от ставки 6-к-1. Поскольку расчетная выгода выше, ставка выгодна вам. (Из шести средних попыток вы проиграете \$1 пять раз и выиграете \$6 один раз, что дает чистую прибыль в \$1, или почти 17 центов за попытку.)

Когда вы входите в казино, вы сталкиваетесь с лавиной возможных ставок, почти все из неблагоприятны. Хотя большинство людей, которые часто посещают казино, знают, что ставят при неблагоприятных шансах, лишь немногие действительно понимают, что это значит. Обычные игроки чаще всего полагают, что они проигрывают, когда делают ставку, а она не выигрывает, или когда игра не позволяет им выигрывать достаточно часто. На самом деле, все не так. Если вы поставите на число 22 на колесе рулетки, этот номер будет выпадать когда-нибудь в ходе длительной игры, точно так же часто, как и положено (один раз из 38), а когда это число не выпадает, казино совершенно честно забирает ваши деньги, как и положено. На самом деле, *вы проигрываете, только когда выигрываете*. Когда число 22 действительно выпадет, казино выплатит вам меньше, чем нужно для безубыточной ставки – 35-к-1 вместо безубыточной денежной прибыли 37-к-1. Именно эти крошечные сборы с выигравших ставок и дают казино его прибыль с азартных игр.

Когда вы входите в покерный зал казино и садитесь за стол для участия в турнире по безлимитному холдему, картина немного меняется. В ходе турнира вы столкнетесь с огромным рядом возможных ставок. Хорошая новость состоит в том, что некоторые из них будут благоприятны для вас, а некоторые нет, но вам нужно пропускать неблагоприятные и сосредоточиться на благоприятных. Плохая новость в том, что поначалу

будет неясно, какая ставка благоприятна, а какая – нет. Выяснить это – ваша задача, но информация, содержащаяся в этой главе, вооружит вас намного более серьезными знаниями, чем есть у других игроков. Достижение уровня хорошего игрока – это на самом деле вопрос определения и использования своих благоприятных ставок, и избежания неблагоприятных или безубыточных ставок.

АНАЛИЗ СТАВКИ В ПОКЕРЕ: ДВЕ ЧАСТИ

Чтобы определить, хороша ставка или нет, вам нужно знать прибыль, которую вы получите, если выиграете, и шансы против вашего выигрыша. В покере прибыль, которую вы получите при выигрыше, раскрывается при расчете «выгоды от пота». Сколько денег в поте и сколько стоит вам продолжение игры? Шансы против вашего выигрыша можно вывести с помощью логического анализа того, что уже произошло в розыгрыше хэнда.

Ни одна из этих задач не является простой, но обе они вполне решаемы и этому можно научиться. Из этих двух задач, расчет ожидаемой выгоды от пота – более простое дело, поэтому мы начнем с него.

Выгода от пота

Если ваш противник вынуждает вас сделать ставку олл-ин или делает ставку, которая является последней значительной ставкой розыгрыша хэнда, тогда выгоду от пота рассчитать легко. Просто посчитайте или постарайтесь как можно более точно оценить сколько сейчас в поте и сравните с суммой необходимой для ответа «коллом» на его ставку. Полученный результат и будет вашей выгодой от пота, если вы сделаете «колл».

Пример № 1. Сейчас в поте \$900. У вас осталось \$600 и вы в розыгрыше хэнда против еще одного игрока. Этот игрок кладет свои последние \$1000 в центр стола, заставляя вас пойти олл-ин. Какова ваша выгода от пота?

Ответ: Так как у вас осталось всего \$600, ваш противник в действительности может положить в пот лишь \$600. Следовательно, пот, на который вы нацеливаетесь, составляет \$1500, а «колл» стоил вам \$600. Значит ваша выгода от пота \$1500-к-600 или 2,5-к-1.

Пример № 2. Четвертая улица, в поте фишки на \$1000. У вас на руках

Q♣ 9♣

Борд:

A♣ K♣ 7♦ 6♥

Ваш противник, у которого по вашим предположениям старшая пара, ставит \$500. У вас обоих в стэках более \$3000. Какова выгода от пота?

Ответ: Этот хэнд кажется похожим на предыдущий пример, но включает в себя больше разных идей. Мы легко можем увидеть, что после ставки нашего противника в поте будет \$1500, а «колл» будет стоить нам \$500, таким образом, выгода от пота \$1500-к-500, то есть 3-к-1. Но в отличие от предыдущего примера, это, возможно, не конец торговли за хэнд. На пятой улице может быть еще одна ставка. Как это повлияет на наши расчеты?

Выраженная выгода и предполагаемая выгода

Выгода 3-к-1, которую мы рассчитали в предыдущем примере, это *выраженная выгода*, прибыль, которую представляет нам пот на данный момент. Однако, столь же важна расчетная *предполагаемая выгода*, то есть выгода, которую нам будет предлагать пот в конце розыгрыша, после того, как вся торговля завершится.

В розыгрышах многих хэндс выраженная выгода не оправдывает «колла», а предполагаемая выгода оправдывает его. Так, в нашем предыдущем примере вы пытаетесь поймать трэфовый флеш-натс. Если вы построите этот флеш и при этом вы правильно оценили хэнд своего противника, вы выиграете. Если вы промахнетесь, вы проиграете. Но если вы промахнетесь, вам не придется больше вкладывать деньги в пот, тогда как, если вы поймаете карту, вы можете выиграть у противника еще какую-то сумму. Это еще неизвестно, так как на борде будет лежать в открытую третья карта для флеша, и ваш противник, возможно, не захочет отвечать «коллом» на крупную ставку. Предположим, вы считаете, что он сбросит после крупной ставки в конце, если придет карта для флеша, но на более мелкую ставку он, возможно, ответит «коллом», скажем на ставку \$500. В этом случае ваша предполагаемая выгода от вашего «колла» на четвертой улице составит \$1500, которые уже в поте, плюс еще \$500, которые вы можете выиграть на пятой улице, что против \$500, необходимых для «колла», дает \$2000-к-\$500, или ровно 4-к-1. Это примерно та выгода, которая у вас будет в случае построения хэнда, так что «колл» будет разумным (но неверным, так как противник не всегда отвечает «коллом» на такую ставку). Чтобы быть более точным в своих расчетах, умножьте размер ставки, которую вы собираетесь сделать, на вероятность, с которой он ответит на нее. Получившаяся «ожидаемая доходность» этого «колла» следует затем прибавить к поту, чтобы получить вашу предполагаемую выгоду. Очевидно, этот метод следует использовать также для определения того, какого размера должны быть ставка при игре на первой позиции. В норме следует выбирать ставку с более высокой ожидаемой доходностью, хотя в турнире вы можете выбирать чуть более низкую ожидаемую доходность, чтобы получить «колл» с большей вероятностью.

В безлимитном холдеме часто бывает правильно принимать слегка неблагоприятную выгоду от пота, чтобы ловить хэнды убийственной силы, которые могут выиграть все фишки вашего противника на ривере. Это еще более справедливо для потенциальных стритов, чем для потенциальных флешей, поскольку стриты проще скрыть.

АНАЛИЗ ХЭНДА

Расчет выгоды от пота – это достаточно простое дело. Посмотрите на пот, посмотрите на фишки, необходимые для «колла», и сделайте достаточно приблизительные уточнения, если в розыгрыше хэнда еще возможно продолжение торговли. Разделите одно на другое и вы получите выгоду от пота.

Если расчет выгоды от пота – это, в основном, наука, то анализ хэнда – это, в сущности, искусство. Здесь вам приходится выяснять, какие хэнды предположительно разыгрывает ваш противник, что объясняет его ставки, сделанные до этого момента, а затем рассчитывать с какой вероятностью вы сможете обыграть каждый из этих хэндов, учитывая ваши карты. В конце этого процесса вы получите вероятность того, сможете ли вы выиграть хэнд. Это по определению будет приблизительная оценка, основанная отчасти на том, что вам известно об *этом* противнике в ситуации *данного* типа. Однако эти расчеты дадут вам число для сравнения с выгодой от пота, которая вам уже известна, и в большинстве случаев сравнение этих двух чисел даст вам четкое решение в ситуации высокой неопределенности.

Перед тем, как перейти к примерам из реальной игры, мы должны уточнить пару технических деталей. Давайте рассмотрим вероятности на выигрыш для нескольких определенных комбинаций хэнда и методику расчета аутов.

Некоторые стандартные вероятности выигрыша до флопа

В безлимитном холдеме некоторые вероятности выигрыша до флопа возникают так часто, что вам нужно запомнить их. Если ваш противник вынуждает вас пойти на последние деньги до флопа, вам нужно знать вероятность того, сможете ли вы выиграть с теми картами, что у вас сейчас на руках, против различных комбинаций, которые могут быть у вашего противника. Вот самые распространенные из них, они даны вместе с вероятностями и шансами на выигрыш или проигрыш, когда хэнд разыгрывается до конца.

1. **Более высокая пара против более низкой пары.** Более высокая пара имеет примерно 82% шансов на выигрыш или, другими словами, является фаворитом 4-к-1. Наиболее благоприятная ситуация для более высокой пары – быть близкой по силе к более низкой паре. Например, пара королей является немного большим фаворитом против пары дам, чем против пары девяток, поскольку короли мешают построению некоторых стритов, которые помогают дамам вырваться вперед. Наличие одной масти также немного помогает более высокой паре. В ситуации пара против пары с двумя общими мастями более высокая пара приобретает примерно 1,5% по сравнению с ситуацией пара против пары без общих мастей.
2. **Пара против двух более старших карт.** В безлимитном холдеме это основная ситуация «противоборства», которая будет встречаться вам так часто при вскрытии карт после ставок олл-ин. Пара является фаворитом примерно 55-к-45. Пара играет немного лучше, если она близка по силе к крупным картам, тем самым устраняя некоторые возможности для стрита. Наличие общей масти также помогает паре. (Очевидно, что непарный хэнд также получает небольшую помощь, если он одномастный или связанный.)
3. **Пара против двух более мелких карт.** Интересно, что если две более мелкие карты близки друг к другу по силе, эта комбинация лишь немногим благоприятнее, чем высокая пара против низкой пары. Повышенные шансы составить две пары и повышенные шансы построить стрит, в значительной степени уравнивают потерю возможности составить тройку. Более высокая карта является фаворитом примерно 5-к-1.
4. **Пара против более крупной и более мелкой карты.** Пара является фаворитом примерно 5-к-2. Шансы на стрит падают, так как пара забирает две ключевые карты, но существуют примерно 30% шансы построения пары с оверкартой, что, чаще всего, достаточно хорошо, чтобы выиграть.
5. **Две более крупные карты против двух более мелких карт.** Две более крупные карты являются фаворитом примерно 5-к-3. Статистика всегда удивляет начинающих игроков, которые, когда видят хэнд туз-король против чего-то вроде восьмерка-шестерка, считают, что туз-король должны быть фаворитами с огромным превосходством. Но, тот кто соберет пару, чаще всего и выигрывает, и преимущество для хэнда туз-король появляется, только когда никто не составил пары или оба игрока составили пары.

Расчет аутов

Если после флопа вы считаете, что ваш хэнд нуждается в улучшении, чтобы выиграть, вам придется рассчитывать свои ауты. «Аут» (или «конец») - это просто карта, которая если выпадет на четвертой или пятой улице улучшит ваш хэнд, сделав его выигрышным. Расчет ваших аутов даст вам некоторую информацию о том, насколько ваш хэнд уступает по силе в данный момент.

Когда вы рассчитываете ауты, всегда помните, что даже в самом лучшем случае – это неточные данные. Если ваш противник блефует, ваш хэнд, каким бы слабым он не был, уже может быть лучшим. Если ваш противник строит ловушку с фулл-хаусом или каре, тогда, карты, которые вы считаете аутами, могут оказаться картами, стоящими вам всего вашего стэка. Но несмотря на это предостережение, все равно весьма полезно иметь некоторое представление о том, сколько карт могут дать вам вероятный выигрышный хэнд.

Пример № 1. У вас на руках

A♥ K♥

А на флопе

J♥ 9♠ 5♥

Ваш противник сделал «колл» до флопа. Но сейчас делает серьезные ставки, и вы подозреваете, что у него по крайней мере пара. Сколько аутов у вас сейчас?

Ответ: Поскольку борд не содержит пары, у вашего противника еще не может быть флеша или фулл-хауса. Так что, если вы построите флеш червей, вы вполне можете быть уверены в победе. (У вас на руках туз, так что если даже ваш противник также прикупает флеш червей, у вас будет флеш-натс.) Вы видите четыре червы, девять других остаются в колоде. Будем считать эти девять черв, как девять полных аутов.

Если у вашего противника только младшая пара. Тогда туз и король тоже можно считать аутами. Но если у него сейчас есть две пары или сет, тогда покупка туза или короля не помогут вам. Его наиболее вероятный хэнд здесь это пара валетов, но он мог ответить вам «коллом» и с хэндом валет-девятка, парой девяток или парой пятерок. Вы не можете три оставшихся туза и три оставшихся короля

как шесть полных аутов; вероятно, разумнее всего считать их в среднем как четыре аута.

Существуют последовательности из двух катящихся карт, которые тоже помогают вам. Дама и десятка как следующие две карты дадут вам наивысший возможный стрит. Однако шансы на это очень малы. Хотя есть четыре дамы и четыре десятки, две из них уже посчитаны – Q♥ и T♥. Так что вам придется поймать одну из шести остающихся карт на четвертой улице, а затем одну из пяти карт на ривере. Это в самом лучшем случае дает лишь часть одного целого аута.

Таким образом, наша лучшая оценка общего числа ваших аутов равна примерно 13. При том, что остается прийти еще двум картам, это делает ваш хэнд небольшим андердогом⁵.

Некоторые распространенные ситуации встречаются столь часто, что вам следует ознакомиться с ними. В этой краткой таблице такие ситуации представлены вместе со связанным с ними количеством аутов.

Количество аутов	Хэнд, на основе которого нужно построить комбинацию
4 аута	Две пары, которые нужно достроить до фулл-хауса, или «дырявый» стрит
6 аутов	Две оверкарты, с которыми нужно построить пары
8 аутов	Двусторонний стрит
9 аутов	Хэнд с ловлей флеша
11 аутов	Хэнд с ловлей флеша плюс пара, которую нужно улучшить до тройки
12 аутов	Хэнд с ловлей флеша плюс «дырявый» стрит
14 аутов	Флеш плюс пара, которой нужно поймать своего кикера или достроить тройку

Хорошее практическое правило большого пальца, которое вам нужно запомнить: если у вас 14 аутов *и вы знаете, что можете увидеть карту как на терне, так и на ривере*, тогда у вас безубыточные шансы на выигрыш хэнда (потому что вы практически всегда будете выигрывать, когда поймаете карту). Однако, единственный раз когда вы будете точно знать это –

⁵ Подробное объяснение того, как оценивать ваше общее количество аутов см. в книге Э. Миллера, Д. Склански и М. Мальмута «Холдем с небольшими ставками: большие выигрыши с экспертной игрой» (Ed Miller, David Sklansky, Mason Malmuth. *Small Stakes Hold'em: Winning Big with Expert Play.*).

ситуация, в которой вы столкнулись со ставкой олл-ин после флопа. Теперь «колл» позволит вам увидеть хэнд до конца. Так что 14 аутов действительно сделают ваши шансы безубыточными. Но если после флопа вы столкнулись со ставкой, но как у вас, так и у вашего противника осталось еще много денег, это предположение не работает. В этом случае, не приход на четвертой улице карты, которую вы ловите, может означать, что вы столкнетесь с крупной ставкой, на которую вы не сможете ответить «коллом» при том, что остается прийти всего одной карте.

Оставив эти технические моменты позади, мы теперь готовы посмотреть на несколько розыгрышей из реальных игр и выяснить, как все эти идеи работают вместе друг с другом на практике.

Пример № 2: Второй день Мировой серии покера. Вы смогли удвоить свой входной минимум в \$10000 до \$20000. За вашим столом есть лишь один игрок со стэком крупнее, чем у вас - \$26000. Все остальные стэки в промежутке от \$5000 до \$15000. Блайнды сейчас \$150/\$300, анте \$25, таким образом пот начинается с суммы \$700.

Вы располагаетесь «под пистолетом» (непосредственно за блайндом) и вам пришли

A♦ A♥

Вы выбираете «рейз» размером в четыре раза выше большого блайнда, внося в пот \$1200. Три игрока после вас сбрасывают карты. Игрок на пятой позиции – с крупным стэком – отвечает «коллом». Все другие игроки сбрасывают. Приходит флоп

9♥ 5♣ 2♠

трех разных мастей. Вы делаете ставку на свои тузы размером \$3000. Ваш противник вынуждает вас пойти на последние деньги. До последнего момента он казался опытным, серьезным консервативным игроком. Ваша репутация за столом также серьезная консервативная. Что следует делать – сбросить или ответить «коллом»?

Ответ: Большая ошибка, которую допускают большинство игроков в данной ситуации, состоит не в сбросе или «колле», а в *поспешном* сбросе или «колле». Их нервы подводят их и они говорят либо: «У него три девятки – я проиграл», либо: «Никто не сможет выиграть у меня на блефе, когда у меня тузы – я делаю колл». Лучше всего сказать здесь: «Я вложил \$10000 и несколько дней своего времени в турнирной игре – я могу позволить себе потратить несколько минут на тщательное обдумывание всего этого».

Итак, давайте тщательно обдумаем это все вместе. Как мы теперь знаем, наша первая задача – рассчитать выгоду от пота. Перед рейзом вашего противника в поте было \$700 от блайндов и анте плюс \$2400 от первого круга торговли плюс \$3000 от вашей ставки после флопа, итого в сумме \$6100. До настоящего момента вы внесли \$4200, ваш стэк сократился до \$15800. Ваш противник сделал колл на вашу ставку в \$3000 и рейз на всю оставшуюся часть вашего стэка, то есть он внес целых \$18800, сделав сумму фишек в поте \$24900. Сделать «колл» стоит вам \$15800, так что пот предлагает вам прибыль в соотношении примерно 25-к-16 или чуть больше чем 3-к-2.

Это весьма высокая выгода. Если вы сделает много ставок с выгодой 3-к-2 в вашу пользу, вам нужно будет выигрывать всего 40% из них, чтобы не терять деньги. Выигрывайте чаще и у вас будет хорошая прибыль. Но можете ли вы выиграть больше этого? Теперь мы начинаем самое сложное, то есть анализ настоящего хэнда.

Есть только два хэнда, из тех что могут быть у вашего противника, которые пугают вас: пара девяток и пара пятерок. (Очень немногие игроки совершат ошибку, ответив коллом на ставку рейзера в ранней позиции по флопа с парой джок.) Если у него один из этих хэндов, то теперь у него есть сет и вы значительный андердог – примерно 10% шансов на выигрыш при том, что должны еще прийти две карты.

Если он сделал свой рейз с другим хэндом, вы фаворит с огромными шансами. Если он швырнул свои фишки в пот с королями, дамами. Валетами или десятками, вы 92-процентный фаворит, при том, что не пришло еще две карты. Если он полностью блефует с хэндом типа король-дама, тогда у вас 97% шансов на выигрыш.

Теперь наступила действительно сложная часть задачи. Какова вероятность этих возможных хэндов? (Тройки, младшая пара крупных карт и блеф.) Общая ошибка, которую допускают большинство игроков, это сначала попытка точного вычисления, какой хэнд на руках у противника. а затем игра в соответствии с этим вычисленным хэндом. Если они решили, что у него тройка, тогда они сбрасывают. Если они решили, что он блефует, тогда они делают колл. Но разве вы можете действительно «знать», что у него на руках? По моему опыту ответ на это вопрос практически всегда – «нет». Что вы можете сделать с гораздо большей надежностью, так это выдвинуть несколько продуманных предположений, относительно того, какие хэнды могут быть у противника и какова вероятность каждого хэнда, а затем сравнить эти предположения с выгодой от пота, и посмотреть возникнет ли четкое решение. Во многих случаях оно возникает.

Начнем наши предположения с простого. Какова вероятность блефа с его стороны? Я поделюсь с вами хорошим правилом, которое, как я обнаружил, действует в реальной жизни очень точно. Назовем это *Законом Хэррингтона*:

Закон Хэррингтона о блефе: Вероятность того, что ваш противник блефует, когда он бросает крупную ставку в пот, всегда составляет *как минимум 10%*.

Как минимум 10 процентов! Она может быть выше в зависимости от противника, но не может быть ниже. Почему? Потому что люди блефуют. Им это свойственно. Они знают, что им следует блефовать, им нравится чувство опасности при построении возмутительного блефа, так что иногда они действительно блефуют. Вы постоянно видели по телевизору, как это происходит, это произойдет и при розыгрыше ваших хэндсов.

Если вы определили стиль игрока как «консервативный». Не впадайте в заблуждение, предполагая. Что он не может блефовать, когда швыряет свои фишки в пот. Блеф это серьезное оружие консервативных игроков, потому что оно так неожиданно в их исполнении. Консервативный игрок знает, что его блеф почти никогда не получит «колла» благодаря его репутации за столом, так что когда он действительно блефует, он знает, что играет с высоким процентом вероятности выигрыша.

Игроки в покер сильно подвержены такой ошибке, которая свойственна всем и в реальной жизни: не различение восприятия и реальности. Когда мы встречаемся с кем-то в первый раз, мы формируем впечатление, основанное на нескольких фрагментах и подсказках от их манеры поведения. Наше первое впечатление состоит из нескольких полезных прилагательных, которые описывают их однозначными чертами: «сдержанный», «надменный», «проницательный», «неуклюжий». Затем эти прилагательные направляют наши собственные реакции. Когда мы узнаем человека получше, у нас появляется время собрать гораздо больше информации и изменить наше восприятие, во многих случаях значительно. Например, то, что мы первоначально видим как «отчужденность», позже мы может признать просто как некоторую осторожность при встрече с новыми людьми. Со временем наши мнения о других людях становятся все более и более тонкими и детальными. В реальной жизни этот процесс формирования первоначальных общих впечатлений, которые затем трансформируются, когда становятся доступны новые данные, служит нам очень хорошо.

Но за покерным столом этот разумный процесс из реальной жизни нарушается. Теперь мы сталкиваемся с людьми, которые очень тщательно стараются направить нас по ложному пути, не давая нам тех ключей и подсказок, которые требуются для трансформации наших первоначальных впечатлений. В результате, прилагательные, применяемые нами для описания их поведения, имеют тенденцию приобретать такой вес, которого они на самом деле не заслуживают. Помните, что слова типа «консервативный» или «агрессивный», это просто имена прилагательные, а настоящий человек, сидящий напротив вас, может характеризоваться гораздо более широким и тонким набором качеств и отсюда быть более опасным противником. Когда вы предполагаете, что игрок не блефует, потому что он до сих пор играл

консервативно, вы слишком доверяете словам и игнорируете реальность. Избегайте этой ошибки!

Что действительно нужно делать, когда вы знаете, что игрок консервативный, это приписать ему относительно низкую вероятность блефа в ваших оценках для данного хэнда. В нашем примере мы дадим ему минимальную вероятность блефа - 10%.

У нас все еще есть 90% вероятности для распределения между двумя основными категориями хэндов: тройки, которые легко обыгрывают нас, и крупные пары, которые можем обыграть мы сами. Как именно мы распределим оставшиеся 90% - это сложная задача, требующая серьезного рассуждения, одна из сложнейших задач в покере.

Давайте начнем с предположения, что у него есть тройки: либо девятки, либо пятерки. В этом случае он фаворит с огромными шансами *и он знает об этом*. Тогда почему он сделал ставку олл-ин? Большинство хороших игроков беспокоилось бы (и обоснованно) о том, как разыграть хэнд, чтобы получить максимальный возможный выигрыш. Бросание всех ваших фишек в пот вытолкнет из розыгрыша большинство противников, тогда как простой колл повлечет ответную ставку на четвертой улице, которая должна будет принести как минимум еще несколько фишек. Это что – нервный ход неопытного игрока? До сих пор он казался опытным и серьезным. Может ли он знать, что мы собираемся ответить коллом на его олл-ин с высокой парой? Трудно поверить, что он может знать это, поскольку большинство игроков предпочло бы сбросить карты, чем поставить свою турнирную судьбу на кон. *Вывод: если у него тройка, он сделал весьма необычный ход.*

Теперь предположим, что у него на руках другие внушительные карты, высокая пара, младше вашей. (КК, QQ, JJ, ТТ) Теперь его ставка олл-ин выглядит как некий сложный полублеф. Даже если он прочитал вас и выяснил, что у вас другая высокая пара, он может выиграть этот хэнд тремя способами:

1. Вы вычислите, что у него тройка, и сбросите карты.
2. Вы ответите коллом, но его высокая пара старше вашей высокой пары и он побеждает.
3. Вы ответите коллом, и ваша пара выше, чем его пара, но ему удастся перекупить вас.

Это очень правильное размышление с его стороны, и это интересный, агрессивный способ разыгрывать высокую пару. Существует весьма большая вероятность, возможно, более 50%, что игрок на вашей позиции сбросит карты даже с высокой парой, к противном же случае исход может быть решен совершенно случайным образом. Единственная проблема в этом анализе состоит в том, что до сих пор он казался скорее консервативным, чем

агрессивным. Но даже консервативный игрок может время от времени сделать такой маневр. *Вывод: Если у него высокая пара, он сделал несколько необычный, агрессивный ход.*

В итоге похоже на то, что он сделал необычный ход в любом случае, но, возможно, немного менее необычный в том случае, когда он имеет высокую пару перед тем, как мы разделим остающиеся у нас 90% вероятности между этими двумя случаями, давайте обратим внимание на один факт. В случае с высокими парами существует в четыре раза больше возможных хэндов (короли, дамы, валеты и десятки), чем в случае с тройками (только девятки и пятерки), также в четыре раза выше вероятность того, что у него на руках пары, из-за комбинаций карт.

Итак, каково правильное распределение наших 90%? Это требует рациональной догадки. Я бы отдал 50% за высокие пары и 40% за тройки. Это распределение принимает в расчет большее число хэндов для высоких пар и более необычную природу ставки олл-ин в естественной позиции ловушки.

Теперь давайте объединим наши оценки вероятности каждого типа хэнда с вероятностями выигрыша и посмотрим, какая будет общая вероятность выигрыша.

1. У него высокая пара: 50% умножить на 92% = 46%
2. У него тройка: 40% умножить на 10% = 4%
3. Он блефует: 10% умножить на 97% = 10% (округляйте цифры, где возможно. Это все приблизительные оценки, поэтому делайте арифметику как можно более простой.)

Наша оценка нашей общей вероятности выигрыша равна 60%.

$$60 = 46 + 4 + 10$$

Мы фавориты с этим хэндом, и пот предлагает нам выгоду немного более 3-к-2, так что мы объявим «колл». Фактически, это огромный колл, поскольку при выгоде от пота 3-к-2 мы могли бы объявлять колл, даже если бы вероятность выигрыша была всего 40%.

На сколько нам пришлось бы сократить цифры, чтобы этот колл стал бы на грани прибыльности? Если бы мы понизили процент вероятности его блефа до нуля (что не может быть верным) и сделали вероятность того, что у него тройка, 60-процентной против 40-процентной вероятности высокой пары, мы получили бы вывод с равными шансами для колла и сброса. Если бы мы оставили процента блефа на уровне 10, что является более разумным, затем предположили бы, что у него высокая пара с вероятностью 25% и тройка с вероятностью 65%, это сделало бы «колл» пограничным с точки зрения вероятности выигрыша. Нам пришлось бы снизить вероятность у него

высокой пары до 20%, а вероятность тройки повысить до 70%, чтобы сброс стал однозначным выбором. Но это не разумные оценки, даже если мы считаем что ваш противник в целом тайтовый игрок. Даже тайтовые игроки совершают маневры, и даже тайтовые игроки могут пойти на последние деньги с парой королей или дам.

Если этот анализ кажется вам страшным объемом работы, который нужно проделать в течение розыгрыша одного хэнда, не отчаивайтесь. Это достаточный объем работы, но после небольшой практики такая работа будет намного проще. Кроме того, если результат всей вашей игры в турнире может зависеть от исхода одного розыгрыша, стоит приложить немного усилий, чтобы хотя бы удостовериться, что вы сделали разумный ход, а не просто приняли поспешное решение, о котором вы будете потом долго сожалеть. И если вы когда-нибудь интересовались, о чем думают хорошие игроки когда держат паузу в течение долгого времени – ну, вот они и размышляют очень похожим образом.

Что случилось при розыгрыше этого хэнда в реальной игре, из которой была заимствована эта задача? Игрок с тузами сделал колл, а его противник открыл три девятки и выиграл пот.

Пример № 3: Вы участвуете в онлайн-турнире, остается всего пять игроков. Блайнды сейчас \$50/\$100, а у вас \$4300, чуть меньше половины фишек на столе. На баттоне, вам выпали карты

A♣ 8♦

Два игрока перед вами сбросили свои карты. Вы сделали рейз до \$200. Игрок, внесший малый блайнд, сбросил, но игрок на большом блайнде, серьезный игрок со стэком \$1100 ответил «коллом», внося еще \$100. В поте теперь \$450.

Флоп

5♠ 3♠ 2♦

Игрок, внесший большой блайнд, объявляет «чек», а вы ставите \$250, чуть больше половины пота. Игрок, внесший большой блайнд, отвечает вам рейзом до \$500. Что вы будете делать?

Ответ: Ваша первая мысль должна быть – выкинуть эти карты. Вы сделали, что могли, но чек-рейз показывает силу противника, а все, что у вас есть сейчас, это хэнд со старшей картой – тузом.

Но перед тем, как вы сбросите, отметьте, что розыгрыш пота суммой \$1200 стоит вам всего \$250 фишек. На вас смотрит выгода

почти 5-к-1, и это стоит того, чтобы потратить немного времени, рассчитывая ваши ауты.

Давайте посмотрим каковы они.

1. Туз может быть аутом, а в колоде осталось три туза. Но он не будет аутом, если у вашего противника на руках более высокое сочетание туз-другая карта.
2. Восьмерка может быть аутом, а в колоде остается три восьмерки. Но она не будет аутом, если ваш противник замедленно разыгрывает более высокую пару (слоуплей).
3. Четверка может быть аутом, а среди не сданных карт остается четыре четверки. Но если у вашего противника, как и у вас, есть туз, тогда четверка даст вам только долю при разделе банка.

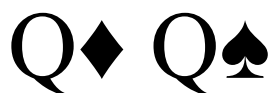
Итак, сколько аутов у вас на самом деле? Если ваш противник объявил чек-рейз с хэндом вроде



тогда у вас десять аутов. Но это немного слабые карты для чек-рейза, и правда заключается в том, что вы понятия не имеете, сколько у вас аутов. Кроме того, помните, что ваш противник, возможно, уже собрал сильный хэнд, в таком случае у вас может быть ноль аутов.

Мне кажется, что все подсказывает сброс.

Пример № 4: Идет второй день крупного турнира. Ваш стол состоит из девяти игроков, у вас \$6900 – это чуть выше среднего. Блайнды \$200/\$400, а анте - \$25. В начале торговли в поте \$825. Вы на второй позиции. Игрок «под пистолетом» сбрасывает, и вы смотрите на свои карты



Рейз с парой дам будет совершенно правильным выбором. В ранней позиции с таким хэндом вы должны делать рейз, в три раза превышающий большой блайнд. Конечно, полезно варьировать сумму рейза вокруг этой цифры, чтобы не выдавать силу руки. Так что в некоторых случаях с таким хэндом вам следует делать рейз в размере лишь удвоенного большого блайнда, а иногда – рейз в четыре или пять раз выше блайнда.

Изредка просто объявите «колл» с таким хэндом и попытайтесь построить ловушку. Дамы заставляют вас понервничать, если на флопе приходят туз или король, так что вам нужно обескуражить «коллеров» своей ставкой.

Вы делаете рейз в \$1200. Игрок слева от вас, лузовый, агрессивный игрок, который любит перекрывать других, имея посредственные хэнды, отвечает «коллом». Игрок после него – солидный тайтовый игрок, тоже делает «колл». Все остальные сбрасывают карты. В поте теперь \$4425. Приходит флоп:

A♥ 9♣ 3♠

Что вам следует делать?

Ответ: Вы не очень-то расстроились, когда игрок слева от вас ответил «коллом». На самом деле этот колл в отличие от его обычного рейза на перекрытие может обозначать слабость хэнда. Вас больше беспокоит то, что следующий за ним игрок – солидный, тайтовый – объявил «колл» после рейза и колла перед собой. Это, вероятно, показывает, настоящую силу.

Вы не обрадовались, увидев туз на флопе, но даже и теперь у вас все еще высокая пара, и нет гарантии, что у противников есть туз. Поскольку имеются хорошие шансы на то, что у вас все еще лучший хэнд за столом, вам придется делать ставку. Нормальной ставкой на продолжение здесь будет ставка размером в половину пота, но когда пот становится крупнее относительно вашего стэка, вам нужно немного подкорректировать свою стратегию. Ставкой в половину пота здесь будет \$2200, а раз у вас в стэке остается лишь \$5700, это сократит ваши ресурсы всего до \$3500. Давайте немного снизим сумму этой ставки, скажем, примерно до \$1500. Это все еще ставка большого размера, которая должны выбить игроков с пустяковыми хэндами, но в случае менее благоприятного развития событий, она оставляет вам стратегию отступления. Вы можете выйти из розыгрыша хэнда, если тайтовый игрок нырнет за вами в бой, но против лузового игрока вы можете идти до конца (если захотите).

Вы ставите \$1500. Игрок слева от вас делает рейз до \$3000, а последний игрок сбрасывает. Теперь в поте \$9925 и «колл» стоит вам \$1500.

Это решающий момент розыгрыша, так как ошибка в этом месте весьма вероятно означает, что вы выбываете из турнира. Вы рады тому, что последний игрок вышел, потому что он был противником, пугавшим вас больше, чем игрок слева. Но теперь нам придется

сражаться с игроком слева от вас, который только что объявил, что его хэнд лучше вашего. Проблема для вас в том, что ему нужен всего лишь один туз, чтобы это стало правдой. И если у него есть туз, вы здесь в очень плохом положении – андердог с вероятностью более 9-к-1. Кроме того, он, конечно, мог ответить коллом перед флопом и с девятками или тройками, и тогда сейчас он собрал тройку.

Если вы сбросите, вы потеряете \$2700, которые уже вложили в этого хэнд, так что сумма ваших фишек будет \$4200. Это ваше положение для отступления. Что произойдет, если вы решите разыгрывать хэнд?

Первый момент – если вы решите просто ответить на ставку «коллом», вы будете *вынуждены* разыгрывать этот пот. Колл еще на \$1500 сократит ваш стэк до каких-то \$2700. При блайндах и анте общей суммой \$825 на раунд, этого хватит еще на три раунда. Трудно представить любую карту, которая придет на четвертой улице, способную заставить вас выбросить ваш хэнд, если вы решите увидеть текущую торговлю. Если ваш выбор таков, нет причин просто делать колл после этого рейза. Вы должны внести все свои фишки в пот, что может выиграть пот, если его рейз был полным блефом (что, между прочим, маловероятно – у него должно что-то быть), и по крайней мере гарантирует, что вы удвоите свой счет, если выиграете хэнд. Так что вам нужно выбрать между сбросом и ставкой олл-ин.

Если вы идете олл-ин, предположим, что вы получили колл. Ясно, есть некоторая вероятность, что его рейз был просто шуткой. Но даже если это так, логика колла столь же обязывает его на продолжение игры, как и вас. Если вы ставите олл-ин, а он отвечает «коллом», и вы выигрываете. Пот будет составлять \$15775. (Ваши \$6900, его \$6900, \$1200 от последнего игрока, \$825 от блайндов и анте, минус ваша и его анте \$50, которые посчитаны в двукратном размере.) Давайте будем считать \$16000, чтобы получить красивую круглую цифру.

Итак, вы можете сбросить карты и сохранить свои \$4000 или рискнуть ими и воспользоваться шансом получить \$16000. Этот риск \$4000 за вознаграждение в \$16000, так что на свои деньги вы получаете прибыль 3-к-1. С точки зрения математики это хорошая ставка, если у вас есть один шанс из четырех на выигрыш или 25%. Разумно ли думать, что вы можете выигрывать так часто? Посмотрим.

Если вы поймаете даму на последних двух картах, вы почти наверняка выиграете этот пот, вне зависимости от того, что на руках у вашего противника. Шансы на это примерно 8,4%. Это не кажется очень большой цифрой, но это почти ровно одна треть средних шансов на выигрыш, которые нужны вам, чтобы сделать ставку олл-ин. Это значит, что если есть хотя бы 17-процентные шансы – примерно один из шести, – что ваш противник строит блеф, мы можем входить в сражение за пот. Поскольку вы знаете, что ваш противник – лузовый

игрок, который раньше перекрывал других игроков с хэндами менее сокрушительной силы, я бы сказал, что у вас по крайней мере есть такие шансы. (Помните также, что он, возможно, сделал свой ход с хэндом, который кажется хорошим, но который вы можете побить – например, валеты или десятки. Это было бы отчаянной игрой против туза на борде, но нет ничего невозможного в том, чтобы сделать в этой ситуации ход с более низкой парой. В конце концов, вы же сделали!)

Итак, если судить по математике этой ситуации, я бы сказал, что ваш ход на последние деньги оправдан. Но есть еще и другой вопрос, который столь же важен. Если вы сбросите в этот момент, вы останетесь лишь с \$4200. Это намного меньше, чем у лидеров за этим столом и еще более скромно, чем у абсолютных лидеров турнира, у которых на этот момент, уже, возможно, от \$40000 до \$50000. Что еще хуже, у вас остается фишек ровно столько, чтобы продержаться еще четыре круга игры вокруг стола. Это такая ситуация, которая требует решительного хода – *когда цена верна*. (Мы называем такую ситуацию «точкой перегиба кривой», и рассматриваем ее гораздо подробнее во II томе книги.) Здесь цена, определенно, верна. У вас на руках пара дам и шансы подняться с \$4000 до \$16000 фишек. Вы должны набрать когда-нибудь много фишек, и это может быть ваш последний серьезный шанс. Так что вступайте в игру сейчас.

Большинство игроков пытаются разобраться в таких ситуациях, гадая, блефует ли их противник или нет. Если они считают, что он блефует, они отвечают «коллом». Если они думают, что у противника есть то, что он пытается представить другим, они сбрасывают карты. Но вычислить, блефует ли кто-либо на самом деле, может быть очень сложно, и этот подход ведет к большому числу крупных промахов.

Я не знаю, блефует ли ваш противник в этой ситуации. Если бы мне пришлось угадывать, *я бы решил, что он, вероятно, не блефует*. Вероятно, у него есть туз, о чем он пытается сказать нам, а вы, вероятно, вылетаете из турнира после розыгрыша этого хэнда. Но это нормально, потому что у вас шансы на крупную прибыль от вашей ставки, и если вы были правы, у вас появится большая кучка фишек, с которой можно будет играть дальше.

Помните об этом. Чтобы дойти до финального стола на крупном турнире, достаточно просто получать прибыль с ваших хэндов убийственной силы. Как минимум один или два раза за турнир вы должны пройти через «клиническую смерть» и воскреснуть из мертвых. Вы будете играть на последние деньги против кого-то, кто обыгрывал вас, и вы будете ловить карту на четвертой или пятой улице, которая чудесным образом вернет вас к жизни. Я играл за множеством финальных столов, но я ни разу не был за таким столом, если мне не приходилось поймать совершенную карту когда-нибудь раньше в турнире. Это реальность жизни во всех турнирах по азартным играм, и в этом покер ничем не отличается.

Вы делаете ставку олл-ин, а ваш противник делает «колл». Он открывает



И вы показываете ваши дамы, которые выигрывают хэнд.

ЗАДАЧИ

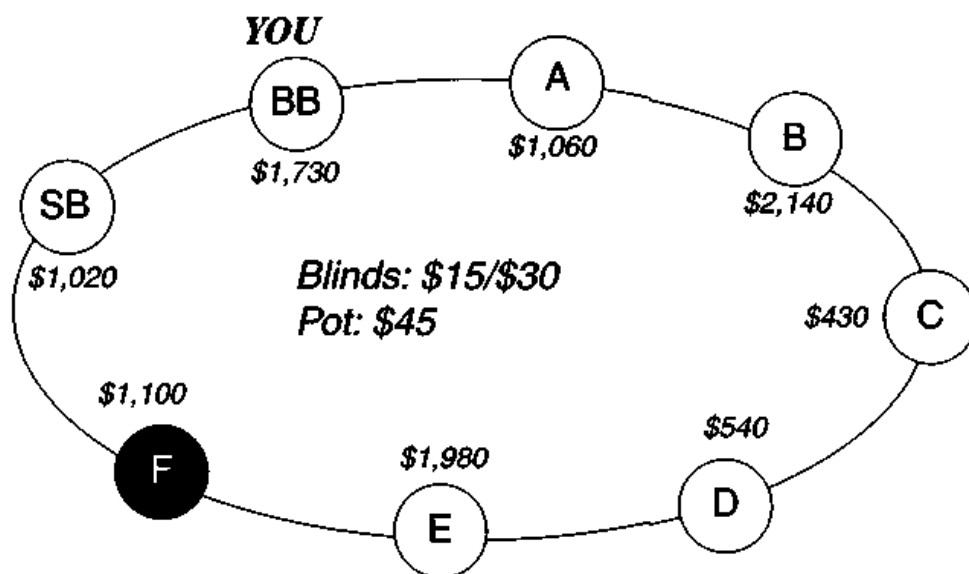
Задачи с 4-1 по 4-6 показывают, как рассчитывать выгоду от пота для своего хэнда. Задача 4-2 кроме того дает пример принятия решения какую выгоду от пота предложить своему противнику. В Задаче 4-5 вам приходится откорректировать свои шансы на пот, когда вы встречаете активных игроков после себя.

Задачи 4-7 и 4-8 показывают как анализировать хэнды на основании тех карт и торговли, которую вы до этого момента. 4-8 кроме того дает вам некоторые ориентиры, как вытянуть максимально возможное количество денег из противника, когда вы собрали хэнд убийственной силы.

Задачи 4-9 и 4-10 объединяют все аспекты, изложенные в этой главе, тестируя ваше умение соединить вместе выгоду от пота и анализ хэнда, чтобы приходиться к правильным решениям по розыгрышу своего хэнда. Задача 4-10 показывает, как разыгрывать классически слабый хэнд, когда вы получаете большую выгоду от пота.

Хэнд 4-1

Ситуация: В начале турнира-сателлита. Игроки В и Е активные и агрессивные.



Ваш хэнд: 7♥6♠

Игра до вас: Игрок А сбрасывает. Игрок В делает рейз до \$60. Игроки С, D, E, F и игрок на малом блайнде все сбрасывают.

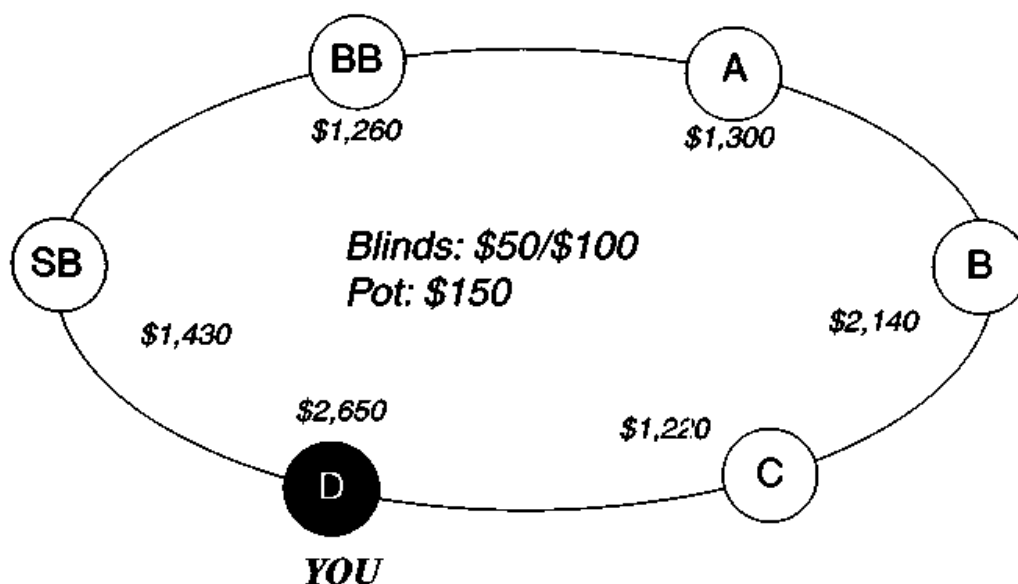
Вопрос: Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?

Ответ: Колл. Ваш хэнд не велик, но здесь вы получаете отличную выгоду от пота. Вступление в гонку за пот, в котором сейчас \$105, стоит вам \$30 (помните, как игрок на большом блайнде вы уже положили в пот \$30). Это выгода 3,5-к-1, а ваш хэнд, хотя и слабый, является лишь андердогом с более высокими шансами, чем эти. (Даже если игрок В имеет на руках туз-король, вы на данный момент андердог всего 2-к-1.) Ваши предполагаемые шансы делают этот колл даже еще сильнее.

Введите себе в привычку рассчитывать выгоду от пота, перед тем как сбрасывать свой хэнд. Во многих случаях вы обнаружите, что у вас обязательный колл, буквально независимо от силы карт у вас на руках.

Решение: На самом деле вы сбросили.

Хэнд 4-2



Ситуация: Турнир-сателлит за одним столом. Игроки начинали играть лузово, но теперь, кажется, заиграли более тайтово.

Ваш хэнд: $Q\heartsuit Q\clubsuit$

Игра до вас: Игроки А, В и С все сбросили.

Вопрос: Вы должны сделать рейз на \$200, \$300 или \$400?

Ответ: Конечно же, вы собираетесь делать здесь рейз. Нет смысла делать колл, позволяя игроку на малом блайнде войти в игру дешево, а затем увидеть, как на флопе приходит туз или король. Заставьте своих противников платить за то, что они здесь находятся. Дамы – это отличный хэнд, но после флопа они легко могут нарваться на неприятности. Ключевой вопрос для этого хэнда – а на какую именно сумму нужно делать рейз? Два игрока, оставшихся в розыгрыше, находятся на позициях блайндов, они уже вложили какие-то свои деньги в розыгрыш. Поскольку вы хотите воспользоваться своим сильным хэндом сейчас, вам нужна оживленная торговля. Вы не хотите ставить так много, чтобы выбить игроков со скромными хэндами из игры. Но вам также нужно помнить Основную теорему покера⁶. Вам нужно поставить достаточно для того, чтобы если они ответят коллом, они делали бы ошибку, учитывая ваши карты.

Мы можем исключить вариант рейза \$400 сразу же. Он слишком велик и он, весьма вероятно, быстро выбьет посредственные хэнды. Они могут подумать, что вы пытаетесь украсть пот, но они не захотят класть в пот треть своего стэка, чтобы проверить это.

А как насчет рейза в \$200? Теперь в поте будет \$350, и игроку, внесшему большой блайнд, придется положить еще \$100, чтобы

⁶ Более подробный анализ Основной теоремы покера см. в книге Дэвида Склански «Теория покера».

уравнять вас. На свои деньги он получает выгоду 3,5-к-1. Это достаточно высокая выгода, для того чтобы любой хэнд, содержащий оверкарту (например, туз-валет или король-десять), получил более чем подходящие шансы для колла. (Эти хэнды являют андердогами всего 2,5-к-1 против пары дам.)

Правильный рейз - \$300. Теперь в поте \$450 и игроку, внесшему большой блайнд, нужно положить \$200, чтобы уравнять. Он получает всего 2,25-к-1 выгоду от колла, которая делает колл с оверкартой против вашего хэнда ошибочным. (Конечно, у игрока на малом блайнде шансы были еще хуже.)

Итог: Вы делаете ставку \$300. Игроки на позициях блайндов сбрасывают, и вы забираете пот.

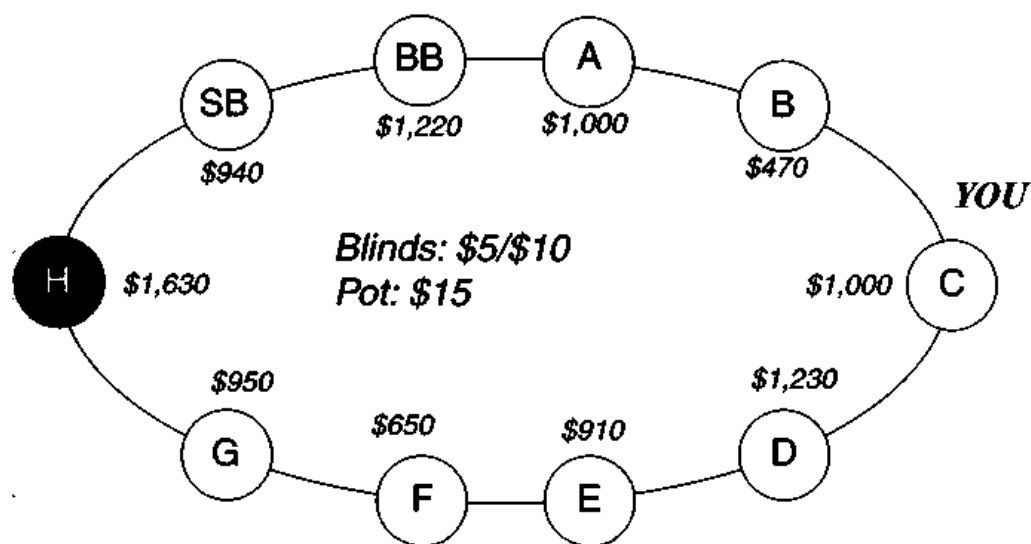
Хэнд 4-3

Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом.

Ваш хэнд: A♦K♠

Игра до вас: Игроки А и В сбросили.

Вопрос: Будете ли вы делать колл или рейз?



Ответ: Обычно вы предпочитаете делать рейз со своими A♦K♠ (против лузово-агрессивных игроков правильной игрой может быть лимпинг с последующим ререйзом олл-ин.) Но рейз на какую именно сумму сделать – вот настоящий вопрос. На мой взгляд, в трех из пяти случаев размер большого блайнда будет хорошей суммой. Если это выбьет других игроков из розыгрыша, ну и пусть. Помните, что туз-король – это хороший стартовый хэнд, но по ходу игры он нуждается в

улучшении, чтобы выиграть; без улучшений это просто хэнд с тузом как старшей картой.

В онлайн-турнирах игроки которые относительно недавно играют в покер, являются более лузовыми и склонны отвечать коллом на более крупные ставки, чем они уравнивали бы в живой игре, поэтому вы можете делать более крупные ставки и ожидать ответа коллом. Я сам определенно предпочел бы сделать ставку гораздо выше своего обычного уровня.

Ход игры: Вы сделали рейз на \$50. Игроки D, E, A и G все сбросили. Игрок H делает колл. Игрок на позиции блайнда сбрасывает. Теперь в поте \$115.

Флоп: J♥ / Q4♥

Вопрос: Вы должны делать ход первым. *Что вы будете делать?*

Ответ: Даже при том, что вы не поймали карту для своего хэнда, для вас это относительно хороший флоп. Нет флешей и нет явных стритов. Теперь вам придется делать ставку, чтобы узнать, каково ваше положение. В «живых» турнирах вам следует брать инициативу в торговле со ставкой размером примерно в половину пота. В онлайн-турнирах – вам нужно ставить немного больше, чтобы добиться такого же эффекта, возможно, две трети пота.

Ход игры: Вы ставите \$80. Игрок H делает рейз на \$160. Теперь в поте \$355. *Что будете делать?*

Ответ: Ваш противник поставил перед вами вопрос и вы должны отвечать. Давайте быстро обобщим, что нам известно на данный момент:

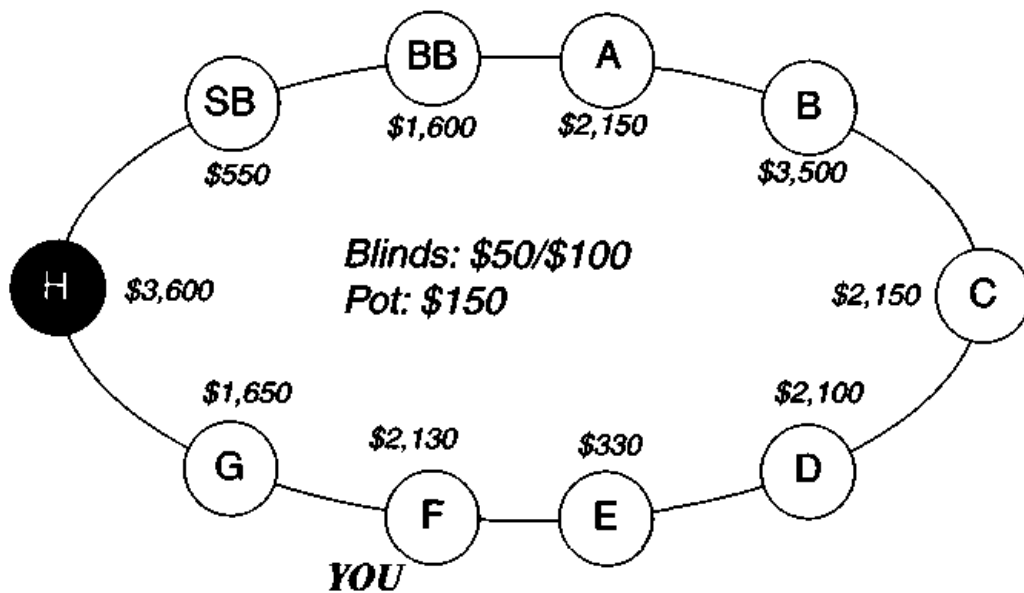
1. Колл в борьбе за пот размером \$335 обойдется вам в \$80. Ваша выгода от пота примерно 4,5-к-1.
2. Чтобы улучшить ваш хэнд точно на следующей карте вам придется поймать один из шести остающихся тузов или королей. На этот момент вы видели пять карт, поэтому 47 карт вы не видели. Шесть из них подходят вам 41 – нет. Ваши шансы против улучшения только на одной на четвертой улице примерно 7-к-1 против вас, что гораздо хуже выгоды от пота.

3. Если вы не улучшаете хэнд на четвертой улице, Вы обычно сталкиваетесь со ставкой, на которую не сможете ответить коллом. Поэтому, ваша главная забота теперь – это шансы на улучшение на следующей карте, а не суммированные шансы, согласно которым вы могли бы улучшить на четвертой и пятой улицах вместе взятых. (Эти последние шансы примерно 3-к-1 против.)
4. Ваши противник, возможно, блефует.
5. Возможно, ваш противник собрал на флопе сет, поэтому вы не сможете выиграть, даже если следующая карта вам подойдет. У него также могут быть карты типа туз-валет или король-валет, которые теперь обыгрывают вас и перекрывают некоторые из ваших аутов.

В начале турнира и не имея никакой информации о стиле вашего противника, вам, наверно, следует предположить, что вероятность блефа с его стороны почти уничтожает шансы на то, что у него такой хэнд, который вы не сможете побить, и рассматривать это напрямую как уравнение выгоды от пота. Вы не получаете той выгоды от пота, которая вам нужна для колла, поэтому вы проиграли с этим хэндом.

Ваш ход: Вы сбрасываете.

Хэнд 4-4



Ситуация: После нескольких часов игры в крупном турнире. Игроки самых разных типов, но в основном склонны играть консервативно. Игрок на позиции малого блайнда тайтовый, примерно час назад он перенес пару серьезных проигрышей.

Ваш хэнд: 5♥5♠

Игра до вас: Игроки А и В сбросили. Игрок С ответил коллом. Игроки D и E сбросили.

Вопрос: Какова будет ваша игра с этим хэндом?

Ответ: Колл в хорошей позиции это достаточно разумное решение с мелкой парой. Ваша цель посмотреть флоп задешево и поймать сет, после чего вам просто нужно будет выяснить, как вытянуть максимально возможные деньги из любого, кто остался. Кроме того, вы можете в итоге получить благоприятную позицию относительно вашего противника, которая может позволить вам выиграть пот, если вы не поймаете сет. Если вы не получите свой сет, и кто-нибудь продемонстрирует свою силу, нужно будет быстро отступить.

Ход игры: Вы делаете колл на \$100. Два игрока после вас сбрасывают, но игрок на позиции малого блайнда делает олл-ин на свои последние \$500. Игрок на позиции большого блайнда и Игрок С теперь сбрасывают. В поте сейчас \$850, и колл будет стоить вам \$450.

Вопрос: Каков ваш ход?

Ответ: Теперь пот предлагает вам выгоду чуть менее 2-к-1 на ваши деньги. Перед тем как вы автоматически швырнете свои фишки в пот,

давайте посмотрим, можем ли мы сделать какие-нибудь простые математические расчеты, которые могли бы подсказать вам, полностью ли верен ваш колл или нет.

Первый вопрос: какие хэнды могли быть у вашего противника, чтобы он пошел олл-ин на последние деньги? Мы заметили, что игрок на позиции малого блайнда – тайтовый. Мы также отметили, что час назад он потерял часть своих фишек. После чего он, предположительно, стал сидеть тайтово и ждать благоприятного момента. Хотя у него дефицит фишек, ему не нужно было отчаиваться. У него достаточно фишек, чтобы пережить еще три раунда, и поскольку он на этом хэнде вносит малый блайнд, то в течение следующих восьми розыгрышей ему не нужно будет вообще ставить ни одной фишки. Поэтому можно отбросить идею о том, что это просто ставка отчаяния на последние деньги с парой случайных карт. Вероятно вы играете против пары более крупной, чем ваша, или против двух крупных карт.

Если вы против крупной пары, это катастрофа, потому что в такой ситуации вы андердог с шансами 4,5-к-1 против. Однако есть всего девять пар крупнее вашей и шесть способов поймать каждую пару, что в итоге дает 54 возможных хэнда.

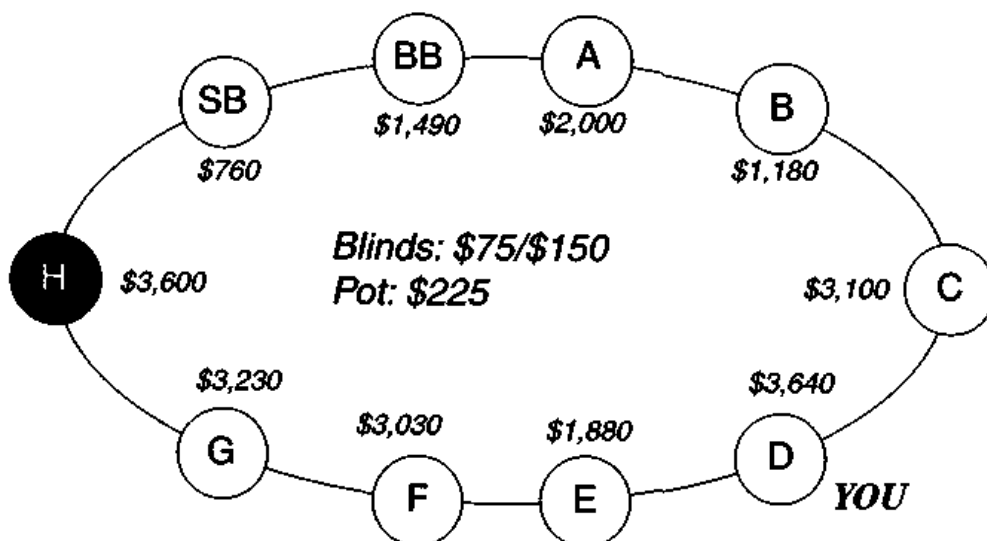
Если вы против двух более крупных неспаренных карт, вы можете радоваться, потому что вы являетесь фаворитом в розыгрыше с небольшим преимуществом и получаете почти 2-к-1 на ваши деньги. А сколько там вообще может быть таких хэндов? Существует 16 различных способов построить хэнд типа туз-король (12 разномастных и 4 одномастные), и если вы предположите, что он сделал бы рейз с любыми двумя картами выше десятки, но не в другом случае (весьма надежное предположение для тайтового игрока), тогда вы против целых шести различных непарных хэндов (AK, AQ, AJ, KQ, KJ, и QJ) при 16 способах составления каждой из них, что в итоге дает 96 хэндов.

Давайте предположим, что наш тайтовый противник не будет делать рейз с любым хэндом слабее, чем эти. Из этих 150 хэндов, простив скольких вы можете выиграть? Вы выиграете примерно в 10 из 54 случаев, когда у него более крупная пара. Вы будете фаворитом с небольшим преимуществом против 96 непарных хэндов, поэтому давайте будем считать, что вы обыграете 52 из них. В итоге это выглядит так – 62 выигрыша против 88 проигрышей. Неплохой результат, когда вы получаете 2-к-1 выгоду на свои деньги. Итак, вы делаете колл.

Против лузового игрока колл был бы даже проще, потому что вы могли подумать, что он мог пойти олл-ин с такими хэндами, как 22, 33, 44, A2, A3, A4, все из которых оставляли вы вас фаворитом с большим преимуществом.

Итог: Вы сделали колл, и ваш противник открыл Q♥Q♦. Он выиграл этот розыгрыш.

Хэнд 4-5



Ситуация: Крупный турнир, в середине первого дня. Вы лидер по количеству фишек, стол в целом тайтовый.

Ваш хэнд: 5♠5♥

Игра до вас: Игрок А сбрасывает, Игрок В делает колл, а С сбрасывает. Сейчас в поте \$375.

Вопрос: Рейз, колл или сброс?

Ответ: Вы делаете колл, как и в предыдущем хэнде. Мелкая пара стоит колла в этот момент, хотя серьезная торговля после вас вынудит вас сбросить карты.

Торговля: Игроки Е и F сбрасывают. Игроки G и H (крупный стэк на баттоне) отвечают коллом. Игрок на позиции малого блайнда делает ставку олл-ин на все оставшиеся \$685. Игрок, внесший большой блайнд, сбрасывает, как и первоначальный коллер, Игрок В. Теперь в поте \$1510. Колл будет стоить вам \$610.

Вопрос: Рейз, колл или сброс?

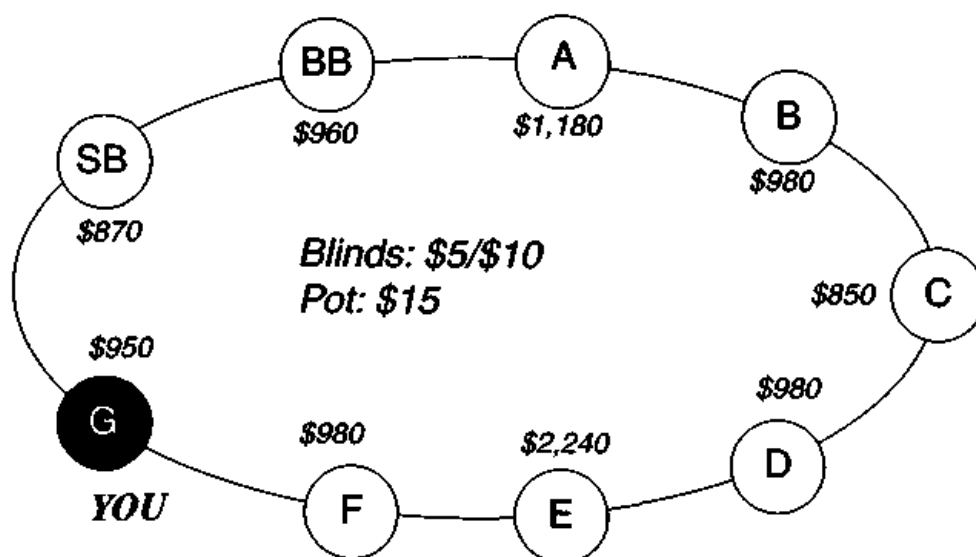
Ответ: Если бы в розыгрыше не было других активных игроков, это был бы легкий колл, основанный на выгоде от пота, как мы видели в прошлом нашем примере. Но присутствие после вас двух живых игроков с большими стэками вся меняет. Если вы сделаете колл любой

из двух может ответить рейзом и заставить вас выбросить ваш теперь уже дорогой хэнд. Если вы не составите ваш хэнд на флопе, вы не сможете продержаться до четвертой и пятой улиц, если только не последует чеков по кругу, что маловероятно.

Всегда помните, что присутствие активных игроков после вас имеет огромное влияние на принятие вами решения. Их присутствие делает неподходящими для розыгрыша многие хэнды, которые в ситуации «один на один» требовали бы элементарного колла.

Решение: Вы сбрасываете.

Хэнд 4-6



Ситуация: Первый раунд в онлайн-турнире.

Ваш хэнд: Q♥Q♦

Игра до вас: Игрок А делает колл \$10. Игрок В делает рейз до \$40. Игрок С сбрасывает. Игроки D и E делают коллы по \$40. Игрок F сбрасывает. В поте \$145.

Вопрос: Каков ваш ход?

Ответ: Перед вами такая торговля, которую вам хотелось бы видеть с позиции баттона, имея на руках пару дам. Другие игроки строят для вас пот, а торговля идет быстро и энергично. Вам нужно вступить в нее с рейзом приличного размера, около \$200 и посмотреть, что произойдет.

Существует такое направление покерной теории, которое рекомендует здесь с двумя дамами просто колл, с расчетом посмотреть флоп, а затем совершить свой маневр, если покажутся туз или король. Это не безосновательное предложение и я сам играю таким способом от случая к случаю. Но мой обычный ход здесь – рейз.

Торговля: Вы делаете рейз до \$200\$. Игроки на позициях блайндов сбрасывают. Игрок В кладет \$160, чтобы уравнять, а Игрок D сбрасывает. Игрок Е делает ставку олл-ин на все \$2,200. В основном поте теперь \$1255, и колл стоит вам \$750. (Кроме того есть еще \$30 в потенциальном побочном поте между игроками В и Е, в котором вы не будете участвовать.)

Вопрос: *Колл или сброс?*

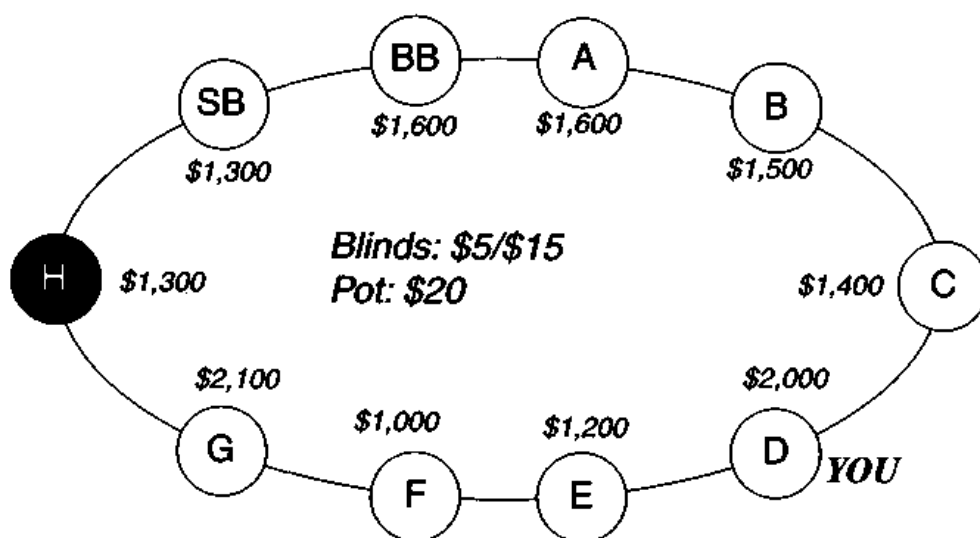
Ответ: Если Игрок В сбрасывает и основной пот остается как есть, вам предложена выгода 5-к-3 для колла. Если Игрок В также входит в игру, пот будет больше \$2000 и вы получаете выгоду 8-к-3. Первым делом вам нужно постараться предположить, что у Игрока С. Вот четыре возможных варианта:

1. У него тузы или короли. Теперь вы андердог с шансами примерно 4,5-к-1 против, и вы не получаете выгоды необходимой для колла.
2. У него туз-король. Вы на самом деле фаворит с шансами 11-к-10, поэтому выгода от пота очень благоприятна.
3. У него более мелкая пара, что-то вроде валетов или десятков. Теперь вы фаворит 4,5-к-1 и вы получаете еще дополнительную выгоду!
4. Он блефует или разыгрывает какой-то жалкий хэнд. типа одномастные туз-валет. Снова вы фаворит с огромным преимуществом.

Поэтому, если вы по какой-либо причине не уверены, что у него на самом деле на руках тузы или короли, то другие три случая настолько благоприятны, что взвесив все, вам нужно делать колл. Не забывайте, кроме того, что в онлайн-покере люди гораздо охотнее швыряют все свои фишки в пот, не имея ничего или просто более мелкую пару, чем в «живом» покере. Это еще одна причина сделать колл, так что делайте.

Ход игры: Вы делаете колл, такой же ход делает Игрок В. У обоих игроков оказываются туз-король, что делает вас общим фаворитом с преимуществом 2-к-1, поскольку их хэнды теперь борются друг с другом, а ваши две дамы помогают блокировать их маловероятный прикупной стрит. На борд приходят карты $Q♣T♠9♥8♠5♦$, и вы утраиваете свои фишки.

Хэнд 4-7



Ситуация: Первый час крупного турнира.

Ваш хэнд: **Q♦J♦**

Игра до вас: Игрок А делает колл. Игрок В сбрасывает. Игрок С делает колл. Теперь в поте \$50.

Вопрос: *Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: Начинающие заводятся при виде этого хэнда, но не следует делать этого. Дама-валет одномастные – это не хэнд ужасно высокой ценности, но если у кого-то за столом есть туз, король или пара, вы становитесь отстающим и вам нужно поймать карту, чтобы хотя бы догнать других по силе. Это хороший прикупной хэнд, который вы с удовольствием разыграли бы задешево, но вы не должны соглашаться на продолжение игры, если в розыгрыше раскручивается серьезная торговля. Поскольку карты одномастные, вам следует склониться здесь к коллу. С разномастными дама-валет лучше сбросить карты после двух ранних коллов.

Ход: На самом деле вы сделали рейз на \$60.

Слишком лузвая игра. Вы пытаетесь украсть пот, вероятно, считая, что ваш хэнд имеет огромный потенциал, если вы получите колл в ответ. Это не плохая стратегия в дальней позиции, когда никто еще не открыл торговля, но прямо сейчас, когда позади вас еще шесть игроков, которые еще не сделали хода, плюс два коллера перед вами, у обоих, возможно, более сильные хэнды,

чем у вас. Чем вы на самом деле занимаетесь в данный момент – так это созданием крупного пота, в котором вы андердог. Это определенно не рекомендуемая стратегия.

Торговля: Игроки E и F сбрасывают. Игрок G отвечает коллом. Игрок H сбрасывает. Игроки на позициях блайндов сбрасывают. Игроки A и C сбрасывают. В поте сейчас \$170.

Флоп: J♠4♦2♦

Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: У вас есть несколько хороших новостей и несколько плохих. Хорошая новость состоит в том, что вы выбрали коллеров перед вами. Плохая новость в том, что игрок, который делал колл после вас, часто обыгрывал вас. Помните, он видел двух ранних коллеров плюс рейз в четыре раза крупнее размера большого блайнда, затем он решил сделать колл. Это означает, что у него должно быть что-то, но, вероятно, не пара высшего качества, поскольку он не делал ререйза на ваш рейз. Флоп – это еще одна хорошая новость, так как у вас старшая пара плюс прикупной флеш.

Здесь вам придется сделать какую-нибудь ставку. У вас вполне может быть лучший хэнд и вам нужно выяснить, каково ваше положение. Я бы рекомендовал ставку размером примерно в две трети пота, скажем, около \$120. Этого достаточно, чтобы выдавить его, если у него ничего нет.

Ход: На самом деле вы поставили \$200, и Игрок G отвечает вам коллом. В поте теперь \$570.

Четвертая улица: 6♣

Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: Вы положили в пот овербет-ставку крупнее самого пота и все равно получили колл. О чем вам это говорит?

Вашим первым выводом должен стать тот, что у него на руках, вероятно, валет. Он не делал рейз до флопа или после флопа, поэтому пара старше валетов очень маловероятна. Он мог сделать колл с парой валетов до флопа и теперь, возможно, замедленно разыгрывает (слоуплей) свои три валета. Это настолько маловероятно, что вы должны заплатить ему, если окажется, что это действительно было правдой. И три четверки или двойки в такой же степени маловероятны, потому что делать колл после крупного рейза до флопа с такими хэндами, при том что еще не сделали ход много активных игроков, это как-то уж слишком причудливо.

Если у него не пара валетов, каков может быть его хэнд? Дама-валет наименее вероятный из все возможных вариантов, потому что одна из дам у нас. Если у него на руках были король-валет или валет-десятка, он должен был сбросить до флопа. Сходным образом валет-х очень маловероятно. У нас остается туз-валет одномастные или разномастные. Я бы сбросил этот хэнд до флопа, но многие игроки стали бы разыгрывать его из-за туза.

Как насчет пары десятков, девяток или даже чего-то более мелкого? Он мог сделать колл с этики картами до флопа. Но стал бы он продолжать делать коллы против оверкарты на флопе, за которым последовала крупная ставка? Это весьма дерзкий колл, но немногие игроки решатся на него. Он мог подумать, что ваш овербет на самом деле показал слабость, и его колл основан на этом.

А как насчет $A\heartsuit K\heartsuit$? Это подходит ко всем его ходам, сделанным до этого момента. Колл до флопа имеет смысл, и после флопа у него было две оверкарты плюс прикупной флеш, что в сумме дважды дает 15 аутов. (Три туза плюс три короля плюс девять бубновых карт, всего 15.) Он фаворит с небольшим преимуществом с дважды 15 аутами, поэтому его колл после флопа также имеет смысл.

Туз-король, туз-дама или король-дама разномастные – это действительно длинный ряд. Он может сделать колл после флопа с этим хэндом, только если он уверен, что вы блефуете, но никто не может быть настолько уверен в таких вещах.

Таким образом, с самой высокой вероятностью у него или туз-валет, которые обыгрывают нас, или $A\heartsuit K\heartsuit$ или подобный хэнд, который сейчас, после того, как карта на четвертой улице пришла мимо, является андердогом. Здесь кажется необходимой какая-нибудь ставка. Мы не можем допустить, чтобы какой-нибудь недостроенный флеш получил бесплатную карту. Я бы поставил примерно \$300, что не дает ему достаточных шансов, чтобы ответить коллом, если у него действительно $A\heartsuit K\heartsuit$ – хэнд, у которого только 12 аутов.

Ваш ход: На самом деле вы объявляете чек, Игрок G тоже объявляет чек.

Пятая улица: $7\heartsuit$

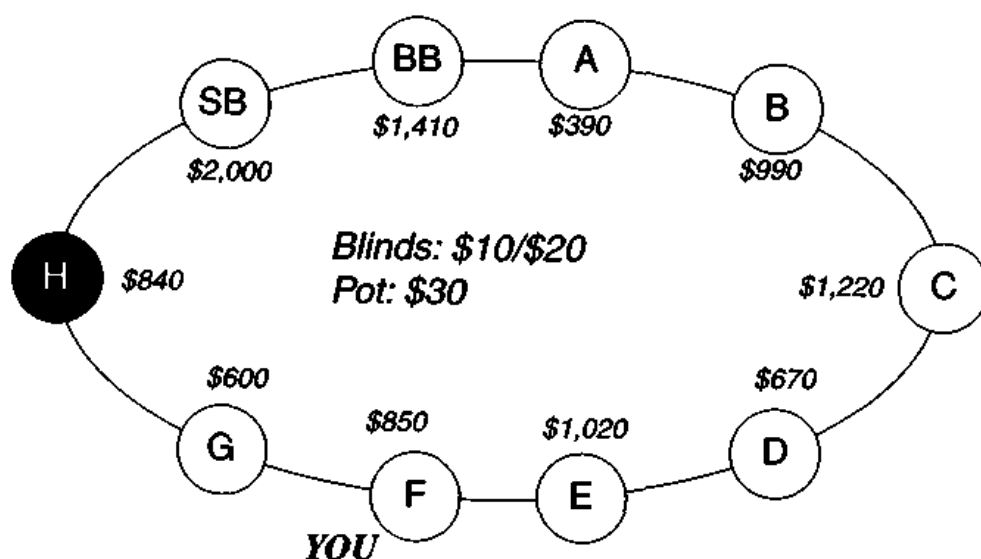
Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: У вас флеш, так что вам придется сделать какую-нибудь ставку. Но не имея бубнового туза или короля, вы не можете быть полностью уверены. Я бы поставил здесь примерно \$400. Если кто-нибудь из противников вернется в бой с рейзом олл-ин, мне придется подумать о сбросе хэнда.

Ход игры: На самом деле вы ставите \$500, а Игрок G отвечает коллом. Он открывает **K♦8♦**, и забирает пот.

Не повезло. Ваш противник везде делал неправильные коллы, но получил за них вознаграждение. Когда вам в жизни попадет такой сценарий игры, постарайтесь не повестись. Просто радуйтесь, что вы еще остались в турнире, потому что этот парень явно не продержится здесь долго.

Хэнд 4-8



Ситуация: В начале турнира-сателлита за одним столом.

Ваш хэнд: **K♥K♦**

Игра до вас: Игроки A и B сбросили. Игрок C делает колл \$20. Игрок D сбрасывает. Игрок E делает рейз на \$40. В поте сейчас \$90.

Вопрос: Будете ли вы делать ререйз и, если да, то на сколько?

Ответ: Вы определенно хотите сделать рейз на приличную сумму, но не настолько, чтобы воспрепятствовать торговле. Правильной здесь кажется ставка размером примерно в пот.

Торговля: Вы сделали рейз на \$100. Игроки G и H и игрок на позиции малого блайнда сбросили. Игрок, внесший большой блайнд, делает колл еще на \$80. Игрок C, первоначальный коллер, тоже делает колл еще на \$80. Игрок E, первоначальный рейзер, делает еще колл на новые \$60. Теперь в поте \$410. В следующем раунде вы будете делать ход последним.

Флоп: A♥6♦4♥

Торговля: Игрок на позиции большого блайнда объявляет чек, Игрок С делает ставку \$20, а Игрок Е отвечает коллом. В поте сейчас \$450. *Что будете делать?*

Ответ: *Хорошо выработать привычку подводить итог всей торговле в уме, прежде чем делать ход.* Первое, на что нужно обратить внимание, Игрок С совершил странную последовательность ходов. Он ответил коллом на блайнды из третьей позиции, затем после рейза и крупного рейза позади себя, просто еще раз сделал колл. Ни один хэнд, который оправдывает просто вход в торговлю лимпингуя, не может одновременно оправдывать два колла в ответ на рейзы. Поэтому. Он то ли готовит какую-то хитроумную ловушку с сильным хэндом, то ли он из породы людей которые сами не понимают, что делают. Вам должно доставлять огорчение то, что вы не смогли сильнее сократить число противников в розыгрыше с помощью своего рейза, но такое случается. (Сделайте заметку на будущее в уме о том, что при игре с такой группой противников нужен более крупный чем обычно рейз.) Однако, туз на флопе это большая проблема. При таком количестве коллеров по крайней мере у одного из трех должен быть туз, поэтому вам нужно быть очень осторожным. Хорошее в это то, что у вас есть возможность бэкдор флеша, даже при том, что это действительно очень мало вероятная комбинация, которую нужно очень долго строить. Прямо сейчас вы будете довольны, если просто сделаете колл и посмотрите бесплатную карту. Надеемся, игрок на позиции большого блайнда не будет делать чек-рейз.

Торговля: Вы делает колл и игрок на позиции большого блайнда так же делает колл. В поте теперь \$490.

Четвертая улица: J♥

Торговля: Игрок, внесший большой блайнд, делает ставку \$65. Игрок С отвечает коллом, а Игрок Е делает рейз на \$130. Теперь в поте \$750. *Что вам следует делать?*

Ответ: Кажется, валет помог этой толпе и все говорят, что у них что-то есть. Что делать вам? Первое, что нужно сделать, тщательно оцените ситуацию для себя.

Существует некоторая вероятность, что у вас прямо сейчас лучший хэнд. Если ни у кого нет туза, ваши короли, возможно, все еще сильны. Туз на флопе был страшен, но торговля на флопе была вялой,

так что есть вероятность, что вам не нужно улучшать свой хэнд, чтобы выиграть.

Если вам действительно нужно улучшение, пришло время начинать считать карты, которые улучшат ваш хэнд. Валет помог вам здесь, потому что это четвертая карта для вашего флеша-«натс». При отсутствии пар на борде у противников за столом не может быть фулл-хаусов, поэтому, если вы поймаете флеш, это будет точно означать выигрыш хэнда. Четыре флешевые карты, которые мы насчитали, дают вам девять аутов. Два отдельно взятых короля могут выиграть вам этот розыгрыш, но могут и не выиграть; может быть, вы уже играете против флеша. Вы не можете считать их как два аута – возможно, один аут будет почти правильно. Это дает вам 10 аутов из 46 карт. Вы андердог с шансами 36-к-10 или примерно 3,5-к-1 против.

Вам придется положить \$130, чтобы уравнять эту ставку, а пот содержит \$750. Это означает, что пот предлагает вам чуть меньше 6-к-1. Пока что колл выглядит как сам собой разумеющийся и не требующий никакого анализа.

Но кроме этого для вас есть еще дополнительные хорошая и плохая новость, которые нужно обдумать.

Плохая новость заключается в том, что вам не гарантирована возможность увидеть карту на ривере всего за \$130. Игрок на позиции большого блайнда и Игрок С все еще живы после вас. Ни один из них не показал особой силы в этом розыгрыше, поэтому вы, возможно, и не увидите рейзов от них. Но это может случиться, и если это произойдет, ваша выгода от пота будет разрушена.

Хорошая новость в том, что если вы поймаете свой флеш на конце, вы сможете выиграть кучу денег. По крайней мере один, а возможно, двое из них получат флеш одновременно, и кто бы из них ни собрал эту комбинацию, он проиграет большую часть своих фишек. Поэтому ваша предполагаемая выгода от пота огромна. В этом случае сложно найти цифровое выражение для положительных и отрицательных факторов, но если взвесить все за и против, все кажется благоприятно для вас. Поэтому делайте колл.

Ход игры: Вы отвечаете коллом. Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает, а Игрок С делает колл. Теперь в поте \$945.

Пятая улица: 9♥

Ход игры: Игрок С объявляет чек, а Игрок Е ставит \$20. *Каков ваш ход?*

Ответ: Успокойтесь. Вы поймали флеш, и поскольку у вас король и туз на борде, у вас флеш-«натс». И поскольку на борде нет пары, то ни у кого за столом нет и фулл-хауса, так что у вас беспроегрешный сильнейший хэнд («замок»). Начинаящий игрок в этой ситуации так радуется, что выиграл хэнд, что швыряет почти все свои фишки в пот посередине розыгрыша. Не поддавайтесь этому искушению. Теперь ваша забота – вытащить как можно больше денег из ваших противников. А осуществление этого нередко представляет запутанную задачу.

Вашей первой задачей должна стать проверка оставшихся стэков. Игрок С начал с \$970, а теперь у него осталось \$720. Игрок Е начал с \$750, а теперь имеет только \$480. Вы дошли всего до \$600. Кстати, это ключевой навык, который нужно развивать, если вы начали играть с онлайн-турниров а потом перешли в живые. Вы не можете просто посмотреть на экран монитора и прочитать данные – сколько осталось фишек; вам придется самому оценивать эту сумму исходя из размера стэков. Не волнуйтесь – это навык, который развивается с практикой.

Плохая новость здесь в том, как проходила торговля до этого момента. Игрок С сделал только чек, а Игрок Е поставил всего \$20. При четырех картах масти червы на борде такие действия показывают три вещи:

1. Ни у кого нет черв.
2. У кого-то есть черва, но игроки боятся более крупного флеша.
3. У кого-то есть черва, но он решил строить ловушку.

Случай (3) маловероятен. Глупо делать чек с флешем после сдачи последней карты из-за опасения, что хэнд просто получит чеки от всех игроков. Случаи (1) и (2) более разумные. Если верен случай (2) и вы сделали скромную ставку, игрок с флешем захочет проверить вас. Он будет проверять вас, даже если вы пойдете олл-ин, хотя я видел как хорошие игроки сбрасывали в такой ситуации. Если применим случай (1), даже и скромная ставка может не получить здесь колла.

Я предпочитаю обдумывать целый ряд правдоподобных ставок, а затем склонить свое решение в пользу верхней или нижней границы

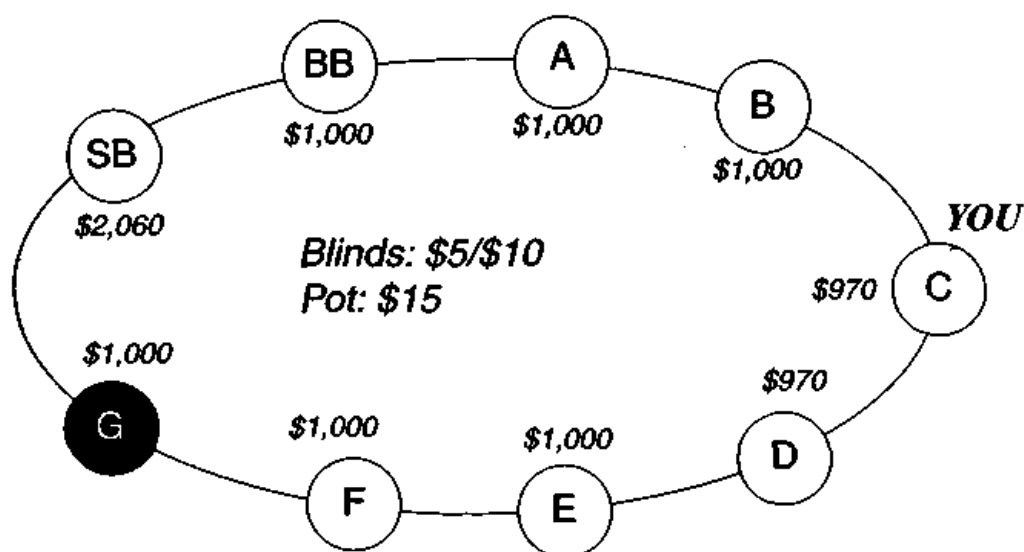
этого диапазона, в зависимости от того, как играли мои противники – лузово или тайтово. В этой случае правильным диапазоном кажется от \$100 до \$200. Это достаточно мало, чтобы у них были отличные выгоды от пота для колла, и это также достаточно мало, чтобы у них оставались стэки разумных размеров на случай, если они сделают колл и проиграют. В ситуации подобной этой я определенно не хочу ставить больше половины чье-либо стэка. Проигрыш более половины вашего стэка – это преодоление настоящего психологического барьера, и я не хочу толкать кого-либо за эту линию. Кажется, что-то вроде \$150 будет здесь правильно. Игроки С и Е по-моему немного тайтового типа, просто исходя из торговли в этом розыгрыше, поэтому, это все, что вы можете сделать, чтобы собрать еще несколько фишек.

Кстати, в онлайн-турнирах вы можете быть гораздо агрессивнее в этой ситуации. Раунды так коротки, а игроки находятся под таким давлением из-за необходимости быстро накапливать фишки, что даже ставка олл-ин имеет какие-то шансы получить колл.

Ход игры: Вы делаете ставку \$150 и Игроки С и Е оба сбрасывают. Вы берете пот.

Такова жизнь. Не теряйте время на догадки задним числом о том, каков должен был быть размер вашей ставки. Просто берите свои фишки и переходите к следующему розыгрышу. Время для размышлений задним числом будет после окончания турнира.

Хэнд 4-9



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом. У вас нет надежной информации о других игроках.

Ваш хэнд: A♥K♠

Игра до вас: Игрок А делает колл, Игрок В сбрасывает. Сейчас в поте \$25.

Вопрос: *Что вы будете делать – колл или рейз?*

Ответ: Ваш хэнд определенно достаточно силен для рейза. Хорошим размером для рейза будет в три, четыре или пять раз крупнее большого блайнда.

Торговля: Вы делаете рейз на \$40. Игрок D сбрасывает. Игрок E отвечает коллом. Игроки F и G сбрасывают. Игрок, внесший малый блайнд, делает колл на \$35. Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. Игрок А кладет еще \$30, чтобы уравнять. Теперь в поте \$170. В розыгрыше осталось четыре игрока, и после флопа вы будете делать ход третьим.

Флоп: K♣9♥3♣

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда и Игрок А оба объявляют чек. *Что должны делать вы?*

Ответ: У вас старшая пара со старшим кикером, поэтому можно сказать, что вы в отличной форме. Вы собираетесь захватить инициативу в торговле и сделать ставку. Единственный настоящий вопрос – сколько?

Ваш хэнд достаточно силен, так что вам не нужно ставить так много, что все разбегутся. Но на борде две пики, поэтому вам не нужно ставить так мало, что у всех недостроенных флешей будет большая выгода от пота (включая предполагаемую выгоду), из-за чего соперники могут надолго остаться в розыгрыше. Это очень распространенная ситуация после флопа, и правильной ставкой здесь будет что-то между тремя четвертями пота и суммой чуть выше пота. В нашем случае вам нужно обдумать ставку размером между \$140 и \$200.

Помните, кроме того, что вы можете увеличивать размер ставки в зависимости от количества игроков, которые играют против вас. Против единственного соперника выбирайте ставку ближе к нижнему краю вашего диапазона. Против нескольких игроков выберите сумму у

верхнего края диапазона. Чем больше противников, тем выше шансы, что кто-нибудь из них вступит в торговлю против вас.

Ход игры: На самом деле вы сделали ставку размером \$100. Игрок Е ответил коллом. Игрок, внесший большой блайнд, и Игрок А сбросили. В поте теперь \$370.

Вы поставили слишком мало. Если Игрок Е прикупает флеш, он получил хорошую выгоду от пота, чтобы уравнять вашу ставку.

Четвертая улица: K♦

Вопрос: *Сколько вы должны ставить теперь?*

Ответ: С вашими тремя королями становится похоже на то, что вы легко выиграете этот розыгрыш, если только он не прикупает флеш и не поймает карту на конце. Вам нужно делать ставку достаточно большой суммы, чтобы у него не было хороших шансов для прикупа карты для его флеша, но вы также хотели бы вытянуть больше денег в том случае, если он преследует вас с каким-нибудь более слабым хэндом и склонен продолжать игру. У вас обоих в этот момент больше денег, чем в поте – ваш стэк равен \$830, а его \$860.

Против большинства игроков в этой ситуации вам следует делать ставку \$250. Чтобы ответить коллом, он должен будет выложить \$250 за пот размером \$620, выгода примерно 2,5-к-1. Его шансы против построения флеша более чем 4-к-1, поэтому колл был бы для него грубым просчетом, если он знает, что у вас на руках.

Ход: На самом деле вы сделали ставку размером в \$200 и он отвечает коллом. В пот теперь \$770. У вас осталось \$630, у него \$660.

Пятая улица: J♣

Вопрос: Теперь на борде показались три трефы. *Что вам нужно делать?*

Ответ: Теперь вы подошли к действительно тяжелому выбору. Давайте проработаем всю ситуацию и посмотрим, какие компоненты должны присутствовать в вашей логике в такой ситуации.

Первый вопрос, который вы должны задать себе: «Если я сделаю чеку, а он внесет значительную ставку или пойдет олл-ин, сброшу ли я свои три короля?» Если ответ на это вопрос – «нет», тогда вы должны

склониться к совершению ставки сейчас. С помощью ставки вы заработаете дополнительные деньги, когда он сделает колл с какими-нибудь хэндами, на которые он не стал бы делать ставки, если бы вы просто сделали чек. Например, если у него на руках в начале были J♥9♥, он не обязательно стал бы делать ставку на конце, но он практически точно ответил бы коллом на вашу ставку. Та же самая логика будет верна, если он разыгрывал такие хэнды, как туз-валет или дама-валет или даже замедленно разыгрывал тузы или дамы.

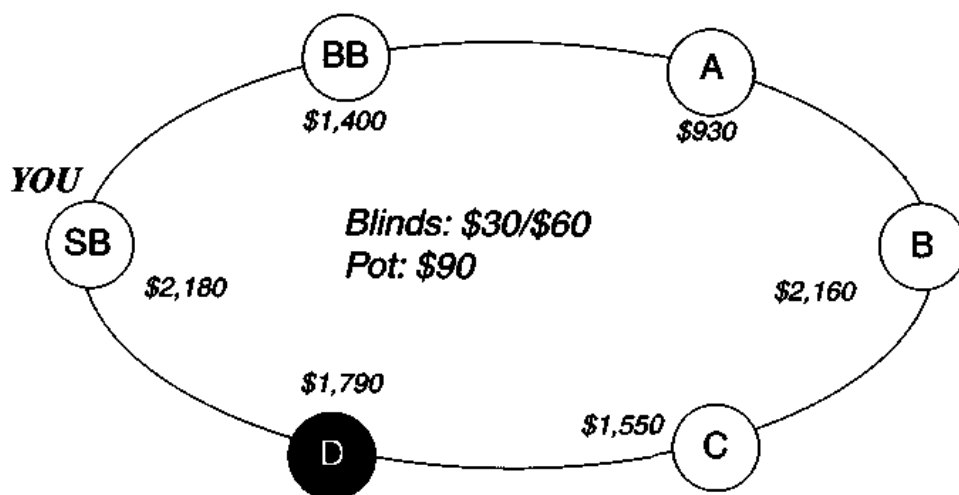
Если вы сбросили бы свои три короля после ставки, тогда вам следует склоняться в данный момент к чеку. В безлимитных турнирах вы не сбрасываете такие карты. Ваше время жестко ограничено. Блайнды постоянно ползут за вами по пятам, вы вынуждены продолжать накапливать фишки, чтобы опережать их. Сет из королей против возможного флеша – это просто слишком хорошая ситуация, чтобы разбрасываться возможностями.

Настоящий выбор идет между ставкой олл-ин сейчас и ставкой размером примерно \$200. Ставка в \$200 выиграет еще немного денег у таких хэндов, как одна пара, которые были бы сброшены при получении ставки олл-ин, а против более сильных хэндов вы в любом случае в конце концов получите олл-ин. Ставка такого размера была бы моим оптимальным выбором, однако это очень сложный выбор, чтобы решать за других.

Ход игры: На самом деле вы пошли олл-ин и получили колл в ответ. Ваш противник открывает 8♠8♣ и проигрывает вашим трем королям.

В онлайн-покере гораздо выше вероятность, что игроки проходят весь розыгрыш с мелкой парой. Когда вы переходите из онлайн-турниров в живые, учитывайте, что теперь ваши противники будут открывать, как правило, более сильные хэнды.

Хэнд 4-10



Ситуация: В конце онлайн-турнира за одним столом. Игроки В и D очень агрессивны.

Ваш хэнд: 9♣2♣

Игра до вас: Игрок А сбрасывает. Игрок В делает колл. Игрок С сбрасывает. Игрок D делает колл. В поте сейчас \$210.

Вопрос: Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?

Ответ: Очевидно, 9♣2♣ так слабы, что вы можете просто выбросить этот хэнд. Но есть пара причин, по которым вы изредка можете разыгрывать такие хэнды.

1. Первая причина заключается просто в том, что следует варьировать свою игру, чтобы противники не могли легко читать вас.
2. Вторая и более важная причина состоит в том, что нужно использовать преимущества огромной выгоды от пота. Которую вам предлагают на позиции малого блайнда. Вы должны вложить всего \$30, чтобы участвовать в розыгрыше пота суммой в \$210. Эта выгода 7-к-1 вполне убедительна. Даже очень слабый хэнд имеет больше шансов, если разыгрывать его до конца. Например, ваши 9♣2♣ имеют 25% шансов на выигрыш против двух хэндов сданных случайным образом. Если два хэнда содержат общую крупную карту, тогда шансы на выигрыш повышаются до 33%.

Это конечно, еще не вся история. Игрок, внесший большой блайнд, еще на вступил в игру, а он может выбить вас из розыгрыша рейзом. Вероятно, вы играете не против случайных хэндов, а против хэндов, которые немного лучше случайных. И эти шансы на выигрыш, которые мы привели выше, основаны на возможности разыгрывать хэнд до конца. Если вы не поймаете нужной карты на флопе и затем столкнетесь с крупной ставкой, вы не получите такой выгода, которая вам нужна для продолжения игры. Но в том, чтобы время от времени разыгрывать такой хэнд как этот, просто для эксперимента, нет никакого вреда. Учтя эти предупреждения, вы делаете здесь колл.

Торговля: Вы выбрали колл суммой в \$30. Игрок на позиции большого блайнда объявляет просто чек. В поте теперь \$240.

Флоп: 5♦4♣3♠

Вопрос: Вы делаете ход первым. *Что вам следует делать?*

Ответ: Обычно следует делать ставку значительного размера, примерно половину пота. Теперь у вас приличный хэнд с недостроенным флешем и двусторонним стритом. Возможно флоп пришел мимо ваших противников, которые все сидят, возможно, с парой крупных карт. Ставка хорошего размера здесь может выиграть пот прямо сейчас, а если не выиграет – у вас множество аутов.

Торговля: Вы делаете ставку \$120. Игрок на позиции большого блайнда и Игрок В отвечают коллами. Игрок D делает рейз на \$240. В поте теперь \$720. *Что будете делать теперь?*

Ответ: Первой вашей мыслью здесь должно быть сбавить темп и полностью воспользоваться своим временем, потому что вам придется принимать ключевое решение. Пот становится крупным, вы прикупаете карты против хэндов потенциально убийственной силы, и это может быть такой розыгрыш, в котором несколько игроков могут потерять все свои деньги. Многие решения в покере нужно принимать быстро, но это совсем другой случай.

Вы должны размышлять здесь о трех моментах:

1. **Выгода от пота.** Колл, необходимый для участия в розыгрыше пота суммой \$720, стоит вам 120\$. Эта выгода 6-к-1 очень хороша. Игрок

на позиции большого блайнда и Игрок В еще могут сделать ход после вас, но вы все равно получаете очень хорошую выгоду.

2. **Потенциальные ауты.** Вы прикупаете карту для стрита и для флеша. Обе комбинации являются сильными хэндами, но ни один не дает гарантии выигрыша. Если кто-то за столом имеет три трефы, вероятно, только одна крупнее вашей 9♣. Не вышли еще девять трэф плюс три туза (вы не можете посчитать A♣ два раза) и три шестерки (нельзя два раза посчитать 6♣), что в сумме дает 15 потенциальных аутов. Это очень большое число аутов, учитывая предлагаемую вам выгоду от пота.
3. **Ваши противники.** Под вас пришли коллы от двух игроков и рейз от третьего, чего вы, определенно, не могли ожидать после такого непрезентабельного флопа. Известно, что игроки В и D агрессивны, поэтому вы можете немного понизить уровень серьезности их игры, но не слишком сильно. Возможно вы играете против тройки у кого-то, но вы можете играть и против просто пары. Собранный стрит маловероятен; у кого-то тогда должна быть туз-двойка на руках или семерка-шестерка или шестерка-двойка – маловероятно, что все эти хэнды разыгрывались до флопа.

Как только вы довели свои размышления до этого момента, время выносить решение. С учетом данного набора обстоятельств вам следует делать колл. Выгода от пота просто слишком привлекательна, при столь большом количестве потенциальных аутов. Колл лучше ререйза, потому что вы предпочли бы войти как можно дешевле и колл может привлечь к игре двух игроков после вас, увеличивая вашу выгоду от пота.

Ход игры: Вы делаете колл. Игрок на позиции большого блайнда тоже делает колл. Игрок В сбрасывает. В поте теперь \$960.

Четвертая улица: 9♠

Вопрос: *Каким будет ваш ход теперь?*

Ответ: Теперь у вас старшая пара на борде плюс прикупные стрит и флеш. При поте размером \$960 вы должны начать рассматривать

оставшиеся у игроков стэки. У вас осталось \$1880, тогда как у игрока на позиции большого блайнда \$1100. у а Игрока D \$1490.

Здесь вы должны сделать сильную ставку размером в пот. Это достаточно крупная ставка, чтобы любой противник. Прикупающий хэнд, не получил достаточной для колла выгоды от пота. Она также показывает вашим противникам, что они должны согласиться и на ход олл-ин на последние деньги.

Торговля: На самом деле вы объявили чек. Игрок D делает ставку размером \$500. Что нужно делать вам?

Ответ: Вам нужно делать колл. Вы не можете быть уверены в качестве любого из ваших аутов, но у вас их так много, что они стоят колла. Девять трэф – это, вероятно, ауты и две отдельные девятки, возможно, являются аутами. В колоде осталось 46 карт, и 17 из них могут быть аутами для вас. (Не забывайте, что вам, возможно, и *не понадобятся* ауты; ваша пара девяток все еще может иметь силу.) Посмотреть пот размером \$1460 будет стоить вам \$500, так что вам предложена выгода почти 3-к-1. Возьмите ее.

Ваш ход: Вы делаете колл. В поте теперь \$1960.

Пятая улица: 6♣

Вопрос: *Какую ставку вы должны делать на конце?*

Ответ: Если бы у Игрока D был прикупной хэнд, он, определенно, не делал бы такую ставку. Разумно предположить, что ваш флеш теперь хорош, и вы должны пойти олл-ин на все деньги.

Ход игры: Вы делаете ставку олл-ин и Игрок D отвечает коллом. Он открывает 7♥6♥ и ваш флеш бьет его стрит.

Игрок D должен был ставить гораздо больше на четвертой улице, чтобы любой недостроенный флеш не получал бы достаточной выгоды для колла. В целом, однако, это был очень интересный розыгрыш.

Часть Пятая

ТОРГОВЛЯ ДО ФЛОПА

ВВЕДЕНИЕ

Розыгрыш хэнда в безлимитном холдеме начинается с торговли до флопа. Здесь вы делаете заявку на пот с хорошими хэндами, избавляетесь от «мусорных» хэндов и пытаетесь украсть дешевые поты, когда позволяет случай. Эта стадия розыгрыша предлагает самый большой простор для применения стилей и изобретательности. Как только появляется флоп и открываются общие карты, появляется понятие в целом правильных и неправильных ходов, и хороший игрок должен знать, что правильно, а что – нет. Но до флопа все игроки смотрят на чистый лист и могут делать очень много – в пределах разумного – того, чего им хочется.

Как вы играете до флопа зависит от вашего основного подхода к игре. Каждый из трех стилей, которые я описал во Второй Части, отличается своим подходом к игре до флопа.

10. Консервативный игрок предпочитает вступать в розыгрыш небольшого числа потов. Когда он действительно играет, ему нужен либо хэнд, который относится к лучшим, либо предложение огромной прибыли от игры. Он старается свести к минимуму количество трудных решений, с которыми придется столкнуться после флопа.
11. Агрессивный игрок готов разыгрывать больше хэндов с несколько более слабыми картами. Он предпочитает увидеть больше флопов, чем консервативный игрок, и он уверен в своей способности читать стол и выходить из ловушек, когда у него второй по силе хэнд.
12. Сверхагрессивный игрок вступает в розыгрыш множества потов, возможно до 30%. Он старается украсть несколько потов или посмотреть несколько флопов задешево. Он рассчитывает на свое мастерство, которое позволяет ему отделяться дешево, когда его хэнд побит, при этом собирая крупные поты с помощью действительно сильных хэндов или случайных хэндов, которые ловят отличные флопы.

ОСНОВНАЯ СТРАТЕГИЯ

На следующих нескольких страницах я опишу основную стратегию торговли до флопа. Это общая стратегия, которая показывает, как бы я стал играть в следующих обстоятельствах:

11. Я за полным столом из девяти игроков в начале средней части турнира.
12. Я не знаю никого из игроков очень хорошо.
13. Насколько я могу сказать, все игроки играют в довольно серьезном консервативном стиле.
14. Нет очень крупных или мелких стэков.
15. У нас у всех много фишек по сравнению с блайндами и анте.

Это не какой-то исключительный ряд условий, как вы могли подумать. Турниры сейчас стали такими крупными, что вполне часто встречается ситуация, когда, сев за стол, я узнаю всего одно два лица. Большинство игроков, которые выложили \$500 или \$1000 за участие в крупном турнире, склонны играть консервативно, по крайней мере, в течение некоторого времени. И размер стэков имеет тенденцию к сохранению в довольно узком диапазоне до тех пор, пока некоторые игроки не начнут отвечать на отдельные ходы олл-ин на все деньги.

Стратегия, которую я опишу, скорее агрессивная, чем жестко консервативная, но более консервативная, чем многие индивидуальные игровые стили, которые вам встретятся. Она рассчитана на то, чтобы помочь вам выбраться из трудной ситуации, при этом она помогает вам удостовериться, что, когда вы действительно войдете в розыгрыш хэнда, у вас есть какая-то серьезная сила для игры. На «живых» турнирах эта стратегия будет чуть более консервативная, чем у среднего игрока рядом с вами. В онлайн-турнирах вы однозначно будете одним из самых тайтовых игроков за столом.

Когда вы будете реализовать эту стратегию на практике, не беспокойтесь, если вам покажется, что отрезки времени, в течение которых вы просто выбрасываете карты, слишком затянулись. Это случается со всеми игроками, когда они играют хорошо. Если вам немного наскучит тревожное сбрасывание множества хэндов, помните об этих двух фактах:

1. Хотя покер, который показывают по телевизору, это настоящий покер, тем не менее большинство хэндов не показывают. Есть множество хэндов, когда только один игрок делает ставку, а остальные сбрасывают. При редактировании телевизионной передачи эти хэнды вырезают.
2. В безлимитном холдеме все ваши фишки находятся под постоянным риском каждый раз, когда вы входите в торговлю за пот. Игрок, который разбрасывается фишками во много потов, имеет гораздо больше шансов быстро вылететь из турнира, чем игрок, который вступает в розыгрыш меньшего числа потов, но выбирает их тщательнее.

После того, как я изложу эту основную стратегию, я опишу некоторые корректировки, которые вам нужно вносить, когда эти предварительные условия меняются. Если вы новичок на турнирах, не беспокойтесь слишком сильно об этих корректировках. Если вы просто можете выучить и применять основную стратегию, вы уже будете играть лучше, чем многие игроки за вашим столом. После того, как вы досконально изучите эту стратегию, вы будете готовы вносить изменения, основанные на игровых стилях противников или на изменении размеров стэков.

Обратите внимание, что при изложении стратегии я называю игрока, который должен вступать в игру первым после блайндов, игроком на первой позиции, и так далее по кругу до баттона, который является игроком на седьмой позиции. Затем идут игрок, внесший малый блайнд, и игрок, внесший большой блайнд. Хотя я описываю игру за столом с девятью хэндами, просто помните, что за столом с десятью хэндами вам нужно играть с чуть более тайтовыми требованиями.

Кто в поте?

Какие хэнды вы выбираете для сброса, колла или рейза, в огромной степени зависит от торговли, которую вы видели до себя, и от вашей позиции. Вам нужен один ряд критериев, если все игроки до вас сбросили свои хэнды, и совсем другой ряд, если два игрока уже сделали «рейз» и «ррейз». Было бы совершенно невозможно осветить все возможные комбинации рейзеров, коллеров и «фолдеров» для каждой позиции за столом. Вместо этого, я сгруппировал эти ситуации, сведя их число до пяти, что даст вам хороший общий обзор различных возможностей:

18. Никто еще не вступил у торговлю за пот.

19. Игрок на третьей позиции сделал стартовый «рейз» в три раза выше большого блайнда. Вы на пятой позиции. Игроки на первой, второй и четвертой позициях сбросили.
20. Игрок на третьей позиции ответил «коллом» на большой блайнд. Как и в прежней ситуации, вы на пятой позиции, и игроки на первой, второй и четвертой позициях сбросили.
21. Вы на баттоне. Игрок на третьей позиции сделал «рейз» в три раза крупнее большого блайнда, а игрок на пятой позиции ответил «рейзом» в девять раз выше большого блайнда. Все другие игроки сбросили.
22. Вы на баттоне. Игроки на второй, четвертой и шестой позициях вступили в торговлю, лимпингуя (уравнивали большой блайнд). Игроки на первой, третьей и пятой позиции сбросили.

Не смотря на то, что вы не так часто будете оказываться в точно таких же ситуациях, мой анализ должен показать вам, как вы должны думать о проблеме вступления в торговлю.

Ситуация № 1. Никто еще не вступил у торговлю за пот.

Это наиболее благоприятный случай, так как никто за столом не показал какой-либо силы, и ставка может просто выиграть пот. Давайте посмотрим, как следует поступать с различными типами подходящих для игры хэндов.

AA, RR, QQ: С этими премиум парами вы можете делать рейз с любой позиции. При онлайн-игре я бы всегда делал рейз с этими хэндами, поскольку очень маловероятно, что вы будете достаточно часто встречаться с одними и теми же игроками, чтобы они могли научиться читать вас. В «живых» турнирах, где хорошие игроки стараются запоминать те действия противников, которые они видят, вы всегда должны немного варьировать свою игру. С этими хэндами я бы пытался сделать рейз в 80% случаев, и просто «колл» в оставшихся 20%.

Вы должны четко понимать, что медленная игра с этими хэндами является, как правило, теоретической ошибкой, которая будет стоить вам денег, *если бы вы могли быть уверены, что ваши противники не изучают ваш стиль.* Но они будут изучать вас, так что вам придется усвоить сбалансированный стиль, изменяя свой подход до некоторой степени случайным образом. Этот совет применим ко всем хэндам, которые мы будем

обсуждать в этой главе. Когда я смешиваю два различных подхода к одному и тому же хэнду, я пытаюсь дать вам процентное соотношение для каждого стиля игры.

Вам следует знать что в элитном покере вы встретите множество игроков, которые после каждой серии игр идут домой и заносят в свои записные книжки все, что они видели за столом. Есть игроки с записными книжками огромного размера, в которых записаны привычки и манеры сотен других игроков. Так что, когда я говорю вам о необходимости выбора ходов на случайной основе, я не шучу! Любой ход или маневр, который вы делаете на постоянной основе, вскоре будет внесен в их базы данных.

А как насчет размера рейза? Сумма, с которой я предпочитаю делать рейз с этими хэндами, это примерно в три или четыре раза выше размера большого блайнда. И вновь мне приходится варьировать эту сумму случайным образом, чтобы мои действительные ставки выглядели примерно так:

- 35%: рейз в три раза выше большого блайнда
- 35%: рейз в четыре раза выше большого блайнда
- 15%: рейз в двукратном размере большого блайнда
- 15%: рейз в пять раз крупнее большого блайнда

(Обратите внимание, что я люблю описывать размер рейза до флопа как кратное большому блайнду, а не кратное поту. А после флопа я представляю ставки в терминах частей или кратных общего пота. Это до некоторой степени произвольное разграничение, но если вы проживете некоторое время в покерном ритме, вы поймете, что именно так игроки думают и говорят.)

Следует ли вам когда-нибудь делать ставки олл-ин с этими премиум парами? Это очень редкий ход, потому что с хэндами такой силы вам очень захочется стимулировать торговлю со стороны единственного противника и попытаться построить крупный пот. Ставка олл-ин обычно лишь выбивает игроков из торговли и оставляет вас просто с претензией на блайнды и анте. Вы должны обдумать этот ход, если вы находитесь за очень активным столом, за которым вы уже видели, как ставки олл-ин получают в ответ «колл». (Даже в таком случае это был бы необычный ход.)

В дальней позиции (шестой) или на баттоне вы не захотите делать рейз размером более трех раз выше большого блайнда. Вашу ставку теперь, с большей вероятностью истолкуют как попытку стилинга и с меньшей вероятностью – как ставку до кучи, а вы хотите стимулировать торговлю, поскольку хэнды, которые ответят вам «коллом», будут немного слабее, чем обычно. В этой ситуации вы тоже захотите лимпинговать немного больше обычного, особенно, если вы заметили, что игрок, внесший большой блайнд, агрессивно защищает свою ставку с помощью рейзов. Дайте ему шанс попробовать выбить вас из игры.

JJ, TT, 99: В ранней позиции с этими хэндами вам нужно использовать смешанную стратегию рейза и колла. Я предпочитаю комбинацию 70% рейзов и 30% коллов. Когда вы все-таки делаете рейз, он должен быть большего размера, чем с премиум парами, потому что вы хотели бы выиграть пот прямо сейчас. Хотя они, вероятно, являются лучшим хэндом за столом на данный момент, их становится трудно разыгрывать, когда они получают в ответ «колл» и на борде появляется оверкарта. С этими хэндами я люблю делать рейз в четыре-пять раз выше большого блайнда.

В средней позиции вы предпочтете делать рейз агрессивно со всеми этими тремя хэндами, особенно на четвертой или пятой позиции. (На третьей позиции вам следует быть немного более консервативным.) Считайте их хэндами класса премиум и делайте рейз размером в три-пять раз выше большого блайнда. Однако, в отличие от премиум хэндов, вы никогда не должны лимпинговать с этими картами. Из-за того, что эти карты становятся так слабы, когда на флопе приходит старшая карта, вы не можете позволить игрокам с картинками на руках войти в пот после вас лимпингуя.

На шестой позиции или на баттоне вы все еще предпочтете делать рейз с этими хэндами, но теперь вы можете себе позволить добавить больше карт в эту комбинацию. Продолжайте делать рейз размером в три-пять раз выше большого блайнда, но используйте соотношение примерно 75% рейзов на 25% коллов.

88, 77, 66: Эти хэнды заметно слабее, чем предыдущая группа и разыгрывать их следует соответствующим образом.

Вы все равно будете разыгрывать эти хэнды в ранней позиции, но с большей осторожностью. Главным образом, вы предпочтете войти в торговлю с этими средне-низкими парами лимпингуя, но при этом вам нужно добавить небольшую долю рейзов ради обмана противника. Я использую комбинацию из 20% рейзов и 80% коллов.

В средней позиции все немного хитрее. Я играю на третьей позиции также, как и на одной из ранних. На четвертой позиции я начинаю делать рейзы с восьмерками, но продолжаю лимпинговать с двумя менее сильными парами. На пятой позиции я со всеми тремя парами переключаюсь на стратегию, предпочитающую в основном рейзы.

В поздней позиции все эти хэнды становятся рейзовыми. Я использую комбинацию из 75% рейзов и 25% коллов.

55, 44, 33, 22: Малые пары – это естественным образом опасные карты по двум причинам. Конечно, малую пару обыгрывает крупная пара. Однако помимо этого, малые пары могут быть *подменены*, когда крупные пары появляются на борде. Предположим, у вас на руках

3♦ 3♥

а на борд приходит

9♣ 9♦ 5♠

Теперь у вас две пары – девятки и тройки. Но если на терне выпадет пятерка, вы не получите очков за три пары! Ваша пара на руках просто пропадает (что мы и называем подменой) и ваш хэнд превращается просто в борд плюс тройка в качестве кикера. Вы должны разыгрывать эти хэнды очень осторожно.

В ранней позиции, как правило, выбрасывайте эти хэнды.

В средней позиции лимпинуйте с пятерками и четверками, но сбрасывайте тройки и двойки.

В поздней позиции чаще всего делайте рейз с пятерками и четверками и колл с тройками и двойками. Если игроки, внесшие блайнды, кажутся слабыми, делайте рейз со всеми этими хэндами.

AK, AQ одномастные или разномастные: Теперь мы переходим к хэндам, которые не содержат пары. Из них выделяются две намного более сильных, чем все другие: туз-король («биг слик») и туз-дама, которые можно разыгрывать почти как высокие пары. Заметьте, что эти хэнды достаточно сильны, чтобы – в отличие от более слабых непарных хэндов – можно было делать одинаковые ходы вне зависимости от того, одномастные они или нет.

В ранней позиции вы с этими хэндами чаще всего будете делать рейз. Я использую комбинацию из 75% рейзов и 25% коллов. Когда вы выбираете рейз, размер в три-пять раз выше большого блайнда будет хорошей суммой, которую, конечно же, нужно варьировать на случайной основе.

В средней позиции вы будете делать рейз еще чаще, возможно, 85% рейзов на 15% коллов. Заметьте, что с этими хэндами вас должен вполне удовлетворить просто выигрыш пота (особенно, когда в нем помимо блайндов есть еще и анте). Помните, что когда вы получаете в ответ торговлю и не можете поймать свою карту на флопе, вы становитесь андердогом с большими шансами на проигрыш любой малой паре.

В дальней позиции эти хэнды разыгрываются также, как и в средней. Делайте рейз в большинстве случаев и не расстраивайтесь, если сразу же выиграете пот.

AJ, AT одномастные: В ранней позиции с одномастными туз-валет используйте комбинацию рейзов и коллов в соотношении пятьдесят на пятьдесят, причем ваши рейзы должны быть как и раньше в три-пять раз крупнее большого блайнда. Одномастные туз-десять в ранней позиции – это

хэнд пограничной силы. За столом с серьезными игроками я часто предпочитаю сбрасывать эти карты. За столом, где играют слабаки, я стал бы лимпинговать.

В средней позиции я бы просто сделал нормальный рейз с хэндом туз-валет одномастные. С одномастными тузом и валетом, я бы немного варьировал свой ход в соотношении где-то 75% рейзов на 25% коллов.

В дальней позиции они будут хорошими хэндами, и я бы делал серьезный рейз со всеми этими картами.

AJ, AT разномастные: В ранней позиции я бы просто сбросил разномастные туз-десятка. За серьезным столом, я бы отказался и от разномастных туз-валет. За столом с не столь сильными игроками я бы стал разыгрывать туз-валет в соотношении 50% рейзов на 50% коллов.

В средней позиции становится немного сложнее. На третьей позиции я бы все равно сбросил туз-десять, но стал бы разыгрывать туз-валет в соотношении 70% рейзов на 30% коллов. На четвертой позиции я буду разыгрывать туз-валет также, но кроме того стану более активно играть с тузом-десяткой, варьируя рейза коллы и сбросы в равной пропорции. На пятой позиции, я бы чаще всего делал рейз с обоими хэндами.

На пятой позиции я буду делать серьезный рейз с обоими хэндами.

A9, A8 одномастные: Когда мы переходим к более слабым картам с одномастным тузом, мы попадаем в опасную зону. В отличии от предыдущих хэндос выпадение туза теперь сомнительное благо, потому что возрастает вероятность игры против туза с более крупным кикером. Реальная сила этих хэндос проявляется либо когда мы поймали на флопе флеш – натс, или возможность собрать флеш–натс или две пары, любой из этих хэндос может выиграть огромный пот.

Я предпочитаю оценивать туз-восьмерку как переходный хэнд среди всех хэндос с тузами. Если против меня игрок, который будет играть против меня с *любой* картой и тузом, тогда есть пять комбинаций туз-х, которые выше моей (AK, AQ, AJ, AT и A9), но шесть, которые ниже (A7, A6, A5, A4, A3, A2). В этом узком смысле я все еще с достаточной вероятностью остаюсь фаворитом с тузом-восьмеркой, тогда как туз-семерка сделают меня андердогом.

В ранней позиции от этих хэндос нужно избавляться (если только вам не попались слабые игроки и до флопа делается мало рейзов).

В средней позиции все снова становится сложнее. Если бы я был в хорошем настроении за слабым столом, с этими хэндами я мог бы сделать колл на третьей позиции. Учтите, что делая колл с этими переходными хэндами, вы должны уметь играть очень сильно после флопа. На четвертой позиции я бы точно вступил в розыгрыш, комбинируя рейзы и коллы в соотношении пятьдесят на пятьдесят. На пятой позиции я бы чаще всего делал рейз.

На дальней позиции это тоже рейзовые хэнды.

A9, A8 разномастные: На ранней позиции сбрасывайте эти хэнды.

На третьей и четвертой позициях также избавляйтесь от них. Вы можете начать разыгрывать эти хэнды с пятой позиции. Когда вы будете играть, вы чаще всего предпочтете делать рейз, чтобы снизить вероятность того, что вам придется увидеть флоп. Используйте такое соотношение рейзов и коллов – 70% случаев на 30%.

На дальней позиции вы опять же чаще всего предпочтете рейз с этими хэндами. Используйте 90% рейзов и 10% коллов, потому что теперь вам будет очень выгодно просто получить пот.

A7 и ниже, одномастные или разномастные: За серьезным столом я бы сбрасывал все эти хэнды, если только я не на баттоне или не рядом с ним. На баттоне я бы стал делать рейз в любым хэндом с тузом. Если я нахожусь по соседству с баттоном, я делаю рейз только с хэндами туз-семерка и туз-шестерка. Следующие ниже рекомендации относятся к слабым столам или к тем, случаям, когда игроки, внесшие блайнды, отказываются защищать свои позиции.

Одномастные туз-семерка я бы стал разыгрывать с пятой позиции и дальше, комбинируя рейзы и коллы в сочетании пятьдесят на пятьдесят. Разномастные туз-семерка я бы разыгрывал с шестой позиции и дальше с таким же соотношением рейзов и коллов.

Хэнды между туз-шестерка и туз-двойка я стал бы разыгрывать только в дальней позиции, делая рейзы во всех случаях, чтобы украсть блайнды. Однако, если игроки, внесшие блайнды, проявляли ранее в игре жесткость, я бы просто избавился от этих хэндов.

KQ, KJ, QJ одномастные или разномастные: Эти хэнды очень опасны и обманчивы для новичков, которые, видя две карты-картинки, думают, что у них отличный хэнд. Хотя их и можно играть в определенных позициях, обращаться с ними нужно очень осторожно.

В ранней позиции просто сбрасывайте король-валет и дама-валет, одномастные или разномастные. С хэндом король-дама одномастным или разномастным, при жесткой игре тоже следует сбрасывать. При более слабой игре противников, имея одномастные король-дама, делайте рейзы в 50% случаев, а в других 50% - коллы. Если у вас разномастные король-дама, делайте колл в 50% случаев и сброс в других 50%.

В средней позиции эти хэнды ведут себя немного лучше. Имея король-дама на средней позиции я бы стал играть, варьируя рейзы и сбросы в соотношении 60% на 40%. На третьей или четвертой позиции я бы разыгрывал король-валет с соотношении 50% рейзов и 50% коллов. На пятой позиции я бы повысил частотность рейзов до 60%, а в остальных 40% делал бы колл. Я разыгрывал бы оба этих хэнда одинаково, не важно одномастные они или нет. Что касается дама-валет, я бы сбрасывал этот хэнд на третьей позиции, разыгрывал бы этот одномастный хэнд на четвертой позиции,

варьируя рейзы и коллы в равной пропорции, и чаще всего делал бы рейз на пятой позиции.

В дальней позиции я бы делал рейз со всеми этими тремя хэндами, стараясь выиграть блайнды.

Все процентные данные в этом разделе это, конечно же, лишь общие рекомендации, основанные на моем опыте. Помните также, что качество стола (тайтовый стол или лузовый, слабый или сильный) будет влиять на ваше решение разыгрывать эти хэнды.

Одномастные связки: У меня есть один необычный ход, который я люблю использовать с одномастными связками. Если я на первой или второй позиции, я буду делать рейз с ними примерно в 15% случаев, делая вид, что у меня старшая пара. Мне нужно блефовать в нескольких процентах случаев в ранней позиции, и используя одномастные связки в качестве «рандомизатора» (хэнда для игры на случайный исход), я добиваюсь того, чтобы мои блефы нельзя было прочитать. Когда связки превращаются в сильный хэнд на флопе, почти никто не может подозревать меня с этим хэндом, и когда я в конце открываю выигравший хэнд, мои противники запоминают его надолго.

Оставшаяся часть этого раздела описывает обычные ставки на одномастные связки с учетом ценности карт.

Мы уже разобрали высокие одномастные связки до хэнда дама-валет.

С одномастными валет-десять в ранней позиции за слабым столом я бы вошел в розыгрыш лимпингуя.. В средней позиции я был бы более агрессивным, комбинируя рейзы и коллы в отношении 50 на 50. В дальней позиции я бы точно делал рейз.

С одномастными десятка-девятка я бы сбросил в ранней позиции, лимпинговал в средней позиции (разбавив несколькими рейзами) и дела рейз в дальней позиции.

С одномастными девяткой-восьмеркой и восьмеркой-семеркой я бы сбрасывал на ранней и средней позициях, лимпинговал на шестой позиции и делал рейз на баттоне.

С одномастными семеркой-шестеркой и шестеркой-пятеркой я обычно сбрасываю, кроме тех случаев, когда я на баттоне, где я бы стал делать рейз, если бы увидел, что игроки, внесшие блайнды, сбросили.

Обычно я сбрасываю одномастные пятерку-четверку, четверку-тройку и тройку-двойку в любой позиции. Эти карты просто слишком слабы, чтобы разыгрывать их.

Разные слабые хэнды: На шестой позиции я бы разыгрывал одномастные король-десять, король-девять и дама-десять. Я бы играл эти хэнды, варьируя сброс и рейз в отношении 50 на 50. Когда бы я делал рейз, я бы пытался украсть пот обычным рейзом размеров в три раза выше большого блайнда.

На баттоне я бы делал рейз еще с несколькими хэндами этого типа: король-десять одномастные или разномастные, король-девять одномастные

или разномастные, дама-десять одномастные или разномастные, дама-девять одномастные или разномастные и одномастные валет-девять.

С этими весьма пограничными хэндами много зависит от того, что я смог узнать о игроках, внесших блайнды. Вы можете понять, почему тщательное изучение трех игроков непосредственно слева от вас имеет такую важность. Второй от вас слева игрок, когда вы находитесь в одной из двух дальних позиций, всегда будет на блайнде. Игрок непосредственно слева от вас, когда вы на баттоне, всегда будет на малом блайнде, а третий игрок слева от вас будет на большом блайнде, когда вы рядом с баттоном.

Игрок, внесший малый блайнд, против игрока, внесшего большой блайнд: Вот моя общая стратегия для ситуаций игры малого блайнда против большого блайнда:

1. Разыгрывайте любую пару.
2. Разыгрывайте любой хэнд с тузом или королем.
3. Разыгрывайте хэнд с дамой и любой картой вплоть до дама-пятерка.
4. Разыгрывайте валет-десять одномастные и валет-девять одномастные.

Когда вы играете в такой ситуации вы предпочтете лимпинговать в половине случаев и делать рейз в других 50% случаев. Когда вы выбрали рейз, повышайте на сумму в пять раз выше размера большого блайнда. Причина более крупного чем обычно рейза в том, что вы в течение целого розыгрыша будете на плохой позиции, и значит вам нужно предотвратить торговлю.

Концепция расхождения и Эффект сэндвича

Случаи, когда вы обдумываете игру, будучи первым игроком в поте, анализировать проще всего. Ваша игра зависит только от карт, которые у вас на руках и вашим положением за столом. Во всех наших других случаях как минимум один игрок уже вступил в розыгрыш перед вами. Перед тем, как мы обсудим эти ситуации, давайте разберем две ключевые идеи: концепцию расхождения и эффект сэндвича, обе они повлияют на вашу игру в потах с несколькими соперниками.

Концепция расхождения была впервые сформулирована Дэвидом Склански в его замечательной книге «Турнирный покер для игроков высокого уровня» (*Tournament Poker for Advanced Players*). Если вы обдумываете вступление в торговлю за пот, которая уже была открыта, вам

нужен более сильный хэнд для колла, чем хэнд, которого вам достаточно для открытия торговли самому с этой же позиции. Предположим, например, что вы на пятой позиции с

A♥ 8♣

Разномастными. Если первые четыре игрока сбросили карты, вы считаете, что разномастные туз-восьмерка будет одним из минимальных хэндов, с которыми вы станете открывать торговлю. Но затем два первых игрока сбросили, третий игрок открыл торговлю рейзом, а четвертый также сбросил. Следует ли вам отвечать коллом с вашими A♥8♣? Нет! Чтобы войти в пот с известным противником, вам понадобится более сильный хэнд, чем хэнд минимальной силы для открытия торговли. Разница между хэндом, который понадобится вам, и минимальным хэндом для открытия и есть то, что Склански назвал «расхождение», и оно меняется в зависимости от обстоятельств. (В описанной выше ситуации, мне нужен был бы туз-король или одномастные туз-дама, чтобы ответить «коллом».)

Логическое основание концепции расхождения понять несложно. Рассмотрим два следующих момента.

10. Когда вы открываете торговлю за пот, часто ваша решительность происходит частью от того, что существует возможность сброса хэндов всеми оставшимися игроками, и вы сможете собрать блайнды и анте без борьбы. Если же пот уже был открыт до вас эта решительность пропадает.
11. Игрок, который открыл торговлю до вас, открыл ее из более ранней позиции и поэтому (по крайней мере, теоретически) ему нужен был более высокий стартовый минимум силы. Но он мог открыть торговлю с *гораздо* более сильным хэндом, чем у вас; знать это наверняка вы не можете. Если вы делаете колл с минимальным хэндом, необходимым для открытия, с вашей более дальней позиции, вы, возможно, входите в пот как андердог с большой вероятностью проигрыша. В качестве компенсации вам нужна будет большая выгода от пота, и, вероятно, вы ее не получите.

Эффект сэндвича связан с этой концепцией. Предположим, что существует один активный игрок который сделал рейз, а все остальные игроки до вас сбросили свои карты, и вы должны вступать в игру последним. В этом случае у вас уже есть вся информация, которая вам нужна, чтобы рассчитать вашу выгоду от пота и принять решение. Но представим себе, вместо этого, что торговля за пот была открыта до вас, вы должны вступать в игру следующим, а после вас находятся еще несколько потенциально

активных игроков. Теперь вы действуете в темноте. Вы не знаете, сколько игроков в конце концов будут участвовать в розыгрыше или какова может быть ваша фактическая выгода от пота, поскольку есть возможность получить еще рейз. Вы попали в середину *сэндвича*, и как в случае с концепцией расхождения, вам нужен более сильный хэнд, чтобы компенсировать это неудобство.

Давайте с учетом этих двух концепций рассмотрим мои стартовые минимумы силы для нескольких типичных ситуаций, когда торговля за пот уже была открыта.

Ситуация № 2: Игрок на третьей позиции открыл торговлю «рейзом» в три раза выше большого блайнда. Вы на пятой позиции.

Как вы наверно догадывались, ваша стратегия должны учитывать характер рейзера.

Если рейзер – известный свержагрессивный игрок, *вы можете делать ререйз с любым хэндом, который бы вы использовали для стартового рейза с вашей позиции*. Концепция расхождения не применяется против игрока, который может делать ход с любыми двумя картами. Также делайте колл с любым хэндом, который лишь немного сильнее хэнда, с которым можно сделать стартовый колл.

Однако, если рейзер – серьезный консервативный игрок, концепция расхождения полностью применима, и вам нужно быть более осмотрительным. Теперь вам понадобятся более сильные хэнды для ререйза. Чтобы сделать колл, вам нужен хэнд, который лишь немного лучше хэнда, необходимого для открытия торговли за пот. Ниже следуют мои подробные правила.

Пары на руках: С тузами или королями вы будете изредка отвечать «коллом», но чаще всего делать ререйз. Я бы использовал сочетание 85% ререйзов и 15% коллов. Когда вы делаете ререйз, вам нужно положить в пот в два-три раза больше той суммы, которую внес ваш противник.

С дамами вам следует играть, но чаще использовать коллы. Я бы делал ререйз в 70% случаев, а колл – в 30%.

С валетами и десятками вы все равно должны играть, но процент коллов вновь повышается. Теперь я буду делать ререйз только в 20% случаев, а колл – в остальных 80% случаев.

Средние пары – девятки, восьмерки и семерки – это обычно хэнды для сброса.

Мелкие пары от шестерок и до двоек не разыгрываются. Просто выбрасывайте их.

Туз-другая карта: Туз-король стоит колла вне зависимости от того, одномастный ли хэнд или нет.

Имея туз-дама, я бы стал делать колл, если карты одномастные, и сбросил бы, если разномастные.

Сбрасывайте любой хэнд с тузом и более мелкой картой против сильного игрока. Против игрока, действующего агрессивно до флопа и при этом играющего слабо (замечательное сочетание качеств для вас!), делайте ререйз с хэндами от туз-король до туз-десятка, чтобы изолировать его.

KQ, KJ, QJ: После раннего рейза это хэнды-ловушки. Избавляйтесь от них.

Одномастные связки: Сбрасывайте их все.

Ситуация № 3: Коллер на третьей позиции. Вы на пятой позиции.

Игра против коллера гораздо менее страшна, чем игра против рейзера. Колл не означает почти столько же силы как рейз, так что вам не потребуется почти столь же сильный хэнд, чтобы вступить в игру.

Вот общее правило для вас: *За некоторыми исключениями, против единственного коллера вы можете разыгрывать те же хэнды, которые вы бы использовали для открытия торговли.* Давайте пробежимся по возможным хэндам и посмотрим, как с ними следует поступать.

AA, KK, QQ: С этими премиум парами вам нужно делать рейз. Как и раньше хороший рейз – это сумма в три-пять раз выше большого блайнда. Хотя раньше я рекомендовал делать с этими хэндами очень редкий колл для открытия торговли за пот, в этом случае я не рекомендую колл вообще. Вступление в торговлю лимпингуя после того, как один лимпер уже открыл торговлю, просто подтолкнет нескольких других лимперов войти после вас, а это создает именно такую ситуацию, которая вам не нужна с премиум парой: небольшой пот с большим количеством игроков. Вы будете фаворитом, но если у различных хэндов не будет общих карт, вы будете андердогом. Важное исключение: лимпингуйте, если есть очень большая вероятность рейза после вас.

JJ, TT: Рассматривайте эти хэнды как премиум пары и вносите в пот приличный рейз. Как и раньше, вы не хотите подстрекать игроков к образованию многолюдного пота. Вот отрезвляющая статистика: пара валетов против четырех игроков со случайными слабыми хэндами (туз-малая карта, король-малая карта и две малых карты с попыткой прикупить флеш) имеет всего 30% шансов на выигрыш, если разыграть все хэнды до конца.

99: Разыгрывайте этот хэнд, но варьируя рейзы и коллы в соотношении пятьдесят на пятьдесят.

От 88 до 22: В такой ситуации малая пара получает преимущество благодаря тому, что называется *эффектом зонтика*. Когда в поте еще один дополнительный коллер, колл с малыми парами дает вам немного более высокую выгоду от пота. В результате вы можете объявлять «колл» с восьмерками. Семерками и шестерками. Если бы я был не на пятой позиции, а на баттоне, я бы делал колл со всеми этими парами. С более мелкими парами вы надеетесь поймать на флопе тройку или получить какой-либо другой исключительно выгодный флоп.

AK, AQ: С хэндом туз-король делайте рейз, вне зависимости от того, одномастные ли карты. С хэндом туз-дама я бы стал делать рейз только с одномастными картами, а с разномастными – выбрал бы колл.

AJ, AT: Делайте колл с хэндом туз-валет, вне зависимости от того, одномастные ли карты. С хэндом туз-десять я бы объявил колл, только если карты одномастные. Разномастные туз-десять сбрасывайте.

От A9 до A2: Сбрасывайте все эти хэнды. Это может показаться исключительно консервативной стратегией, но если вы разыгрываете эти хэнды, вы часто будете оказываться против первого коллера, у которого на руках туз-другая карта, и эта другая карта – кикер, который старше вашего. С этими хэндами вы андердог с огромной вероятностью поражения, и вы убедитесь, что проиграете много крупных потов. если на флопе выпадет туз.

KQ, KJ: С одномастными король-дама я бы сделал колл. Сбрасывайте разномастные король-дама. Одномастные король-валет я бы разыгрывал только, если бы считал, что игрок, открывший торговлю, - лузовый или слабый противник.

Одномастные связки: Сбрасывайте их. Проблема здесь в том, что у вас еще недостаточно игроков в поте. Тем не менее внимательно ищите идеальный хэнд с одномастными связками: вы достаточно поздно вступаете в игру и несколько лимперов уже вошли в пот. В этом случае вы также предпочтете войти в розыгрыш лимпингуя. Чаще всего вы будете сбрасывать свой хэнд после флопа, но когда вы построите флеш или стрит, у вас будет шанс выиграть очень крупный пот.

Ситуация № 4: Вы на баттоне. Игрок на третьей позиции сделал «рейз» в три раза крупнее большого блайнда, а игрок на пятой позиции ответил «рейзом» в девять раз выше большого блайнда.

Один игрок объявил, что у него есть сильный хэнд. Зная это, второй игрок объявил, что у него есть еще более сильный хэнд. Что нужно вам при таких обстоятельствах, чтобы броситься в бой за пот? Ответ: вам нужен хэнд убийственной силы. Первый игрок мог просто блефовать, но второй игрок точно не блефует. Кроме того, не забывайте, что еще не огласили своего решения игроки, внесшие блайнды, а у первого игрока еще есть право сделать ререйз, вне зависимости от того, что вы сделаете.

АА, КК: Ререйз с тузами напрашивается сам собой; такая ситуация – это просто мечта для пары тузов, и вы можете выиграть гигантский пот.

Однако и с королями вы еще можете делать ререйз. Иногда один из двух ваших противников будет иметь на руках пару тузов, и тогда вам не повезет. Но в большинстве случаев у этих двух игроков дамы и туз-король, или что-то еще слабее. Рейз с королями все равно принесет прибыль в течение длительного отрезка игры.

QQ: Пара дам, как правило, стоит колла в такой ситуации. Если вы не улучшите хэнд на флопе или столкнетесь со ставкой олл-ин, вам придется принимать сложное рациональное решение. Однако в игре может возникнуть достаточно запутанных ситуаций, которые сделают колл разумным ходом.

Давным-давно я видел, как игрок с хэндом, состоявшим из пары дам, сделал ставку олл-ин до флопа против трех других игроков. Все три игрока открыли туз-король! И дамы взяли верх.

Все остальные хэнды: Сбрасывайте. Не важно, что еще у вас есть, но это не ваш пот.

Ситуация № 5: Вы на баттоне. Перед вами три лимпера.

Эта ситуация постоянно возникает в онлайн-игре, но в «живом» покере она встречается не так часто. Она представляет несколько интересных возможностей, которых другие ситуации не дают.

От АА до ТТ: Делайте серьезные рейзы с этими хэндами, возможно, в четыре-пять раз выше большого блайнда. Это великолепная ситуация для

вас. Ваш рейз будут часто ошибочно принимать за попытку украсть пот у нескольких хэндов, которые не продемонстрировали реальной силы, и иногда вы увидите, как вам объявляют ререйзы игроки, внесшие малый или большой блайнд.

От 99 до 22: с этими хэндами вам следует просто объявить «колл». Если на флопе вы составите тройку, можете рассчитывать на выигрыш хорошего пота. Если нет, можете отказаться от такого хэнда, не вкладывая в него слишком много.

AK, AQ: С хэндом туз-король вы можете делать рейз вне зависимости от того, одномастные карты или нет. С хэндом туз-дама я обычно делаю рейз только с одномастными картами. С разномастными туз-дама я бы просто сделал колл.

Туз-другая карта: С хэндами туз-валет и туз-десять я бы делал колл, вне зависимости от того, одномастные карты или нет. С кикером меньше десятки я бы стал объявлять «колл», только если карты одномастные, но если бы они были разномастные, сбросил бы. Существует слишком большая опасность, что у одного из лимперов на руках также комбинация туз-малая карта.

Одномастные связки: Одномастные связки – это отличные карты на руках в данной ситуации, и я бы делал колл со всеми связками вплоть до одномастных пятерки-четверки. У вас есть шанс увидеть флоп с большим потом, который дает вам хорошую выгоду и позицию для ваших одномастных связок.

Перед тем, как разыгрывать ваши одномастные связки, убедитесь, что у лимперов нет шот-стэков (что у них достаточно фишек). Именно высокая предполагаемая выгода, в случае если вы составите стрит или флеш, и делает этот колл привлекательным для вас, но если у ваших противников шот-стэки, вы не сможете выиграть достаточно фишек, чтобы такой ход считался стоящим.

Разномастные связки: В этой ситуации я бы тоже делал колл с разномастными связками вплоть до пятерка-четверка. Я рассчитываю построить стрит или хэнд с возможностью прикупить стрит, и я не плачу за это слишком много. Высокая предполагаемая выгода, в случае если я построю стрит, делает этот ход стоящим.

Другие хэнды: Король-валет, одномастный или нет, стоит в этой ситуации колла. Однако, король-десять я бы уже сбросил.

КОРРЕКТИРОВКА ИГРЫ В РЕАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Стратегии, которые я изложил выше, будут эффективно работать за полным столом из достаточно консервативных игроков, причем у всех их есть стэки приличного размера. Однако в реальности все не так аккуратно. Реальные столы имеют тайтовых игроков, лузовых игроков, сумасшедших игроков, крупные стэки, маленькие стэки и все остальное, что только можно себе представить. Поэтому давайте рассмотрим те корректировки, которые вам придется проводить, чтобы выжить в реальной игре.

По мере сокращения числа игроков за столом ваши требования силы к картам становятся более свободными, более лузовыми. Вы можете (и должны) разыгрывать больше хэндсов и играть их агрессивнее. Во II томе книги я освещу эту тему гораздо подробнее.

Реальные столы представляют собой смесь тайтовых игроков, лузовых игроков и игроков с такими стилями, которые сложно охарактеризовать. Если ваш стол в основном тайтовый или в основном лузовый, работает очень полезное общее правило: *вам нужно играть в стиле, противоположном стилю большинства игроков за столом*. За столом с тайтовыми игроками вам следует ослабить свои требования силы (открытие торговли, а не уравнивание), потому что поты будет легче украсть и вы определенно захотите украсть несколько потов. За столом с лузовыми игроками вы теоретически должны играть тайтово, разыгрывать более сильные стартовые хэнды, чем обычно, потому что вы сможете выигрывать меньше потов без борьбы.

Однако правило «лузового стола» - это более сложный случай. Давайте предположим, что ваш стол лузовый, потому что слева от вас сидят Гас Хансен и Дэниел Негреану, а справа Фил Айви. Сейчас у вас серьезный стимул играть тайтово, потому что когда вы вступите в розыгрыш пота с хэндами пограничной силы, эти ребята перехитрят вас с помощью различных маневров после флопа. Но теперь предположим, что вы находитесь за столом с тремя парнями, которые думают, что они как играют Гас, Дэниел и Фил, но на самом деле они Ларри, Керли и Мо. Теперь очень важно *не быть* тайтовым; вместо этого вам следует вступать вместе с ними в розыгрыш потов с хэндами пограничной силы. Причина проста. В течение первых нескольких часов турнира Ларри, Керли и Мо будут проигрывать свои деньги более сильным игрокам за столом. Вы предпочтете попытаться выиграть деньги сейчас, пока они еще у этих ребят, или позже, когда они перейдут к хорошим игрокам? Я голосую за первый вариант.

ОТВЕТ НА РЕЙЗ ПОСЛЕ ВАС

Что случается, когда вы вступаете в борьбу за пот с хорошим коллом или рейзом, а игрок, сидящий после вас, делает ререйз? На этот вопрос нет простого ответа, но есть несколько моментов, которые вам нужно взвесить, принимая решение о вашем следующем ходе. В некоторых случаях все (или большая часть) эти моменты будут указывать в одном направлении, и ваше решение возникнет очень легко. В других случаях эти нюансы будут указывать в разных направлениях, и вам придется принимать сложное решение.

Давайте сперва разберем, что это за нюансы. Что вам нужно принимать во внимание, когда вам ответили ререйзом?

7. **Ваш хэнд.** Вы вступили в розыгрыш пота с картами серьезной ценности или вы сделали колл или рейз с хэндом пограничной для вашей текущей позиции силы?
8. **Сколько игроков вступило в розыгрыш пота?** Рейз от игрока, который столкнулся с одним противником в поте, обычно, имеет меньшее значение, чем рейз от игрока, который уже увидел, как в розыгрыш пота вступило два или более противников. Существует по крайней мере четыре различных ситуации, которые можно оценить по-разному. (1) Вы сделали колл в ответ на блайнд. Рейз после вас показывает некоторую силу. (2) Вы сделали рейз. Ререйз после вас показывает более серьезную силу. (3) Перед вами был колл, затем вы сделали рейз. Ререйз после вас показывает еще более серьезную силу. (4) Перед вами был рейз и вы ответили ререйзом. Теперь ререйз после вас представляет хэнд действительно огромной силы.
9. **Сколько игроков еще должны сделать свой ход?** Ререйз от игрока на баттоне или от одного из игроков, внесших блайнды, может быть просто попыткой защитить блайнд или помешать украсть пот. Ререйз от игрока в ранней или средней позиции, который знает, что после него должны сделать ход еще несколько игроков, показывает больше силы.
10. **Будет ли у вас более благоприятная позиция относительно ререйзера после флопа?** Если ререйзер – это один из игроков, внесших блайнды, то после флопа вы будете делать ход после него. Вы можете делать колл с более слабыми хэндами, чем в том случае, если ререйзер делал бы свой ход после вас.
11. **Какова выгода от пота?** Обязательно рассчитайте выгоду от пота перед тем, как делать ход. Вы должны вступать в борьбу за пот гораздо

охотнее при наличии хорошей выгоды от пота и играть менее охотно, если выгода невелика.

12. **Насколько агрессивен рейзер?** Ререйз от консервативного игрока должен вызывать у вас больше уважения, чем ререйз от игрока, который участвует в розыгрыше многих потов. Но не разворачивайте этот анализ слишком глубоко. Многие агрессивные и сверхагрессивные игроки любят пытаться украсть поты, борьба за которые еще не начата, но их ререйзы могут быть вполне разумными и обычными. Пока у вас нет доказательств того, что игрок пытается сделать ререйз с минимально приемлемым или слабым хэндом, не делайте поспешных выводов в этом направлении.
13. **Какова турнирная ситуация?** Если это начало турнира, и вы, и ререйзер оба имеете много фишек сравнительно с размером блайндов и анте, вам нужно играть более консервативно. Вам следует с гораздо меньшей готовностью участвовать в ситуациях, которые могут привести вас к скорому выбыванию из турнира. По мере того, как стэк сокращается, а блайнды оказывают на вас все большее материальное давление, ваша готовность делать серьезные ходы увеличивается.

Это немалое количество нюансов, которые приходится взвешивать. Давайте рассмотрим несколько примеров и разберем, как эти решения принимаются на практике.

Пример № 1. Стол с девятью хэндами, блайнды равны \$100/\$200, а анте \$25. Пот начинается с \$525. Вы находитесь на пятой позиции с \$14000. Размеры стэков за столом колеблются от \$6000 до \$17000. Первый игрок до вас сбрасывает свой хэнд. За последнее время у вас были хорошие карты и вы участвовали в розыгрыше нескольких последних потов. Сейчас у вас на руках

T♥ T♦

Вы сделали рейз до \$600, увеличив пот до \$1125. Остальные игроки сбросили вплоть до игрока, внесшего большой блайнд. У этого игрока \$12000 и он играл довольно агрессивно. Он кладет в пот \$1000, что означает для вас необходимость внести \$600. Теперь в поте \$2125. *Что вам следует выбрать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: Давайте пройдемся по нашим критериям, изложенным выше, и посмотрим, каково наше положение с этим хэндом.

18. Ваши карты сами по себе очень хороши. Пара десятков является андердогом только против четырех старших пар. *Благоприятно.*
19. Ререйз пришел от игрока, который должен был вступать в игру последним, и другие игроки в торговле не участвуют. *Благоприятно.*
20. После флопа у вас будет благоприятная позиция относительно ререйзера. *Благоприятно.*
21. Колл стоит вам \$600, и в поте \$2125. Вам предлагается уравнивать чтобы бороться за выгоду от пота почти 3,5-к-1. *Очень благоприятно.*
22. Известно, что ререйзер агрессивен, а ваша игра за последнее время создает такое впечатление, что вы можете заниматься стилингом. *Благоприятно.*
23. И у вас, и у ререйзера много фишек относительно хэнда. *Безразлично или благоприятно.*

Ваше первое решение здесь очень простое; почти все факторы благоприятны для вас и вы собираетесь разыгрывать хэнд. Но решение по конкретному ходу более сложное. Что вы будете делать: собираетесь ответить «коллом» или будете делать ререйз?

В начале вы могли подумать, что когда почти все факторы благоприятны, можно легко выбрать ререйз. Но это не так. Пара десятков на самом деле – это не такой великий хэнд, чтобы класть в пот третий рейз и то, как вы предпочтете разыгрывать хэнд, во многом зависит от флопа. Если на флопе придет пара оверкарт, вы окажетесь в плохом положении. Если появятся мелкие карты, тогда в выигрышном положении. Я предпочитаю основывать свое решение на своей позиции за столом и на размере своего стэка. Если я на плохой позиции, я предпочел бы побыстрее завершить розыгрыш хэнда. Если я на хорошей позиции, я позволю своему хэнду играть более медленно, чтобы у моего позиционного преимущества было время для реализации.

Размер моего стэка также влияет на мои решения. Дело происходит в начале турнира и у меня много времени. Ценность таких хэндов, как валеты и десятки в этой ситуации снижается, поскольку розыгрыш этих хэндов часто завершается ситуацией, где все решает везение, и против них оказываются две более сильных карты. Это также говорит за более медленный розыгрыш хэнда. Учитывая как позицию, так и размер стэка, я бы посоветовал выбрать колл.

Пример № 2. Тот же стол, что и раньше с той же структурой блайндов и анте. У вас вновь \$14000. У пары игроков немного больше фишек; у большинства меньше. Начальный пот вновь равен \$525. Вы на третьей позиции с хэндом

A♣ T♣

Первый и второй игроки сбросили. Вы выбираете колл. Четвертый игрок сбрасывает, но игрок на пятой позиции, имеющий фишек на \$10000, делает рейз на \$1000. Так как он новый игрок, который только что присоединился к столу, вы ничего о нем не знаете. Вы играли агрессивно и за последнее время выиграли несколько мелких потов. Игроки после вас и игроки, внесшие блайнды, все сбрасывают. Ход переходит к вам. В поте сейчас \$1725 и колл будет стоить вам \$800. Что вам следует делать?

Ответ: Давайте еще раз пройдемся по критериям, изложенным выше, и посмотрим, каково наше положение.

1. Ваш хэнд A♣T♣ относительно слаб для третьей позиции. Ваш колл здесь был легкой шалостью. *Неблагоприятно.*
2. Когда ваш противник сделал рейз, после него оставалось еще четыре игрока, которые могли вступить в игру. Это указывает на некоторую силу. *Неблагоприятно.*
3. После флопа вы будете на неудобной позиции за столом. *Неблагоприятно.*
4. Колл стоит вам \$800, а в поте \$1725, выгода чуть больше 2-к-1. Не такая хорошая как в прошлый раз, но и не плохая. *Благоприятно, но в малой степени.*
5. Вы ничего не знаете о рейзере. Следовательно и он не знает ничего о вас. Тот факт, что вы агрессивно играли в последнее время, не имеет значения, так как он не может знать об этом, поскольку только что пришел за стол. (Вы это заметили?) Возможно, он считает, что вы консервативный игрок, потому что большинство игроков так и делают с самого начала. Следовательно, он предполагает, что ваш хэнд сильнее, чем на самом деле. *Неблагоприятно.*

Нечего долго сомневаться в этой ситуации. Все факторы, за исключением выгоды от пота, неблагоприятны. Сбрасывайте.

ВСТУПЛЕНИЕ В ТОРГОВЛЮ ЛИМПИНГУЯ

Одна из характерных проблем слабых игроков в безлимитный холдем – это слишком частые колл до флопа. Особенно на ранних стадиях турниров. Понять их мотивацию нетрудно. Коллы очень дешевы относительно количества фишек у них. Теоретически любой хэнд после флопа может превратиться в «монстра» - хэнд убийственной силы. Когда слабый хэнд на флопе становится таким монстром, то его проще замаскировать, чем сильный хэнд. (Представьте, что у вас

T♠ 4♦

А на флопе приходит

T♣ 4♠ 4♣

Кто станет подозревать, что у вас крайне сильный хэнд?) Так что почему бы не разыгрывать много слабых хэндов задешево и не ждать, что вы построите на флопе хэнд, который позволит вам удвоить ваши фишки?

Этот довод звучит убедительно, но приводит к ряду сложных практических проблем.

7. Игроки после вас могут не захотеть участвовать в реализации вашего хитрого плана, потому что раньше они уже видели все это много раз. Что произойдет, если вы и три других игрока войдут в пот лимпингуя по дешевке, а игрок, внесший большой блайнд, сделает крупный рейз? Если вы решите ответить «коллом», вы поставите все свои фишки с огромным риском на хэнд пограничной силы, или в противном случае вы зря потеряете несколько фишек.
8. В тех случаях, когда вам не удалось построить свой хэнд удийственной силы (а это будет случаться почти всегда), вы окажетесь в ситуации принятия сложного решения. Предположим, вы разыгрываете

T♠ 7♠

А на флопе приходит

A♦ 7♣ 4♥

Вам придется искать ответы на вопросы: а не сделал ли сильный игрок колл с хэндом туз-король, пытаясь поймать вас? А сможете ли вы положить на стол свою пару семерок? Это трудные вопросы. Одно из преимуществ игры с хорошими картами до флопа состоит в том, что после флопа решения принимаются проще.

9. Большинство флопов приходит мимо хэндов. Даже когда вы не столкнулись ни с одной из двух первых проблем, вы можете просто растратить много фишек, пытаясь собрать сильный хэнд.

Однако все же существуют периоды времени для розыгрыша большего количества флопов с более слабыми хэндами. Они наступают, когда вы являетесь сильным игроком за столом с более слабыми игроками и хотите выиграть их фишки, до того как они отдадут их кому-либо еще. И даже тогда вам нужно тщательно отбирать свои стартовые хэнды и играть на картах, которые имеют какую-то перспективу. Не упускайте из виду того обстоятельства, что когда блайнды очень малы относительно размеров стэков, теоретически правильным способом игры будет очень тайтовый стиль. Чтобы отойти от этого правила, вы должны очень четко понимать, что вы делаете.

ИГРА НА ВЫДАВЛИВАНИЕ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭФФЕКТА СЭНДВИЧА

Существование эффекта сэндвича позволяет проводить особый прием, названный «игрой на выдавливание». Представьте, что у вас есть ранний рейзер, у которого может быть сильный хэнд, а может и не быть, а за ним следует коллер. Теперь, когда игрок на дальней позиции вбрасывает другой рейз, первоначальный рейзер пойман в тиски, зажат с двух сторон. Игрок на дальней позиции показал силу, и может обыграть его. Но если первоначальный рейзер сделает колл, чтобы увидеть флоп, коллер, который, возможно, строил ловушку с сильным хэндом, тоже может сделать рейз. При таких обстоятельствах первоначальному рейзеру для продолжения игры нужен хэнд огромной силы, и очень часто игроки в таком положении предпочитают сбросить свой хэнд.

Вот сложный пример игры на выдавливание в важном турнире.

Пример хэнда: Финальный стол Мировой серии покера 2003 г. Имена игроков и суммы их фишек даны ниже:

Малый блайнд	Амир Вахеда	\$1.500.000
Большой блайнд	Томер Бенвенисти	\$700.000
1	Сэм Фарья	\$1.460.000
2	Йонг Пак	\$320.000
3	Джейсон Лестер	\$1.050.000
4	Дэн Хэррингтон	\$575.000
5	Крис Манмейкер	\$2.800.000

Блайнды равны \$15000 и \$30000, анте \$3000. Стартовый пот составляет \$66000. Я на четвертой позиции и мой хэнд

К♠ К♥

Это был необычный розыгрыш хэнда из Мировой серии покера 2003 г. Сэм Фарья сделал рейз размером в 60000 с первой позиции, и судя по его стилю и количеству потов, в розыгрыше которых он принимал участие, я понимал, что его рейз представлял меньше силы чем обычно требуется для рейза из начальной позиции. Когда Джейсон объявил «колл», я все еще не посмотрел

на свой хэнд, но я уже решил зажимать тиски и поднимать «до упора», если только у меня будет хэнд какой-либо достаточной силы, вроде малой пары или одномастных связок.

Когда первоначальный рейзер сталкивается с этим маневром, он чувствует себя зажатым между ререйзером и коллером, у которых могут быть действительно сильные хэнды, и он практически вынужден избавиться от своего хэнда, если только он схватил хэнд убийственной силы. Тогда коллер сталкивается с ситуацией, где у него неблагоприятная позиция против ререйзера, который продемонстрировал свою огромную силу. Нередко он тоже сбрасывает свои карты. Я разыгрываю этот прием, если только мой хэнд не безнадежно слаб, типа семерка-тройка или восьмерка-двойка. Пока у моего хэнда есть несколько аутов, это отличный маневр.

Когда я посмотрел на свои карты и увидел, что у меня на руках короли, я понял, что оказался в невероятно благоприятной ситуации. Я решил сделать рейз размером в \$200000, т.е. рейз, превышающий пот.

Крис Манимейкер, Амир Вахеда и Томер Бенвенисти все сбросили. Сэм Фарья сбрасывает. Джейсон Лестер (с двумя семерками) объявляет «колл» еще на \$140000.

Розыгрыш этого хэнда показывали по телевидению и позже Джейсона критиковали за его колл. Но по моему мнению, его колл был полностью оправдан. Он много играл со мной раньше и знал, что я вполне способен на этот маневр на такой позиции. Он предположил, что вероятнее всего у меня на руках может быть что-то вроде туз-дама или король-дама, так что его семерки, вероятно, являются лучшим хэндом на данный момент.

И я знал, что он предполагает это, вот почему моя ставка до пота была немного крупнее обычного, чтобы положить больше денег в пот.

Приходит флоп

J♠ 6♠ 4♥

Джейсон делает ставку олл-ин на все деньги.

Когда смотришь этот хэнд в видеозаписи, это выглядит глупо – ставка олл-ин просто на пару семерок. Но он делал правильный ход. В большинстве случаев я играл бы с двумя непарными высокими картами и мне пришлось бы сбросить этот хэнд. Настоящим опасением для него было: не является ли одна из моих непарных карт валетом, в таком случае у него начинались бы большие проблемы. Но это случается в меньшем количестве случаев, чаще всего его игрой здесь было бы забирать пот, разоряя меня в ходе этого процесса.

Розыгрыш некоторых хэндсов нельзя понять, не зная, что за игроки принимают в них участие, и что они делали играя друг против друга в прошлом. Для непосвященных Джейсон и я выглядели здесь как пара любителей. Я сделал слишком крупный рейз со своими королями, как бы особо подчеркивая, что у меня высокая пара, а Джейсон делает глупый колл, а затем усугубляет свою ошибку, делая ставку олл-ин против хэнда страшной силы. Но если вы хорошо знаете обоих игроков, весь этот розыгрыш имеет предстает полностью осмысленным.

Я сделал колл и мои короли одержали верх.

СТАВКИ ОЛЛ-ИН ДО ФЛОПА

На поздних стадиях турниров ходы олл-ин на последние деньги встречаются нередко. Игроки с шот-стэками понимают, что более мелкая ставка все равно обязывает их участвовать в розыгрыше до конца, так что они кладут в пот все свои фишки, или кто-то другой за столом делает это за них.

На ранних стадиях турниров, когда у игроков много фишек относительно размера блайндов, ставки олл-ин до флопа гораздо более редки. Конечно, иногда вы можете увидеть, как два очень крупных хэнда сталкиваются друг с другом, и в результате один из игроков идет олл-ин. Но большинство ставок олл-ин до флопа возникают из-за того, что более слабых игроков переполняет излишний энтузиазм.

Нетрудно понять, почему ставки олл-ин должны быть редки. Если у вас много фишек и ваш хэнд очень силен, скажем, тузы или короли, тогда вы захотите использовать этот хэнд, чтобы заработать много денег. Ставка олл-ин чаще всего выбьет других игроков из розыгрыша и вы соберете только блайнды и анте. Это не оптимальный результат. С другой стороны, предположим, что ваш хэнд весьма хорош, но вы предпочли бы, чтобы другие игроки вышли из розыгрыша, скажем, у вас девятки или десятки. Вы можете поставить все свои фишки, которые выбьют игроков с никудышными картами, но если после вас ждет игрок с действительно серьезным хэндом, то вы серьезно рискуете потерять все. Ставка размером в четыре-пять раз выше большого блайнда – это все еще достаточно крупная ставка, чтобы выбить слабые хэнды, не подвергая опасности весь стэк ваших фишек, если кто-то после вас имеет хэнд огромной силы.

Чтобы убедиться в том, насколько плохим ходом может быть быстрая ставка олл-ин, давайте разберем ситуацию, в которой новичок мог бы пойти олл-ин, и сделаем небольшие подсчеты.

Пример № 1: Розыгрыш первого хэнда на крупном турнире, вы на первой позиции с хэндом



Ваш стэк равен \$1000, блайнды составляют \$5 и \$10. Вы решили сделать ставку олл-ин на вашу пару дам. Сколько в среднем вы ожидаете выиграть с помощью такого хода?

Ответ: Давайте сделаем несколько быстрых, но рациональных предположений:

5. Если кто-то после вас ждет хода с тузами или королями, он будет делать колл.
6. Ни у кого за столом больше нет дам.
7. Игроки с более мелкими парами скорее сбросят и не будут рисковать своими фишками.
8. Любой игрок с хэндом туз-король является андердогом против любой пары и поэтому сбросит.

Итак, как часто вы встретитесь с парой тузов или королей? В среднем вы собираете пару тузов каждые 220 хэндов. То же верно и для королей. Так что давайте будем считать, что отдельный игрок получает пару тузов или королей один раз за каждые 110 хэндов и округлим эту цифру до каждых 100 хэндов, чтобы было проще считать. После вас осталось девять игроков и у каждого есть 1-процентные шансы иметь на руках пару тузов или королей. Быстрое приближение говорит нам, что вы в конце концов столкнетесь с парой тузов или королей примерно в 10% случаев; в других 90% случаев вы выиграете пот без сопротивления. В 10% случаев, когда вы сталкиваетесь с крупной парой, вы проигрываете примерно в 8% случаев и выигрываете примерно в 2%. Вот краткое изложение ваших результатов:

10. В 90% случаев вы будете выигрывать блайнды. Ваше математическое ожидание равно 90% умножить на $+\$15 = +\$13,50$.
11. В 2% случаев вы столкнетесь с парой тузов или королей, но все равно выиграете. Ваше мат. ожидание составляет: 2% помноженные на $+\$1015$ равно примерно $+\$20$.

12. В 8% случаев вы столкнетесь с тузами или королями и проиграете. Ваше мат. ожидание составляет: 8% помноженные на $-\$1000$ равно $-\$80$.

Ваш средний результат это просто сумма всех этих трех математических ожиданий, которая равна $-\$46,50$.

$$-\$46,50 = \$13,50 + \$20,00 - \$80,00$$

В среднем ваш ход проигрывает, обходясь вам примерно в три раза дороже текущего пота на данный момент! Не слишком здорово, но при этом более чем просто удивительно. Большинство игроков расценили бы ход олл-ин с парой дам как неоптимальный ход, но вовсе не как ход с огромными отрицательными шансами.

Урок, который нужно извлечь из всего этого, предельно ясен. Шансы проигрыш всего вашего стэка паре тузов или королей достаточно велики, чтобы значительно перевесить ценность получения ничтожных блайндов на данный момент.

Насколько велики должны быть блайнды, чтобы сделать ставку олл-ин разумным ходом? Если мы оставим наши математические ожидания на том же уровне, но повысим блайнды до $\$70$ (с $\$15$), тогда этот ход становится безубыточным. Это не значит, что он становится правильным, а просто говорит, что он не будет стоить вам денег, в среднем. (Логика подсказывает, что должен быть какой-нибудь способ для розыгрыша пары дам с первой позиции, который действительно приносит прибыль.) В качестве грубого предположения, я бы сказал, что блайнды в диапазоне примерно $\$120-\150 сделали бы эту ставку олл-ин почти такой же хорошей, как и любой другой ход.

ЗАДАЧИ

Раздел с задачами для этой главы весьма обширен. Задачи с 5-1 по 5-8 показывают группу хэндов, которые причиняют больше всего беспокойства новичкам: непарные крупные карты, туз-х и король-х, как одномастные, так и разномастные. Обращайте особое внимание на то, как следует разыгрывать эти карты. Если вы заметили, что слишком часто оказываетесь в трудных положениях после флопа, корень вашей проблемы, вероятно, лежит в вашем выборе стартовых хэндов.

Задачи с 5-9 по 5-13 связаны с техникой розыгрыша крупной пары до флопа. Особенно уделите внимание Задаче 5-9, которая объясняет ключевые тактические моменты.

Задачи с 5-14 по 5-17 посвящены розыгрышу средних пар. Задача 5-16 анализирует некоторые альтернативные стратегии для базового рейза.

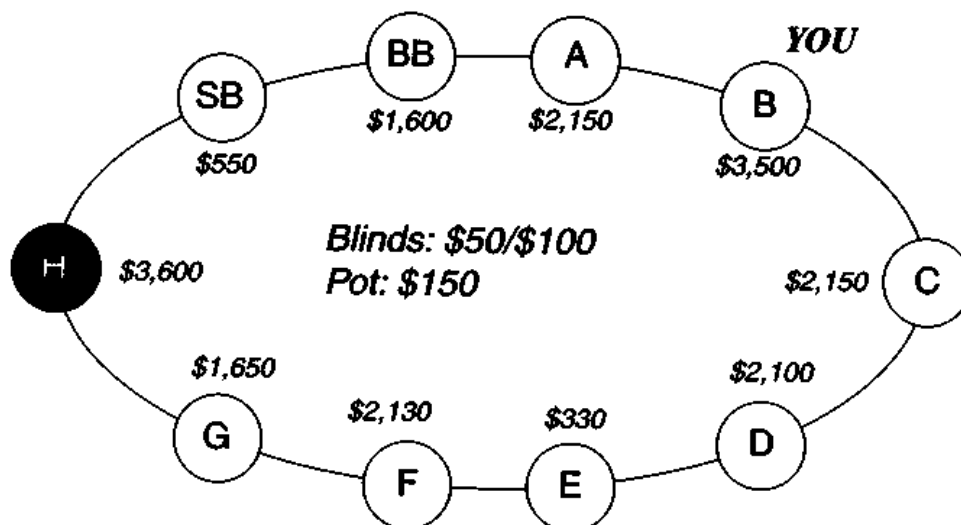
Задача 5-18 содержит дополнительные идеи относительно торговли с очень мелкими парами до флопа.

Комбинация «биг слик» (туз-король) – это очень коварный хэнд в безлимитном холдеме. Пример розыгрыша этого хэнда дает Задача 5-19.

В Задаче 5-20 говорится о похожей комбинации на руках – туз-дама, на этот раз в ситуации, когда вы столкнулись со ставкой олл-ин от игрока с небольшим стэком.

Задачи с 5-21 по 5-23 охватывают несколько разнообразных тем. Задача 5-21 демонстрирует опасность необдуманной попытки стилинга. Задача 5-22 показывает как использовать рейз, чтобы преодолеть недостатки позиции. Задача 5-23 иллюстрирует Эффект сэндвича.

Хэнд 5-1



Ситуация: Через несколько часов после начала игры в крупном турнире. Игроки разных типов, но преобладает консервативная игра.

Ваш хэнд: $K\clubsuit 6\clubsuit$

Игра до вас: Игрок А сбросил.

Вопрос: Какова будет ваша игра с этим хэндом?

Ответ: В ранней позиции вам следует расстаться с таким хэндом. Еще восемь игроков не сделали хода, и у вас нет ни малейшего представления, что у них есть и как они могут вступить в торговлю. Это, на самом деле, не вопрос агрессивной/консервативной игры. Вы в плохой позиции с посредственным хэндом, ваше «финансовое» положение достаточно хорошее, так что сбросьте эти карты.

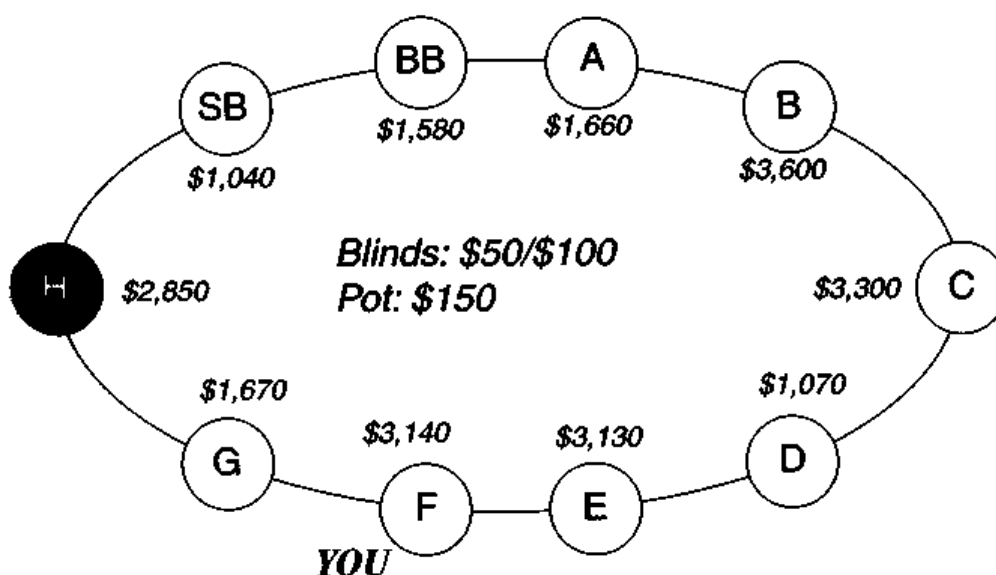
В поздней позиции вы можете обдумать какой-нибудь ход с этим хэндом. Если все до вас сбросят, и вы находитесь, скажем, сразу справа от баттона, можете сделать небольшой рейз с таким хэндом. Остается только три противника, поэтому вы еще можете украсть пот, а если не получится у вас будет хорошая позиция плюс несколько аутов и перспектива построить флеш, потенциальный хэнд убийственной силы. Если бы перед вами было несколько лимперов, комбинация выгоды от пота, хорошей позиции и возможности построения флеша сделали бы колл разумным решением. Перед тем как делать свой колл или рейз, обязательно бросьте краткий взгляд на игроков после вас, которым еще предстоит сделать ход. Если кто-то потянулся за картами, это хороший знак. Если же кто-то потянется за фишками, это плохой знак, я бы

«переключил скорость» (т.е. поменял стиль игры) и вместо этого потянулся за своими картами.

Помните, что для совершения таких ходов вы должны знать, что происходит за столом и быть очень осторожным после сомнительного флопа. Если вы сделали колл против четырех человек, а на флопе пришло $A\heartsuit K\spadesuit T\clubsuit$, у вас большие проблемы. Чтобы делать колл с первой позиции, вы должны уметь без огорчения принимать подобные ситуации и без сожаления расставаться с хэндами.

Решение: Вы сбросили.

Хэнд 5-2



Ситуация: Несколько часов после начала игры в крупном турнире. Игроки В и С кажутся аккуратными, тайтовыми, хорошими игроками. Игрок G очень лузовый. Другие игроки демонстрируют тенденцию консервативной игры.

Ваш хэнд: $A\clubsuit 4\heartsuit$

Игра до вас: Игрок А сбрасывает, В и С делают колл \$100. Игроки В и D сбрасывают. В поте сейчас \$350.

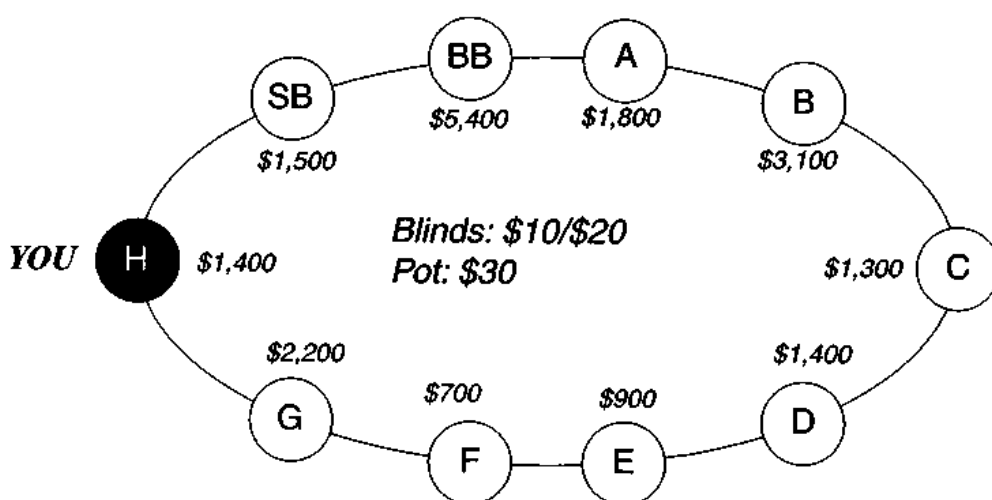
Вопрос: Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?

Ответ: Сброс. Вам следует привыкнуть расставаться с такими (туз-мелкая карта) хэндами, особенно в розыгрышах с большим числом участников. А что вы собственно пытаетесь найти на флопе?

Поскольку другие игроки тоже пытаются остаться в игре с тузами, и поскольку другой туз, скорее всего, имеет более крупный кикер, чем ваш, выпадение туза на флопе может обойтись очень дорого. Если не туз, тогда вы действительно пытаетесь поймать мелкий стрит, который может выиграть, но это так маловероятно. Соотношение риск-вознаграждение просто ужасно. Расстаньтесь с этими картами.

Решение: Вы сбросили.

Хэнд 5-3



Ситуация: Крупный турнир, в начале первого раунда. Игрок В любит участвовать в большом количестве потов, и уже выиграл пару крупных потов. О Игроке D нет никакой информации. Игрок Е при вскрытии показал пару хороших хэндс и, кажется, делает ставки, соответствующие его картам. Игрок на позиции большого блайнда только что перешел с другого стола.

Ваш хэнд: A♠8♦

Игра до вас: Игрок А сбросил, В сделал колл на \$20, С сбросил, D сделал колл на \$20, Е сделал рейз до \$80, F и G сбросили. В поте сейчас \$150.

Вопрос: Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?

Ответ: Несмотря на хорошую позицию, туз-восьмерка не такой уж сильный хэнд. Здесь он противостоит двум коллерам и рейзеру с крупными стэками, от которых еще поступят фишки. Вам просто нужно сбросить.

Если бы все ходы до вас были сбросами, тогда с этим хэндом вы могли бы сделать рейз.

Если бы вы противостояли только одному коллеру и он казался бы тайтовым игроком, тогда можно было бы отважиться на колл.

Минимальный хэнд, с которым в этой позиции следует делать колл, должен быть туз-валет или туз-десять. Кроме того, можно было бы делать колл с любой парой.

С туз-король или туз-дама на баттоне вы можете делать ререйз.

В данном розыгрыше Игрок Н все-таки решил ответить коллом.

Торговля: Вы делаете колл. Игроки на позициях блайндов сбрасывают. Два первоначальных коллера вносят еще по \$60 каждый. Теперь в поте \$350.

Флоп: T♥7♦3♠

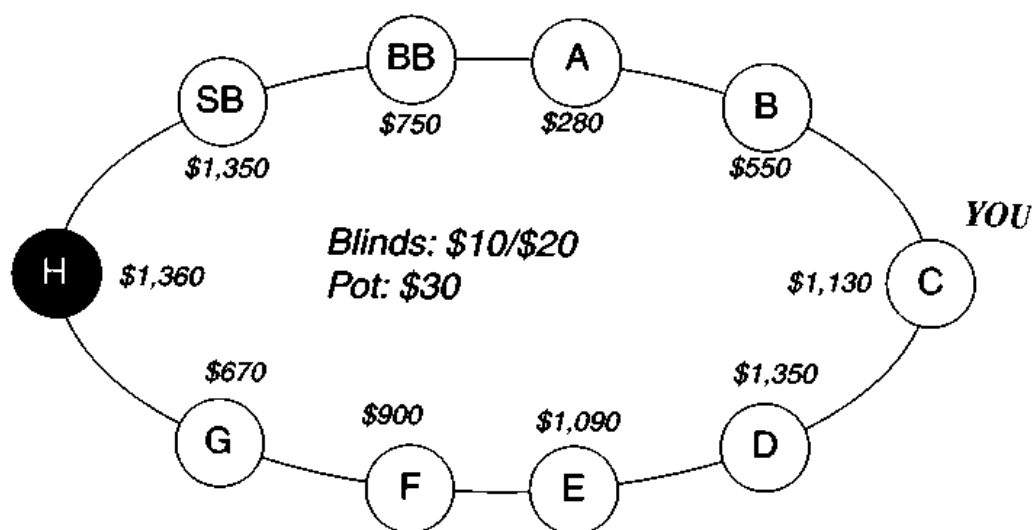
Торговля: Игрок В объявляет чек, Игрок D ставит \$20, а Игрок E делает рейз до \$160.

Вопрос: Что следует делать вам?

Ответ: Флоп пришел полностью мимо вас, а серьезный игрок говорит, что у него что-то есть. Поверьте ему и сбросьте.

Ход: Вы сбросили.

Хэнд 5-4



Ситуация: В начале турнира-сателлита за одним столом.

Ваш хэнд: A♦T♣

Игра до вас: Игрок А сбрасывает, Игрок В делает колл \$20. В поте сейчас \$50.

Вопрос: *Что следует делать вам?*

Ответ: Вы в ранней позиции с хэндом, который не так уж и силен. Один игрок уже вступил в игру, а семеро еще должны сделать свой ход. Вам нужно сбросить.

Туз-десять – это один из тех соблазнительных хэндов, которые заманивают многих игроков в ловушку, где они с течением времени проигрывают кучу денег. Запомните эту мысль о кикерах – они действуют по шкале ускоренного падения ценности. Туз-король – прекрасный хэнд. Туз-дама немного слабее, но все еще хорош. С хэндом туз-валет вы уже стремительно соскальзываете под уклон. С туз-десять вы уже скатились под уклон, упали в обрыв, и лежите в руинах на дне с хэндами вроде туз-пятерка и туз-шестерка. Когда вы оцениваете кикер, помните, что иногда он должен быть способен выигрывать для вас розыгрыш один за счет своей собственной силы, когда на борде нет туза. Поэтому король – это просто отлично, но десятка выглядит совершенно слабой, когда появляются короли, дамы или валеты. Вам следует сбрасывать такие хэнды, даже сильно не задумываясь.

Но игрок, за которым мы наблюдаем, решил сыграть; давайте посмотрим, что из этого вышло.

Торговля: Вы делаете колл на \$20. Игроки D, E, F и G все сбрасывают. Игрок на баттоне делает колл. Игрок на позиции малого блайнда сбрасывает, а игрок, внесший большой блайнд, объявляет чек. Теперь в поте \$90 и вы делаете ход третьим из четырех игроков.

Это отличный результат для вас. Рейзов не было, а ваша позиция за столом после флопа относительно хорошая.

Флоп: T♠9♥3♥

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает ставку в \$40, и Игрок В сбрасывает. В поте теперь \$110 и от вас требуется колл размером в \$40.

Вопрос: *Каков будет ваш ход?*

Ответ: Это очень хороший флоп для вашего хэнда. У вас старшая пара со старшим кикером. Ставка от игрока на позиции большого блайнда не обязательно должна что-то значить. Это похоже на то, что мы называем пробной ставкой – ставка размером примерно в половину

пота или меньше, рассчитанная на выигрыш пота задешево или для сбора информации. Сейчас вы должны сделать рейз, как для определения силы вашего хэнда, так и для того, чтобы выбить игрока Н. Если ваша ставка получит крупный ререйз, вы со своим хэндом, возможно, биты.

Торговля: Вы делаете рейз на \$80. Игрок на баттоне сбрасывает, а игрок на большом блайнде отвечает коллом. В поте теперь \$250.

Четвертая улица: 5♠

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда объявляет чек. *Что следует делать вам?*

Ответ: Большой блайнд определенно ведет себя так, как будто он прикупает комбинацию, возможно пиковый или червовый флеш. Если это правда, он является андердогом с шансами примерно 4-к-1 против построения его хэнда. (Из всех 46 карт, которые игрок еще не видел, есть 9 отдельно взятых карт пиковой масти. Поэтому у него 9 выигрывающих карт и 37 проигранных, что делает его андердогом с шансами 37-к-9 или примерно 4-к-1. Запомните это число для недостроенных флешей, для которых должна прийти еще одна карта.)

Если он строит флеш, вы должны позаботиться, чтобы он не получил достаточной выгоды от пота для своего хэнда. Вам нужно поставить достаточно, чтобы эта выгода не была подходящей для него, но не нужно вносить в пот овербет, на тот случай, если вы неправильно разобрались в ситуации, или если он готовит ловушку. Я бы поставил здесь примерно \$150. Тогда ему пришлось бы вложить \$150 для выигрыша пота размером \$400, так что он получал бы выгоду на свои деньги менее 3-к-1 – этого недостаточно.

Торговля: На самом деле вы поставили \$250, а он ответил коллом. В поте теперь \$750.

Пятая улица: 6♣

Ход игры: Он объявил чек. *Что следует делать вам?*

Ответ: Если он ловил один из двух флешей, он просто промахнулся мимо обоих. Возможно, он играл с некоторым сочетанием мелкой пары и прикупного хэнда, в таком случае вы победили его, но он все еще может ответить коллом на мелкую ставку. Если у него более сильный хэнд, он ведет себя невероятно пассивно в течение всего розыгрыша.

У вас осталось около \$700, тогда как у него лишь около \$400. Не так уж много денег осталось у него выиграть, но вам следует поставить что-то в районе \$150. Вам нужно накапливать фишки в любом удобном случае, у вас есть множество причин полагать, что у вас лучший хэнд, а

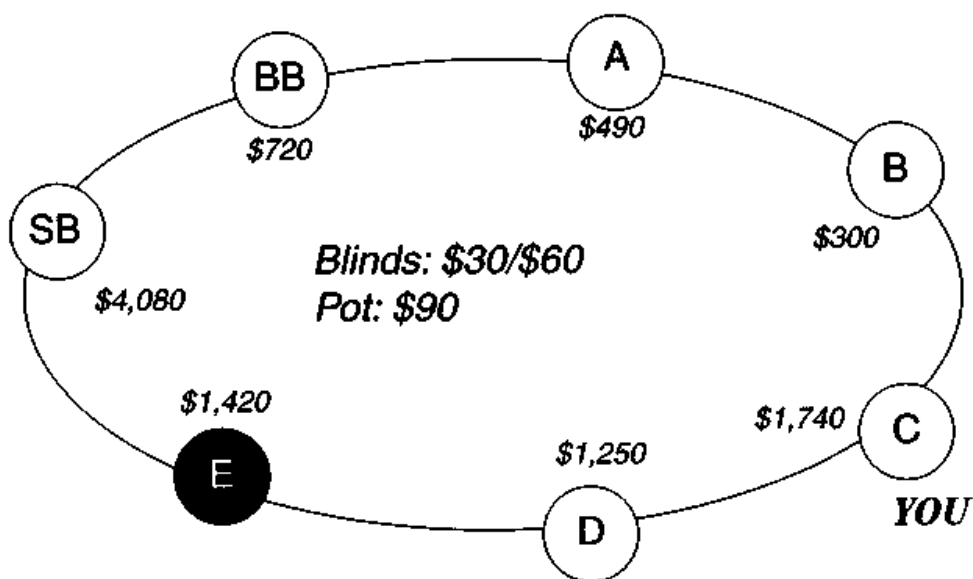
выгода от пота примерно 5-к-1 должна стать непреодолимым искушением для него, особенно потому, что у него все еще остается немного фишек, случае если он сделает колл и проиграет.

Ход игры: Вы объявляете чек, и он открывает $8\heartsuit 7\spadesuit$, приносящие ему выигрышный стрит.

Маловероятные карты на руках, но, определенно, достаточно хорошие для выигрыша. На флопе у него был прикупной двусторонний стрит и это плюс недостроенный флеш на четвертой улице. С 17 аутами (девять флешевых карт плюс восемь карт для стрита) у него почти была выгода от пота для полноценного колла на четвертой улице.

Вам не повезло? И да, и нет. Исходя из его ставок, вряд ли можно было предположить у него на руках такие карты, и он не выиграл так много, как мог бы. Но нужно начать с того, что вам вообще не за чем было участвовать в этом розыгрыше. Проблема разыгрывания стартовых хэндов пограничной силы из ранней позиции заключается в том, что вы можете попасть во множество различных затруднительных положений – сложные хэнды, трудные решения и куча фишек, поставленных на то, что потом оказывается чистой лотереей.

Хэнд 5-5



Ситуация: Середина турнира-сателлита за одним столом.

Ваш хэнд: A♦T♠

Игра до вас: Игрок А делает колл на \$60, Игрок В делает рейз до \$120. В поте сейчас \$270.

Вопрос: *Что вы будете делать?*

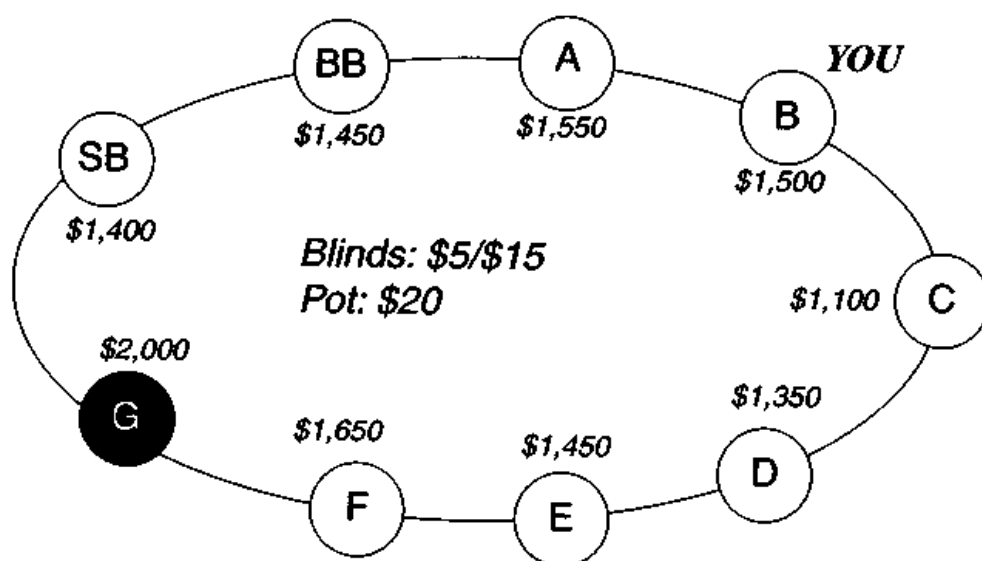
Ответ: Туз-десять – это хэнд, который обманул многих игроков. Выглядит так, как будто у вас есть что-то серьезное, но, как и в прошлой задаче, в действительности у вас лишь туз со слабым кикером.

Здесь вы столкнулись со ставкой и рейзом от двух игроков с маленькими стэками. Само по себе это не страшно. Но другие четыре игрока с крупными стэками еще должны вступить в игру после вас, и вы не знаете кто что собирается делать. Вот что страшно.

В конце турнира с истощившимся запасом фишек вы бы сделали серьезную попытку закрепиться в розыгрыше. Но не сейчас. Расстаньтесь со своими картами.

Ход: Вы сбросили.

Хэнд 5-6



Ситуация: Один из ранних розыгрышей в крупном турнире.

Ваш хэнд: A♠J♠

Игра до вас: Игрок А сбросил.

Вопрос: *Что будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: По практическим соображениям с этим хэндом следует сделать колл. Теоретически он не достаточно силен для розыгрыша с такой ранней позиции. Но в первых раундах турниров достаточно слабых игроков, поэтому не так уж плоха следующая стратегия – увидеть несколько флопов задешево с хэндами пограничной силы, просто чтобы понять, сможете ли вы что-нибудь поймать и возможно удвоить свой счет.

Заметьте, что чем более слабым вы сами себя считаете, тем реже вы предпочтете использовать эту стратегию. Если вы считаете, что вы неопытны, или что противники превосходят вас мастерством, просто сбрасывайте рискованные хэнды и старайтесь играть с картами надежной ценности. Задерживаться в розыгрыше с рискованным хэндом – это оружие из арсенала тех игроков, которые знают, как расстаться с хэндом, когда он попал в беду (а это будет случаться часто!).

Рейз – ошибочный ход, если только стол не вел себя так тихо, что вы решили, что вам выдался хороший шанс попытаться купить пот. Когда вы разыгрываете туз-валет из ранней позиции, ваша цель – увидеть флоп задешево и оценить его, а не строить крупный пот еще до того, как у вас на самом деле что-то появится.

Торговля: На самом деле вы сделали рейз до \$60. Игроки C, D, E и F все сбросили. Игрок G сделал рейз до \$460. Игроки на позициях блайндов сбросили. Теперь в поте \$540 и колл будет стоить вам \$400.

Вопрос: *Что вам следует делать?*

Ответ: Вам нужно выбросить свои карты. Для начала вы представили свой хэнд как сильный, а ваш противник без промедления ответил вам рейзом еще на \$400. Если он не блефует, какие хэнды могут оправдать такой ход? Их не очень много – только крупные пары, туз-король, может быть одномастные туз-дама. Каждый хэнд, который мог служить разумным основанием этого хода, бьет вас, и даже некоторые другие хэнды (например, десятки) являются фаворитами с небольшим преимуществом против вас. Поэтому если вы сделаете колл, то просто с надеждой на его блеф. Разве стоит ради этого рисковать третью своего стека? Мой ответ – нет. Просто выходите из игры.

Ход: На самом деле вы ответили коллом.

Флоп: J♦8♣5♥

Вопрос: Вы делаете ход первым. *Что вам следует делать?*

Ответ: Чек. Теперь у вас пара валетов, но ваш противник заявил, что у него по-настоящему сильный хэнд. Предоставим ему возможность сделать ход, а потом решим.

Ход игры: Вы объявляете чек. Игрок G делает ставку \$820. *Сделаете ли вы колл?*

Ответ: Колл сейчас не имеет никакого смысла. Он демонстрирует более сильный хэнд, чем ваш. Если вы думаете, что он блефует, заставьте его сделать ставку олл-ин, чтобы по крайней мере получить оставшуюся часть его фишек. (Если вы ответите коллом, выгода от пота так велика, что это он получит оставшуюся часть ваших.) Если вы верите ему, тогда сбрасывайте.

Ход: Вы делаете колл.

Четвертая улица: 2♠

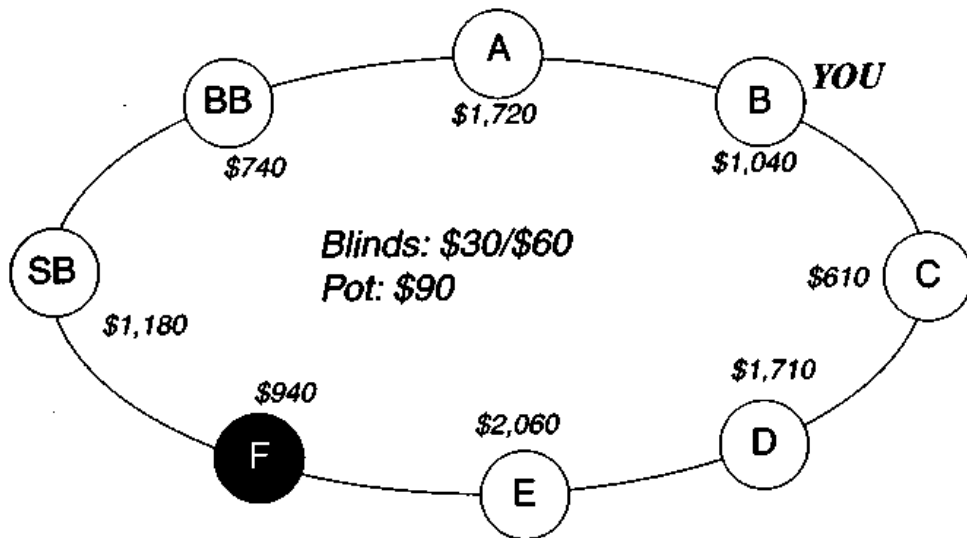
Ход игры: Он вынуждает вас пойти олл-ин на последние \$220. Будете ли вы делать колл?

Ответ: Конечно. Вы достигли того, что называется «точкой отклонения кривой». Гораздо подробнее мы расскажем о точках отклонения во II томе. Пока же просто заметьте, что ваш выбор лежит между выходом из розыгрыша этого хэнда, когда у вас останется всего \$220, и попыткой удвоить свой счет и получить до \$3000. Наличие хотя бы малейшей вероятности блефа с его стороны делает колл стоящим, поскольку вы действительно не хотите остаться выживать в турнире с крошечным стэком, когда блайнды ползут за вами по пятам.

Ход игры: Вы делаете колл, и он открывает Q♥Q♣. Его хэнд продержался в лучших до пятой улицы.

Большой ошибкой здесь было решение вообще вступить в розыгрыш. Хороший игрок мог бы бросить \$20 на колл, а затем сбросил бы свой хэнд после крупной ставки до флопа. Влюбившись в свои A♠J♠ и не обратив внимания на то, о чем предупреждал ваш противник, вы потеряли все свои фишки.

Хэнд 5-7



Ситуация: В середине онлайн-турнира за одним столом.

Ваш хэнд: $K\heartsuit J\spadesuit$

Игра до вас: Игрок А сбросил.

Вопрос: *Что будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: Никакая такая группа хэндов не приносит начинающим игрокам таких проблем как эти хэнды – две крупные разномастные карты без туза. Они видят хэнды король-дама, дама-валет и думают: «Ого, две картинки, у меня должно быть что-то очень хорошее». На самом деле у вас хэнд который можно назвать просто нормальным, при отсутствии туза.

За столом из восьми игроков, как тот, который мы здесь видим, вам нужно сбрасывать $K\heartsuit J\spadesuit$ из первой позиции (Игрок А). На баттоне или сразу справа от баттона (Игроки Е и F) вам определенно следовало бы открывать торговлю, если еще никто не вступил в розыгрыш. Из средней позиции (Игроки В, С и D) у вас рискованный для открытия торговли хэнд пограничной силы, но вы можете предпочесть вступить в игру. Вы могли принимать свое решение на основании того, как вы сами взаимодействуете со столом. Если вы считаете, что вы сильнейший игрок, вам определенно нужно играть. Если вы контролируете стол и другие игроки отвечают на ваши маневры, а не наоборот, вам также нужно играть. Если же вы играете пассивно и другие игроки подталкивают вас к выбору хода, вам лучше выйти из игры, сбросив этот хэнд.

Ход игры: На самом деле вы решили делать колл со своими $K♦J♥$. Игроки C, D, E и F все сбросили. Игрок на позиции малого блайнда внес \$90, сделав рейз дополнительно на \$60 на вашу ставку. Игрок позиции на большого блайнда ответил коллом на \$60. В поте теперь \$300. Вам нужно поставить \$60.

Вопрос: *Что вам следует делать?*

Ответ: Вот еще одна возможность совершить ошибку. Зачастую бывает так, что посередине розыгрыша игрок осознает, что ему с самого начала нечего было здесь делать. Стараясь сохранить бесстрастное выражение лица, он думает про себя: «Болван! Зачем я делал этот колл???» Затем он «исправляет» свою ошибку, сбрасывая карты.

Не попадайтесь в эту ловушку. Как только вы вступили в розыгрыш, каждое последующее решение должно определяться вашим хэндом, выгодой от пота и общей ситуацией за столом. *Каждое решение по новому ходу – это новая задача.* Не забывайте об этом.

Перед нами пот, предлагающий вам выгоду 5-к-1 для колла. Ваши $K♦J♥$, возможно, не были отличным хэндом для вступления в торговлю, но в любом случае вы не будете здесь андердогом 5-к-1 и у вас хорошая позиция. Так что делайте колл.

Ход: Вы сделали колл. В поте теперь \$360.

Флоп: $K♥6♣2♦$

Ход игры: Оба игрока на позициях большого и малого блайндов объявили чек. *Что будете делать вы?*

Ответ: Это великолепный флоп для вас. У вас старшая пара с приличным кикером, поэтому вы собираетесь делать ставку. Вы хотите поставить приличную сумму, потому что у вас, похоже, лучший хэнд. Вам не нужно ставить слишком много, поскольку вы хотели бы, скорее, поощрить торговлю, а не отпугнуть противников. Я бы поставил что-то в районе \$200-\$220.

Торговля: На самом деле вы ставите \$300. Игрок на позиции малого блайнда отвечает коллом, игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. В поте теперь \$960.

Четвертая улица: $7♣$

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда объявляет чек. *Что следует делать вам – чек или ставку?*

Ответ: Время посмотреть на стэки, которые остались у игроков. У вас \$620, у него \$760. Карта на четвертой улице устранила все возможности флешей. Нет также и возможных недостроенных стритов.

Единственная значительная ставка, которую вы можете сделать, – пойти олл-ин. Все еще выглядит так, как будто у вас лучший хэнд, поэтому делайте такую ставку. Если он сидит там с хэндом туз-король, что ж – это игра. Вам тоже когда-нибудь нужно выигрывать, и похоже сейчас как раз самое время.

Ход игры: На самом деле вы сделали ставку \$200, он ответил коллом.

Слишком мелкая ставка.

Пятая улица: J♣

Ход игры: Он объявляет чек. *Что следует делать вам?*

Ответ: Вам все еще нужно пойти олл-ин. Если у него три валета, тогда вам чертовски не повезло.

Итог: Вы идете олл-ин на последние деньги, и он отвечает коллом с 8♦8♣. Вы выигрываете пот.

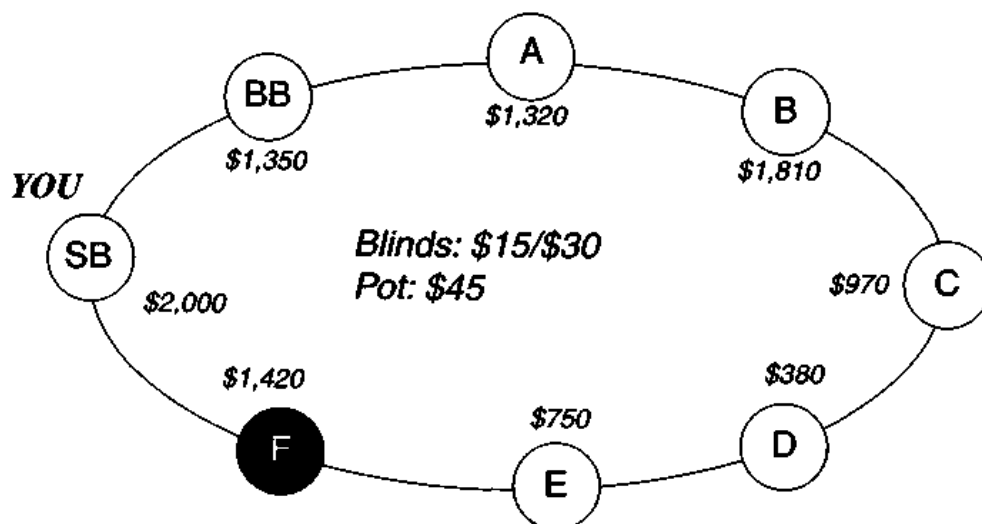
Возможно, вы удивились, увидев, что ваш противник открыл на конце просто пару восьмерок. Хотя он действительно неправильно разыграл свой хэнд, его игра не была совершенно безнадежна. С его точки зрения вы находились в стилинг-позиции на протяжении всего розыгрыша и, возможно, просто пытались украсть пот. Если бы вы разыгрывали туз-дама вместо король-валет, все ваши ставки сохраняли бы свой смысл, а его восьмерки в конце оказались бы лучшим хэндом. Возможно, с его стороны это оптимистичное мышление, но не безумие.

Однако, он на самом деле допустил ошибку, не взяв на себя инициативу в торговле и не сделав ставку после флопа. Со средней парой и оверкартой, показавшейся на борде, он мог определить свой хэнд с помощью ставки, к тому же предоставляя вам шанс сбросить. Конечно, вы могли бы ответить коллом или рейзом, и он бы знал, что ему противостоит какой-то действительно сильный хэнд и его восьмерки, скорее всего, слабы. Но не определив свой хэнд после флопа, он так и не узнал своей силы до вскрытия карт, то есть до того момента, когда он потерял все свои фишки.

Хэнд 5-8

Ситуация: В начале онлайн-турнира. Игрок на баттоне играет агрессивно и уже украл несколько блайндов.

Ваш хэнд: K♣8♠



Игра до вас: Игроки от А до Е все сбросили. Игрок на баттоне сделал рейз до \$60. Сейчас в поте \$105.

Вопрос: Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?

Ответ: Игрок на баттоне, возможно, пытается украсть пот, а может быть у него есть хэнд. Однако ваш нынешний хэнд весьма слаб. На данный момент у вас крупный стэк, а у игрока на баттоне третий по величине стэк, поэтому вступление в схватку в этом розыгрыше может стать дорогим. Хотите ли вы рисковать этим?

Я думаю, что наихудший ход здесь – это просто колл. Теперь вы вступили в торговлю с плохой позиции, со слабым хэндом и ничего не зная о том, что действительно у Игрока F. Такая игра приведет вас к серьезным неприятностям.

Если я считаю, что он блефует (или просто хочу точно это выяснить), я должен предпринять рейз примерно до \$180. Если я получу колл в ответ, я буду знать, что играю против какого-то реального хэнда, а если получу ререйз, я определенно сброшу свои карты. Но таким способом я определил силу своего хэнда и я получу некоторое представление о том, каково будет мое положение после флопа. Я также буду делать этот ход против игрока, который внес уже несколько рейзов с позиции баттона, не получив в ответ коллов. В определенный момент я должен занять жесткую позицию по отношению к такому игроку, и хотя я хотел бы сделать это с более сильным хэндом, чем $K\clubsuit 8\spadesuit$, он как раз достаточно хорош для достижения моей цели.

В отсутствии какой-либо информации о игроке на баттоне наилучшим ходом является просто сброс карт.

Ход игры: На самом деле вы делаете колл на дополнительную сумму \$45. Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. Теперь в поте \$150.

Флоп: 8♦5♣3♥

Вопрос: *Ставка или чек?*

Ответ: Весьма хороший результат. Теперь у вас старшая пара плюс оверкарта. Если вы не будете на это делать ставку, тогда зачем вообще вы участвуете в розыгрыше? (Заметьте, кстати, что против агрессивного игрока, про которого известно, что он делает континюэйшн-ставки в продолжение, можно делать чек-рейз.)

Торговля: Вы ставите \$100. Игрок G делает рейз до \$200. В поте теперь \$450. *Что вам следует делать?*

Ответ: Вы просто должны отвечать коллом. У вас все еще старшая пара. А пот предлагает выгоду 4,5-к-1. Не попадайтесь в ловушку и не начинайте вновь гадать о том, следовало ли вам с самого начала вступать в розыгрыш. В покере мы не очень беспокоимся о том, как мы дошли до этого момента. Мы беспокоимся о той ситуации, которая имеется за столом прямо сейчас.

Ход: Вы делаете колл.

Четвертая улица: 9♦

Вопрос: *Что следует делать вам?*

Ответ: Чек. Карта вредит вам, поскольку это оверкарта по отношению к вашей паре. Вам не нужно делать информационную ставку, направленную на выяснение силы противника, поскольку он уже сказал вам своей ставкой на предыдущем круге торговли, что у него хороший хэнд. Поэтому делайте чек и посмотрим, что произойдет.

Ход игры: Вы объявляете чек. Он делает ставку на \$150. В поте теперь \$600. *Что следует делать вам?*

Ответ: Нужно отвечать коллом. Вы получаете выгоду от пота 4-к-1 и, может быть, у вас по-прежнему лучший хэнд. Помните, что ваши карты биты, только если он с самого начала разыгрывал оверпару к картам на борде или что-то вроде туз-девятка, и теперь просто поймал пару девяток. Один из этих двух вариантов возможен и в данный момент даже вероятен, но может быть это и не так, а вы получаете хорошую выгоду для колла.

Ход: Вы делаете колл. В поте теперь \$750.

Пятая улица: 7♣

Вопрос: *Есть ли причины делать ставку на конце игры?*

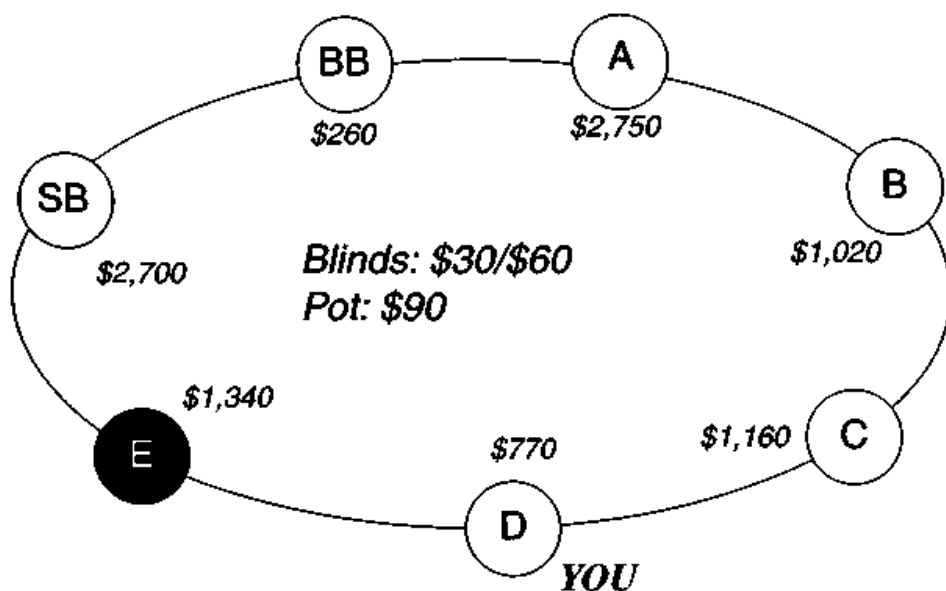
Ответ: Нет. Просто объявите чек и посмотрите, что произойдет. Если он сделает крупную ставку, вам нужно будет сбросить свой хэнд. Если он сделает достаточно мелкую ставку, вы ответите коллом.

Ход игры: Вы объявляете чек и он делает чек. Он выигрывает розыгрыш с парой валетов.

Ответ: Трудный розыгрыш, который завершился для вас потерей большой суммы денег. Как мы видели раньше, ошибочным здесь было только первоначальное вступление в игру. После этого все ходы были разумными, принимая во внимание выгоду от пота. Этот хэнд и многие другие, которые мы видели, показывают насколько действительно важно первоначальное решение вступить в розыгрыш пота, и почему так опасно вступать в игру со стартовыми хэндами ниже средней силы.

Заметьте кроме того, что валеты упустили возможность заработать еще немного денег, не сделав ставки на конце. Слабые игроки в ходе турнира теряют много денег, упуская эти выгоднейшие ситуации. А хорошие игроки – нет.

Хэнд 5-9



Ситуация: Примерно в середине онлайн-турнира за одним столом.

Ваш хэнд: A♥A♦

Игра до вас: Игрок А делает колл. Игроки В и С сбрасывают. Сейчас в поте \$150.

Вопрос: *Будете ли вы делать рейз и если да, то на какую сумму?*

Ответ: С парой тузов никогда не задают вопрос «Буду ли я участвовать в этом розыгрыше?», но всегда пытаются решить проблему «Как мне привлечь как можно больше денег в пот?» Это может оказаться очень непростым делом. Вот несколько подсказок, о которых нужно помнить:

6. *Вам нужно больше денег в поте, но не больше противников в розыгрыше.* Тузы это фаворит с большим преимуществом против одного игрока, но когда в розыгрыш вступают больше противников, шансы на выигрыш начинают резко уменьшаться. Против двух игроков ваши тузы могут иметь не больше 60% шансов на выигрыш при вскрытии карт. Действительно, когда это произойдет вы сможете утроить свой счет, но в 40% случаев вы вылетаете из турнира, что является высокой ценой. В идеале вам нужна куча денег в поте и один противник в розыгрыше.
7. *Старайтесь редко использовать слоуплей с тузами!* Это ключевой принцип, который новички часто нарушают. Замедленный розыгрыш приводит к образованию мелкого пота с большим числом участников – это именно то, что вам *не нужно*.
8. *Внимательно следите за размерами стэков ваших потенциальных противников.* В противоположность большинству других хэндов, с тузами вам не нужно стараться избежать присутствия игроков с крупными стэками, которые могут разорить вас. Здесь крупные стэки это ваша естественная добыча, поскольку они больше других готовы играть с вами. Кроме того, помните, что вы можете сделать чуть более крупную ставку против комбинации «биг слик», поскольку такие игроки могут с большей решительностью ответить вам коллом.

В этой ситуации у вас уже есть один участник в розыгрыше, и этот игрок обладает крупнейшим стэком за столом. Вы должны сделать рейз, вероятно, около \$180-\$200. Это должно отпугнуть других коллеров от вступления в игру, тогда как для Игрока А это будет весьма дешевым рейзом для его ответного колла.

Ход игры: На самом деле вы внесли всего \$120, для Игрока А это рейз размером в \$60. Игрок Е сбрасывает. Игрок на позиции малого блайнда делает колл, внося еще \$90. Игрок на позиции большого блайнда ставит \$120, внося в пот рейз еще на \$60. Игрок А сбрасывает. В поте теперь \$480. У

игрока на позиции большого блайнда осталось \$80. У игрока на малом блайнде остается \$2580. У вас \$650.

Вопрос: *Что вам следует делать?*

Ответ: Возникла пикантная ситуация. Игрок на позиции большого блайнда в этом розыгрыше пойдет олл-ин, но с очень маленьким стэком. На самом деле вам больше не надо думать о нем. Ваша реальная цель – игрок на позиции малого блайнда, у которого достаточно фишек, чтобы вы могли удвоить свой счет. Ваша настоящая проблема – удержать игрока на малом блайнде в розыгрыше и для этого вам здесь нужно сделать просто колл. Рейз имеет Слишком много шансов на то, что рейз выбьет игрока на позиции малого блайнда из игры.

Разве это не нарушает наш принцип стараться разыгрывать тузы только против одного игрока? Нет, не нарушает. Если размеры стэков двух игроков сильно различаются, вы на самом деле играете не против двух оппонентов. *Как только вы выигрываете крупный побочный пот против игрока с большим стэком, вы будете иметь хорошую прибыль в игре, вне зависимости от того, насколько хорошо вы сыграли в основном поте против игрока с мелким стэком.*

Ход игры: На самом деле вы пошли олл-ин на все деньги. Игрок на позиции малого блайнда сбросил, а игрок на позиции большого блайнда ответил коллом на свои последние \$80. Игрок на большом блайнде открыл $K♥K♠$ и ваши тузы одержали верх, выиграв этот пот.

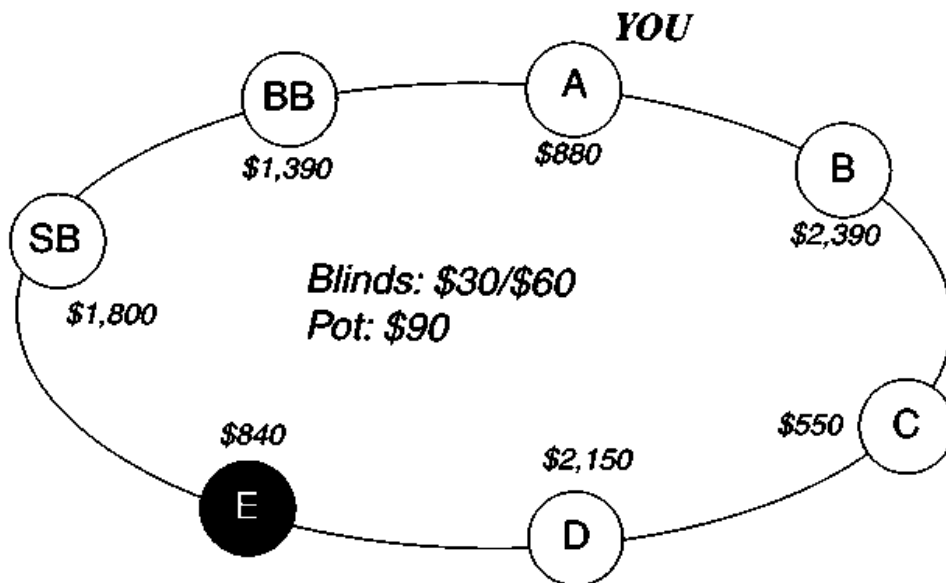
Если бы игрок на позиции малого блайнда остался в игре, он мог бы побить вас. Но вам когда-то нужно начинать накапливать фишки, а разве может наступить более удачный момент, чем такой момент, когда вы играете против крупного стэка с тузами на руках?

Хэнд 5-10

Ситуация: В середине турнира-сателлита за одним столом. Игрок В кажется сильным игроком. Игрок Е демонстрировал «бурную» игру.

Ваш хэнд: $Q♠Q♣$

Игра до вас: Вы делаете ход первым.



Вопрос: На какую сумму вы будете делать рейз?

Ответ: Конечно же, вы должны делать рейз с $Q\heartsuit Q\clubsuit$ из первой позиции. Единственный вопрос: «Сколько?»

С тузами и королями хорошим размером для рейза будет \$120, в два раза крупнее большого блайнда. Это значительная ставка, но не такая крупная, чтобы остановить торговлю. С хэндами такой силы вы должны приветствовать торговлю.

С дамами ситуация немного меняется. Теперь вы не так жаждете оживленной торговли. Если игроки ответят вам коллом с хэндами туз-х или король-х, а на флопе выпадет туз или король, у вас будет большая проблема. Поэтому вы должны сократить количество прикупных хэндов, а это означает, что с дамами вы должны ставить больше, чтобы пот стал менее интересным для любого кто прикупает карту. Вам здесь нужно сделать ставку в три-четыре раза крупнее большого блайнда – возможно, от \$180 до \$220. Все кто захотят вступить в игру против ваших дам должны будут хорошо заплатить за эту привилегию.

Торговля: На самом деле вы сделали рейз только на \$120. Игроки В и С сбросили. Игрок D делает рейз до \$180. Игрок E отвечает коллом \$180. Игроки на позициях блайндов сбрасывают.

Вопрос: Что будете делать теперь?

Ответ: Это отличный результат для вас, особенно учитывая вашу небольшую сумму фишек. Теперь вам следует делать ход олл-ин на ваши последние \$760. Вы являетесь фаворитом против туз-король, и только тузы и короли бьют ваш хэнд. Против всех других хэндов вы фаворит с огромным преимуществом. Игрок E очень лузовый, поэтому даже ставка олл-ин может получить колл от его предположительно

слабого хэнда. Если игрок D ответит вам коллом, он продемонстрирует сильный хэнд.

Еще один последний момент – вы все еще в плохой позиции относительно двух других игроков. Ставка олл-ин нейтрализует недостаток вашей позиции.

Торговля: Вы ставите еще \$200, делая рейз под других игроков на \$140. Они оба отвечают вам коллом. В поте теперь \$1050.

Флоп: 7♠3♠2♠

Вопрос: *Каким будет ваш ход теперь?*

Ответ: Теперь очевидно, что нужно идти олл-ин. Флоп хорош для вас. Если ваши противники делали колл с двумя крупными картами, он им не помог. Ваша Q♠ дает вам некоторую страховку против возможности флеша, и если у кого-то за столом нет двух карт пик, ваша ставка будет невероятно страшной для ответа коллом. Кроме того, вы дошли до своих последних \$560 и вы не будете сбрасывать, если кто-то сделает ставку, а кто-то определенно сделает ее, если вы решите объявить чек. Поэтому здесь вы действительно вынуждены оставаться в розыгрыше, а ставка олл-ин – это единственное оружие, которое у вас осталось. Используйте его.

Ход игры: Вы идете олл-ин на ваши последние \$560. Оба игрока объявляют колл. Игрок D открывает A♠K♦, Игрок E – T♥7♣.

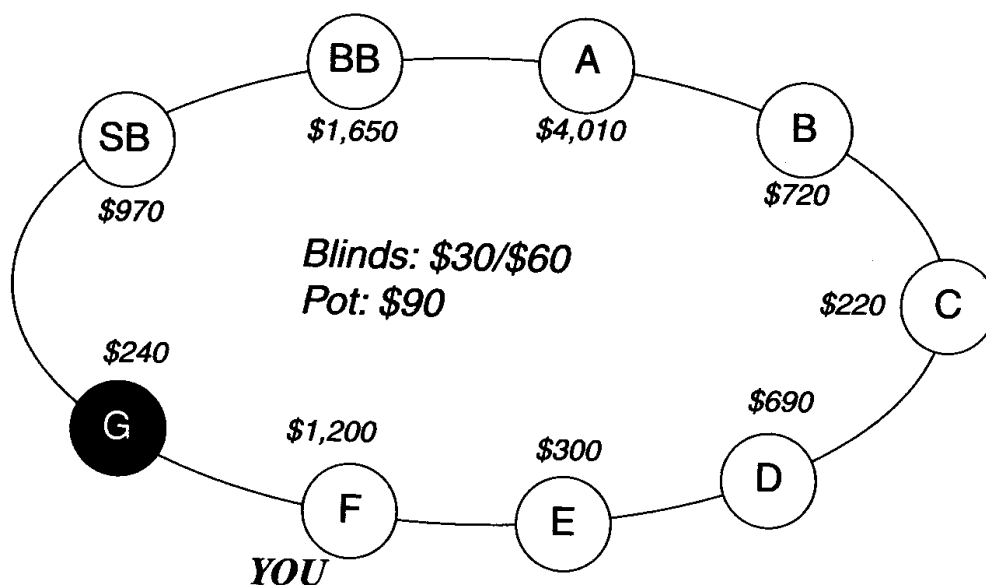
Борд: Четвертая улица 2♦, пятая улица A♦. Победил Игрок D.

Тяжелое поражение, проигрыш тузу на пятой улице, хотя любой король или любая карта пик тоже побил бы ваш хэнд. Прикуп флеша-натс Игроком D давал ему 14 аутов на каждой из двух последних карт, поэтому на самом деле после флопа он был фаворитом с небольшим преимуществом. Все его ходы были правильными. Игрок E, конечно, действовал совсем уж «безбашенно». Можно с удовольствием общаться с этим игроком, который, несомненно, отличный парень, когда не пытается играть в покер, но в будущем вы всегда должны радушно принимать его в игру.

Хэнд 5-11

Ситуация: В середине турнира за одним столом

Ваш хэнд: K♥K♦



Игра до вас: Игроки А, В и С все сбросили. Игрок D сделал колл на \$60. Игрок E сбросил. В поте сейчас \$150.

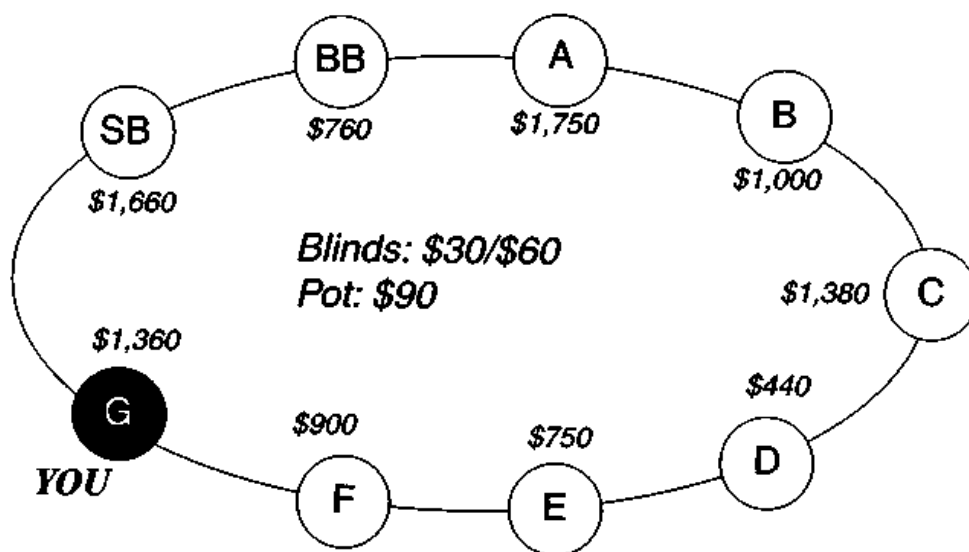
Вопрос: Когда вы потянулись за своими фишками, вы заметили, что Игрок G, сидящий после вас, тоже потянулся за фишками. На какую сумму вы сделаете рейз?

Ответ: Если бы вы знали точно, что это будет розыгрыш с двумя участниками, ваш обычный рейз выглядел бы примерно как \$200. Но информация о том, что игрок с мелким стэком после вас предположительно готов пойти олл-ин, немного меняет вашу стратегию.

Конечно, вы не боитесь ставки олл-ин от игроков с мелкими стэками. Он находится в отчаянном положении и может играть с чем угодно, а ваши короли, несомненно, сильны. Но вы можете использовать эту информацию, чтобы разбить Игрока D и выбить его из розыгрыша. Просто сделайте рейз до \$120. Теперь Игрок G последует за вами со своей ставкой олл-ин до \$240, а Игрок D окажется зажатым между вами двумя. Если он ответит коллом на ставку Игрока G, вы все еще в активной позиции и можете делать рейз против него на любую сумму. Поэтому он, вероятно, сбросит свои карты и вы будете играть один на один против G, стараясь обыграть всего один хэнд вместо двух, имея достаточное количество мертвых денег в поте.

Торговля: Вы делаете рейз до \$120. Игрок G делает ставку олл-ин на \$240. Игроки на позициях блайндов сбрасывают. Вы отвечаете коллом на ставку олл-ин. В поте теперь \$630. Игрок G открывает Q♥T♦ и ваши короли одерживают верх.

Хэнд 5-12



Ситуация: В начале сателлита за одним столом.

Ваш хэнд: Q♠Q♦

Игра до вас: Игрок А сбросил. Игрок В сделал рейз до \$120. Игрок С сбросил. Игрок D сделал рейз до \$440, олл-ин. Игроки Е и F сбросили. В поте сейчас \$650.

Вопрос: Что вы будете делать – сброс, колл, рейз или пойдете олл-ин?

Ответ: Это распространенная ситуация, в которой многие игроки делают типовую ошибку. Игрок В дважды сделал рейз после ставок игрока на позиции большого блайнда. Само по себе это значит не очень много. У него есть какой-то стоящий хэнд, но вряд ли он будет фаворитом против пары дам. Теперь игрок D, со своим маленьким на данный момент стэком, идет олл-ин. Мы можем заключить, что у него есть какие-то карты, он в отчаянном положении и он пытается совершить крупный маневр. И вновь нет причин думать, что его хэнд лучше, чем ваши Q♠Q♦.

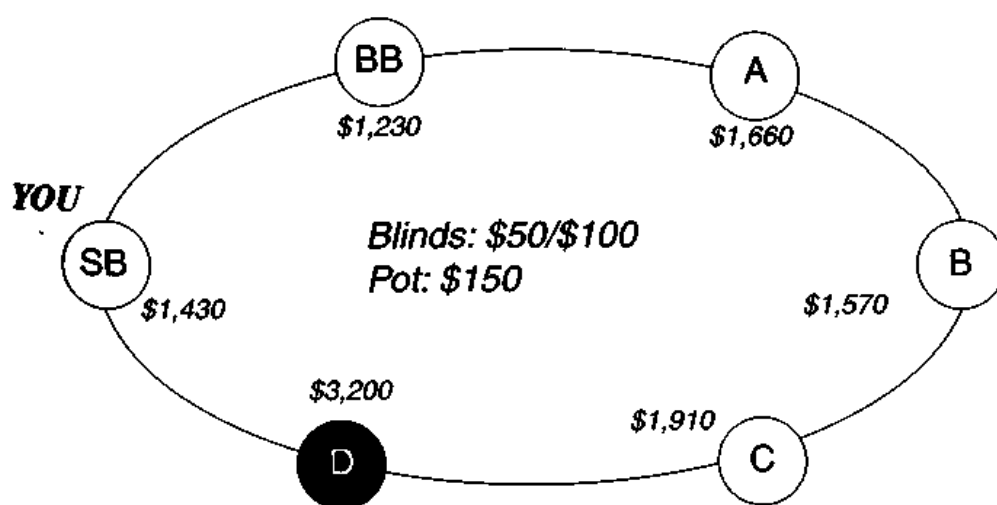
Итак, каков будет ваш ход? Распространенная ошибка: когда вы видите перед собой ставку олл-ин, вы отвечаете просто коллом, а велика вероятность того, что Игрок В тоже сделает колл, чтобы получить возможность увидеть флоп. Хотя ваши дамы, вероятно, являются фаворитом против любого из двух хэндов ваших противников, взятых в отдельности, у вас, возможно, остается меньше 50% шансов на выигрыш в игре против двух хэндов умеренной силы

одновременно. Например, если один из хэндс – туз-валет, а другой – девятки, ваши шансы на выигрыш в розыгрыше с тремя участниками до самого конца составляют только 58%, даже при том, что при игре один на один вы более чем на 80% сильнее девяток, и на 70% сильнее хэнда туз-валет при игре один на один.

Поэтому вместо колла или небольшого рейза, теперь пришло время сделать ставку олл-ин. Таким способом вы выбьете (возможно) Игрока В и изолируете Игрока D. Ваши шансы на выигрыш пота повысятся. А если вы все-таки проиграете, поражение не ударит по вам так сильно. Если вы позволите Игроку В участвовать в розыгрыше и дальше и он перетянет ваш хэнд, вы можете проиграть большую часть своих фишек.

Итог: Вы делаете рейз олл-ин и Игрок В сбрасывает. Игрок D открывает T♣T♥. Ваши дамы берут верх и выигрывают пот.

Хэнд 5-13



Ситуация: В середине сателлита за одним столом.

Ваш хэнд: K♠K♥

Игра до вас: Игроки А и В сбросили. Игрок С сделал рейз до \$200. Игрок D сбросил. Сейчас в поте \$350.

Вопрос: Будете ли вы делать рейз, и если да, то на какую сумму?

Ответ: Очевидно, здесь вы предпочтете сделать рейз, но вам не нужно делать его слишком крупным. Вы хотите, чтобы противник ответил коллом, так что вы получите немного больше денег. Я бы порекомендовал рейз примерно до \$600. Если он ответит коллом, и на флоп придет туз, ну что ж, так иногда случается. Но вы не хотели бы выбить здесь из розыгрыша какую-нибудь среднюю пару.

Ход игры: На самом деле вы сделали рейз до \$800ю Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. Игрок С вынуждает вас пойти олл-ин на ваши оставшиеся \$580.

Вопрос: *Что будете делать?*

Ответ: Вы радуетесь и отвечаете коллом.

Многие игроки могут рассказать вам о случаях из их практики, когда они сбрасывали королей, потому что знали, что их противники делают рейз с тузами. Вот мой рассказ. Примерно год назад я получил рейз от тайтового игрока, игравшего на позиции большого блайнда. Я на самом деле думал, что у него тузы. Я играл в ранней позиции с парой королей. Я сделал скромный рейз, а он ответил мне ререйзом. Я долго думал, затем сделал колл. На флопе пришли три мелкие карты и он сделал ставку скромного размера, а я ответил коллом. И у него действительно оказались тузы.

Я почти уже сбросил свой хэнд, но я не мог сделать это. Просто не хватило здравого смысла. Даже ставки и рейзы, которые, как кажется, показывают большую силу, могут иметь разнообразные объяснения – от умеренно-сильных хэндов до полных блефов. И вот вам небольшой секрет из мира покера экстра-класса. Нет такого человека, который был бы настолько здравомыслящим, что бы они вам не говорили.

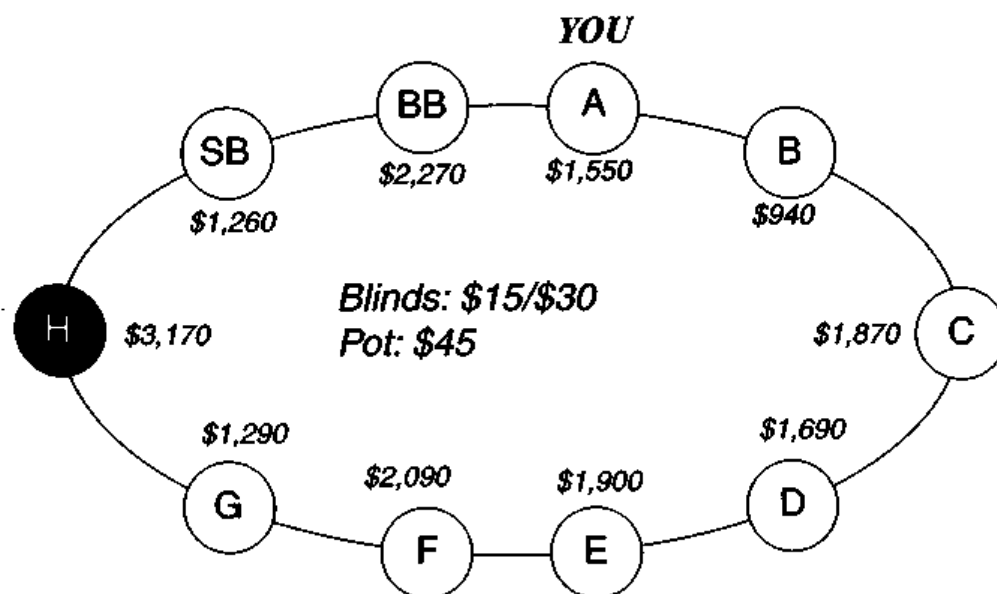
Ход игры: Вы делаете колл. Ваш противник открывает $A\clubsuit A\spadesuit$, которые выигрывают.

Примерно в одном случае из 24, когда у вас на руках короли при полном столе, у кого-то за столом будут тузы. Если вы попытаетесь точно выяснять, когда это случается, вы придете к тому, что будете сбрасывать множество хэндов, когда против вас на самом деле будут дамы, туз-король или что-то еще слабее. Не берите на себя такой труд. Просто разыгрывайте своих королей так, как будто у вас лучший хэнд, и на протяжении длительного отрезка игры вы покажите положительные результаты. (Заметьте, что когда вы делаете рейз с королями, потом получаете колл от одного или двух игроков, а затем на флопе приходит туз, это совсем другая ситуация.)

Простая истина заключается в том, что все помнят те случаи, когда их короли были биты тузами, но они забывают все другие случаи, когда они опасались, что у кого-то тузы, но вместо этого их противники открывали

валеты или дамы. В турнирах у вас есть лишь небольшое ограниченное количество времени, чтобы заработать деньги, пока блайнды не сожрут вас, поэтому «пришпорьте» свои по-настоящему хорошие карты и пусть они понесут вас к успеху.

Хэнд 5-14



Ситуация: Крупный турнир, час или около того после начала игры. Вы на первой позиции и позади вас случайная смесь лузовых и тайтовых игроков.

Ваш хэнд: T♠T♦

Игра до вас: Вы делаете ход первым.

Вопрос: Каков будет ваш ход?

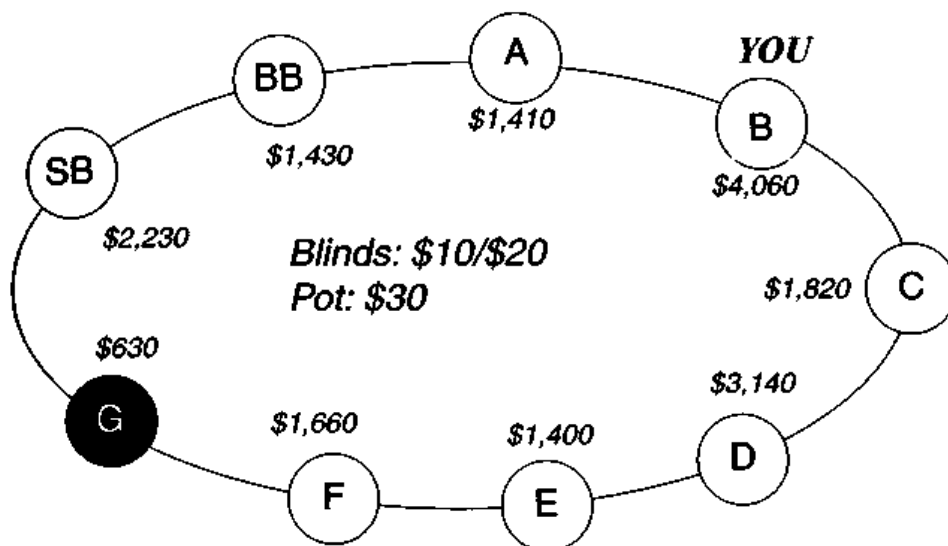
Ответ: Как и в случае с другими средними парами, у вас, возможно, лучший хэнд до флопа, но если вы не составите на флопе свой сет, то после флопа вы можете испытать трудности. Традиционной (и правильной) стратегией в таком случае является ставка приличного размера до флопа, с расчетом сузить состав игроков до одного коллера, против которого T♠T♦ смогут играть хорошо. Моя стандартная ставка здесь в три или четыре раза крупнее большого блайнда.

Но с этим и подобными ему советами есть одна проблема. Ваши противники всегда наблюдают за вами, стараясь понять ваши схемы совершения ставок. Даже если вы, возможно, считаете, что ставка в три-четыре раза крупнее большого блайнда – это «правильный» ход,

вам обязательно нужно варьировать ваши реальные ставки вокруг этого числа, чтобы ваши противники не могли прочесть, что именно вы делаете. Примерно в одном из трех случаев я просто лимпиную с той или другой средней парой. Примерно в 10% случаев я сделал бы ставку размером в пять-шесть раз крупнее большого блайнда. В остальных случаях я делаю мой стандартный ход и надеюсь, что другие игроки не узнают, что именно он означает.

Итог: Вы делаете рейз на \$150, и все остальные сбрасывают.

Хэнд 5-15



Ситуация: Крупный турнир, начало первого раунда. Вы уже выиграли несколько крупных потов, открывая сильные хэнды.

Ваш хэнд: T♥T♦

Игра до вас: Игрок А сбросил.

Вопрос: Каков будет ваш ход?

Ответ: Нет одного «правильного» способа разыгрывать среднюю пару в ранней позиции, однако есть два хода, которые имеют смысл. Выберите между ними в зависимости от обстоятельств или просто

случайным образом варьируйте схему вашей игры, чтобы сбить преследователей с пути.

Проблема, конечно, возникает в том, что хэнд расценивается как лучший за столом в данный момент, но уже не считается лучшим, после того как придет флоп. Поэтому вы не хотели бы разыгрывать этот хэнд против многих игроков за значительную сумму денег.

Первый подход – просто сделать колл, надеясь увидеть флоп дешево против некоторого числа участников, а позже принять решение, класть ли еще фишки в пот. Если вы поймаете третью десятку, у вас будет хэнд убийственной силы и вы можете выиграть кучу денег. Если вы не поймаете эту десятку, но на флопе придут три другие мелкие карты, ваш хэнд, возможно, все еще будет сильнейшим и вы сможете играть соответствующим образом. Если флоп придет мимо вас и на борде появятся крупные карты, можете выбросить свои карты по цене всего одного колла.

Второй подход – сделать значительную ставку сейчас (скажем в три-пять раз крупнее большого блайнда) и надеяться либо на выигрыш пота, либо на сокращение числа противников до одного. Теперь вы можете пережить появление крупной карты на флопе, хотя две крупные карты все равно заставят вас сильно понервничать.

Какой подход следует выбрать здесь? Заметьте, что в этой игре вы уже выиграли несколько крупных потов за этим столом, открыв несколько очень сильных хэндов. Этот факт будет определять вашу игру. Давайте посмотрим, как он будет это делать.

Когда люди замечают, что вы открываете сильные хэнды, они запоминают это. Бессознательно они начинают предполагать, что вы разыгрываете только такие хэнды и никакие другие. Кроме того, они запоминают, открывали ли вы выигрышные хэнды. В своем сознании они начинают ассоциировать вас с мыслью «Мне нужно держаться подальше от потов, в которых участвует этот парень. Он опасен.»

С учетом такого вероятного восприятия вас в этот момент, ход рейзом сейчас не кажется таким уж хорошим. Верно, что у вас больше шансов украсть этот пот размером в \$30 с помощью вашей ставки в \$80 или даже \$100. Но любой хэнд, который ответит вам коллом, будет сильнее среднего для такой ситуации, и такое отношение «риск-вознаграждение» должно вам не понравиться. Поэтому вы должны сделать здесь простой колл.

Торговля: Вы делаете колл на \$20. Игроки C и D сбрасывают. Игроки E и F отвечают коллами. Игрок G на баттоне делает ставку олл-ин на \$630. Игроки на позициях блайндов сбрасывают. В поте теперь \$720 и колл будет стоить вам \$610.

Вопрос: *Каков будет ваш ход?*

Ответ: Все рейзы олл-ин от игроков с шот-стэком не должны пугать вас. Вы конечно же хотите разыграть этот хэнд с вашей парой десятков. Ваша забота теперь – это два живых игрока после вас. Обычным ходом здесь является вбросить еще один рейз, скажем, до \$1200 с расчетом продемонстрировать больше силы и отпугнуть либо Игрока E, либо Игрока F от колла. После того, как они сбросят, вы останетесь один на один против игрока на баттоне, а это именно то, что вам нужно.

Это стандартный ход в данной ситуации, но здесь возникает проблема с размером стэков. И у Игрока E, и у Игрока F примерно по \$1500. Если они готовы с такими стэками ответить коллом на ставку \$600, станут ли они на самом деле сбрасывать из-за ставки \$1200? Вполне возможно, нет. Они могут рассматривать это просто как отличную возможность пойти олл-ин и удвоить их счет фишек. Вы не должны пугаться этого результата, но кроме того вы не должны и рисковать большей частью вашего стэка с T♥T♦. Если вы сделаете колл, и они ответят коллом, вы будете знать, что у них что-то есть, но вы оставите себе путь для отхода из этого розыгрыша. Это хороший ход.

Торговля: Вы делаете колл на \$610. Игрок E сбрасывает, но Игрок F кладет еще \$610 для колла. В поте теперь \$1940.

Флоп: Q♦Q♣6♥

Вопрос: *Что будете делать?*

Ответ: Во-первых, обратите внимание, что флоп хорош для вас. Гораздо лучше, что пришли две дамы, а не, скажем, король и дама, потому что теперь гораздо меньше вероятность того, что у вашего противника на руках карта, которая подходит к борду. (Если на флопе выпадает король-дама, то в колоде еще остается шесть отдельно взятых королей и дам. Но отдельно взятых дам – всего три. Помните об этих мелких факторах – они важны!)

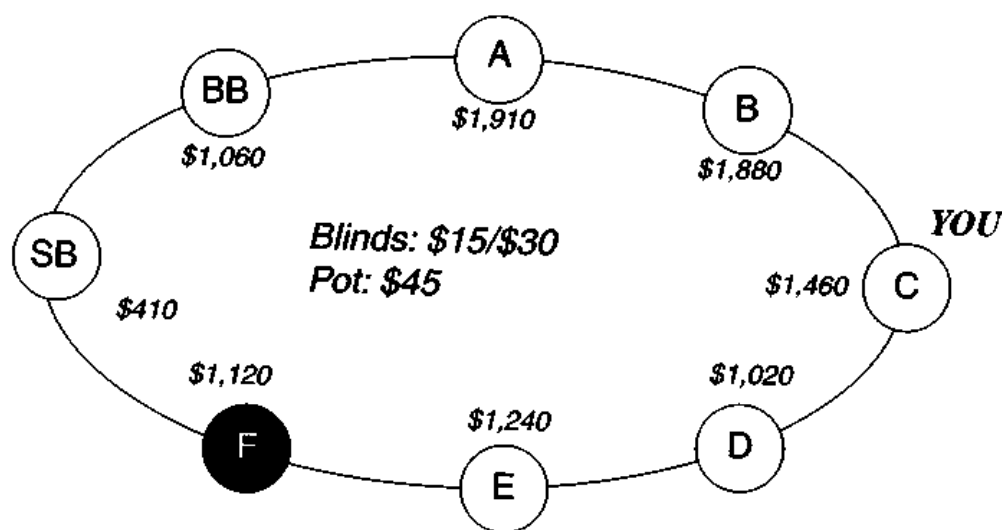
Здесь вы должны сделать ставку, чтобы защитить свой хэнд. Чтобы понять, почему, попробуйте представить, что вместо этого вы объявили чек. Он тоже вполне может сделать чек и тогда получается, что вы дали ему бесплатную карту, которая побьет вас. А это в покере – смертный грех.

Сколько вам нужно ставить? Стандартное правило для континюэйшн-ставки в продолжение – половина пота – здесь не подходит. Основной пот закрыт кэпом, а побочный пот между вами и Игроком F в настоящий момент содержит ноль фишек. Вместо этого посмотрите на свои фишки и фишки Игрока F. У вас осталось \$3430, а у F – \$1030. Вам нужно поставить достаточно для того, чтобы у него не было правильной выгоды от пота для колла, но и достаточно мало,

чтобы он почувствовал себя обязанным сделать колл. Ставка размером в \$500 кажется практически правильной.

Ход игры: Вы ставите \$500. и Игрок F сбрасывает свой хэнд. Игрок на баттоне открывает 4♥4♦, на четвертой и пятой улицах приходят 8♥ и 5♦ соответственно. Вы выигрываете пот.

Хэнд 5-16



Ситуация: В начале сателлита за одним столом.

Ваш хэнд: T♥T♦

Игра до вас: Игроки А и В сбросили.

Вопрос: Будете ли вы делать рейз, и если да, то на какую сумму?

Ответ: Как мы уже разобрали, вам, определенно, нужно делать рейз и вам следует внести рейз приличного размера, потому что вам действительно не нужны коллы после себя. Хорошей суммой будет от трех до пяти размеров большого блайнда, при этом следует варьировать размер ставки, чтобы не было так очевидно, что именно вы делаете.

Торговля: Вы сделали рейз до \$150. Игроки D, E, F и игрока на позиции малого блайнда все сбросили. Игрок на позиции большого блайнда вносит ставку \$240, создавая для вас необходимость сделать колл на \$120. В поте теперь \$435. Что следует делать вам?

Ответ: Пот предлагает вам выгоду между 3-к-1 и 4-к-1, а ваши T♥T♦, возможно, являются лучшим хэндом, поскольку он мог делать свой

рейз с чем-то вроде туз-король или туз-дама. Вы будете андердогом с шансами лишь чуть более 4-к-1 против, если у него на самом деле оверпара, поэтому цена за колл правильная. А в тех случаях, когда вы поймаете вашу третью десятку, вы можете выиграть много денег после флопа.

Ход: Вы делаете колл. В поте теперь \$555.

Флоп: Q♠9♠4♥

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает ставку \$85. В поте теперь \$640. *Что будете делать вы?*

Ответ: Если вы играете против высококлассного игрока, небольшая ставка с его стороны, как эта, может быть попыткой заманить вас в ловушку и получить больше денег в пот. В турнирах низкого уровня она обычно означает: «Я не поймал карту и хочу воспрепятствовать вам делать ставки против меня». Вы по-прежнему можете быть биты, но у вас есть хэнд и выгода от пота 8-к-1, так что колл здесь как минимум обязателен.

Однако есть хорошая тактическая альтернатива коллу. Вы могли бы сделать рейз примерно на \$200. Конечно, вы могли бы и выиграть пот этим рейзом. Но вы также даете своему противнику возможность совершить промах, ответив вам коллом, что по определению хорошо для вас. Если у вашего противника на руках туз-король, он андердог с шансами около 6-к-1 против улучшения его хэнда на терне и ривере. Сделав рейз на \$200, вы дадите ему выгоду от пота лишь 4-к-1 для колла. Если он сделает крупный ререйз, можете быть почти уверены, что вы биты, и просто выбросить свои карты.

Ход: Вы делаете колл. В поте теперь \$725.

Четвертая улица: Q♣

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда объявляет чек. Что следует делать вам?

Ответ: Это хорошая карта для вас. Если первая дама пришла мимо хэнда вашего противника, тогда и вторая дама тоже не помогла ему.

Вам нужно сделать здесь ставку, чтобы узнать, каково ваше положение и не дать ему бесплатную карту. Если вы получите колл, вы можете сделать чек на конце. Если вы получите рейз, можете сбросить свой хэнд. Я рекомендовал бы ставку в районе \$220 - \$250.

Заманчиво сделать просто чек, но тогда вы ничего не выясните и не будете знать, что делать, если вы столкнетесь с крупной ставкой на конце. Получите информацию сейчас.

Ход: Вы просто объявили чек.

Пятая улица: 8♥

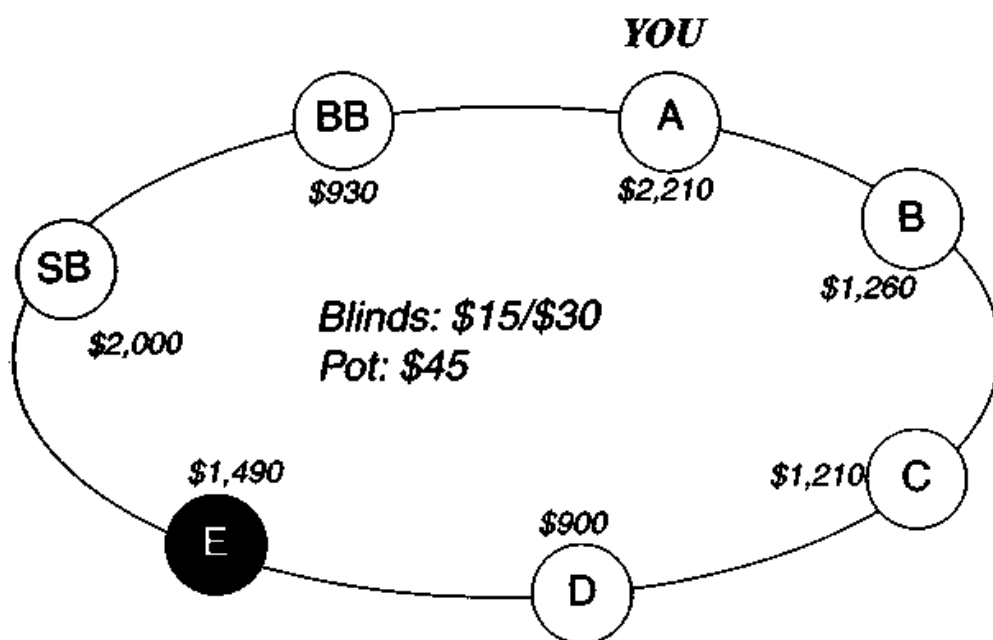
Ход игры: Игрок на большом блайнде ставит \$110. Будете ли вы делать колл?

Ответ: Да. Возможно, у него есть что-то вроде туз-король или туз-девятка, а может быть, валеты. Выгода от пота огромна, а учитывая последовательность его ходов, вы, вероятно, примерно на равные деньги имеете лучший хэнд.

Ход игры: Вы делаете колл, и он открывает J♦J♣ и забирает пот.

Его ставки имели смысл. Он был напуган, когда увидел как на флопе пришла дама, что указывало на пару или прикупную комбинацию достоинством ниже дамы, хотя хэнд туз-король также был возможен.

Хэнд 5-17



Ситуация: В начале турнира-сателлита за одним столом. Игрок С очень агрессивен, делает чек-рейзы или рейзы против любой попытки стилинга. Игрок на позиции малого блайнда использует схожий стиль.

Ваш хэнд: J♥J♦

Игра до вас: Вы делаете ход первым.

Вопрос: *Что вы будете делать – колл или рейз?*

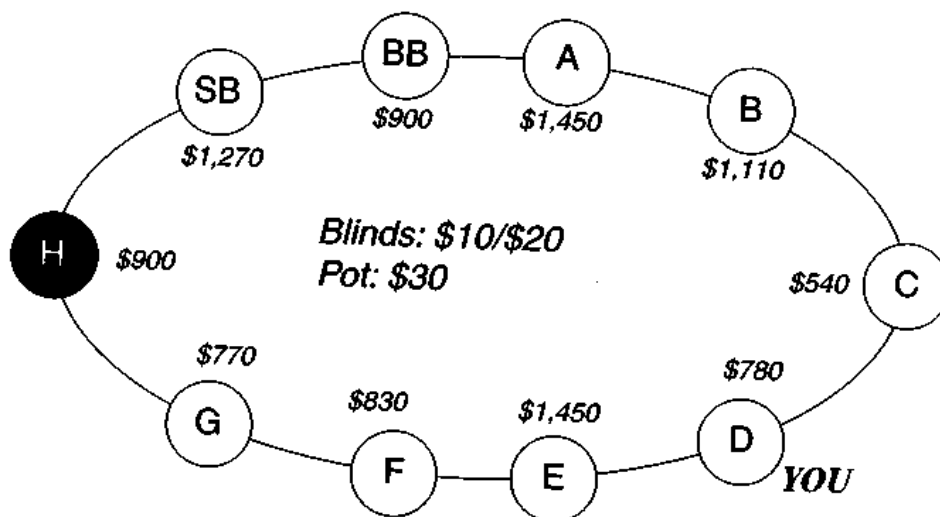
Ответ: Конечно, стандартный ход – рейз на хорошую сумму (в три – пять раз выше большого блайнда). Но по настоящему серьезный вопрос здесь – на заставит ли присутствие после вас пары «живчиков» сделать просто колл в надежде, что кто-то попытается украсть пот, а вы потом сможете ответить ему ререйзом.

Это творческий подход к игре, но на самом деле это плохая мысль. Слишком велика опасность, что ваш колл может просто спровоцировать ряд коллов после вас и вы окажетесь в наихудшей из всех возможных для ваших валетов ситуаций – против группы лимперов и в плохой позиции.

Просто сделайте здесь рейз приличного размера и позвольте агрессивным игрокам решать, чего они хотят.

Ход: Вы делаете рейз до \$100 и все сбрасывают.

Хэнд 5-18



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом. Многие игроки лимпингуют, чтобы увидеть флоп.

Ваш хэнд: 2♠2♦

Игра до вас: Игроки А и В сделали коллы. Игрок С сбросил. В поте сейчас \$70.

Вопрос: *Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: Многие игроки сдаются с парой двоек, вспоминая все те хэнды, которые они разыгрывали, в которых двойки оказывались бесполезными после флопа, или перебивались другими картами, когда хэнд разыгрывался до конца. Однако двойки – это тоже пара и они на самом деле имеют некоторую ценность. Но кроме того они требуют очень осторожного обращения.

Оптимальная ситуация для розыгрыша двоек – это когда вы находитесь в поздней позиции, после стаи лимперов. В таком случае вы сами можете просто вступить в розыгрыш лимпингуя и посмотреть, удастся ли вам собрать на флопе сет. Если вы получите сет на флопе, предполагаемые шансы должны позволить вам выиграть крупный пот. Если нет, вы в большинстве случаев можете сбросить свой хэнд, кроме тех случаев, когда имеются особые обстоятельства. Например, если бы вы были на баттоне, пришел флоп 7♥7♠3♣, а игроки перед вами объявили чек, вы могли бы сделать ставку размером в две трети пота. Вероятно, флоп пришел мимо остальных коллеров и у вас вполне может быть лучший хэнд.

Здесь вы в более ранней позиции, чем та, в которой вы предпочли бы находиться, но стол продемонстрировал манеру многих игроков вступать в розыгрыш лимпингуя. В целом ситуация, кажется, достаточно благоприятна, поэтому вам следует сделать колл.

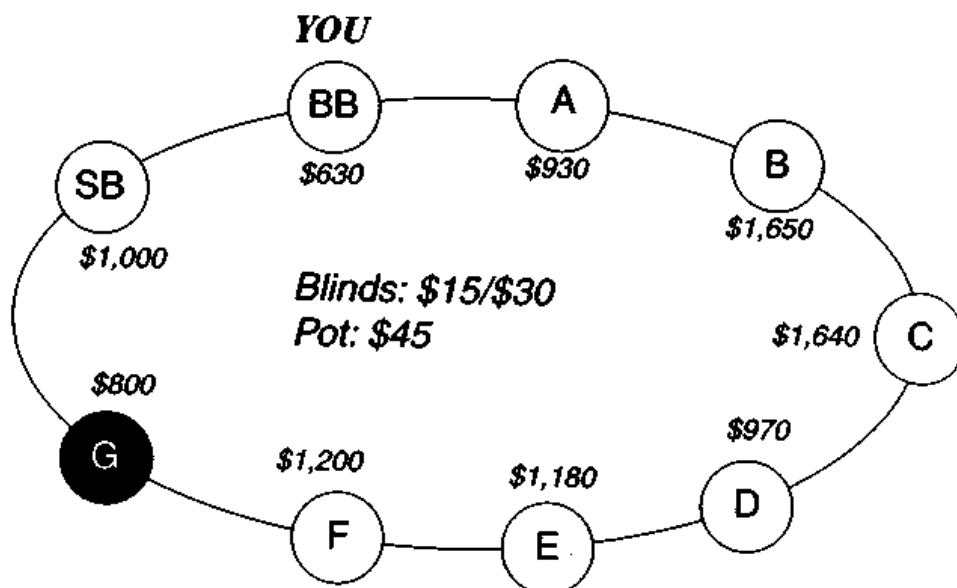
Торговля: Вы делаете колл. Игрок Е сбрасывает. Игрок F делает колл. Игрок G делает рейз до \$40. Игрок на баттоне сбрасывает. Игрок на позиции малого блайнда отвечает коллом на \$30. Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. Игрок А делает рейз на \$130. Игрок В сбрасывает. Теперь в поте \$310 и колл обойдется вам в \$130.

Вопрос: *Что вы будете делать?*

Ответ: Это гораздо более интенсивная торговля, чем вы хотели бы видеть, и выгода от пота очень неблагоприятная. Пот предлагает вам около 2,5-к-1, и это с учетом шансов почти 7-к-1 против улучшения до комбинации «тройка» на флопе. Трудно представить, как вы сможете выиграть без улучшения, поэтому сбрасывайте.

Ход: Вы сбросили.

Хэнд 5-19



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом. Игроки В и G, кажется, играют слегка консервативно.

Ваш хэнд: A♠K♥

Игра до вас: Игрок А сбросил. Игрок В сделал рейз до \$60. Игроки С, D, E и F все сбросили. Игрок G ответил коллом. Игрок на позиции малого блайнда сбросил. Сейчас в поте \$165 и колл стоит вам \$30.

Вопрос: Что вам следует делать?

Ответ: С мелким стэком и сильным хэндом вы явно собираетесь разыграть этот хэнд, и разыграть его энергично. Итак, каков же правильный способ его розыгрыша?

Первый подход – это сделать ставку олл-ин прямо сейчас. Многие турнирные игроки могли бы подтвердить, что это верный ход. Пот (\$165) достаточно велик, так что сумма выигрыша будет не пустяковая, а ставка олл-ин дает вам наилучшие шансы взять пот прямо сейчас. Кроме того, вы в плохой позиции, а ход олл-ин устраняет фактор позиции при принятии решений на всех последующих кругах торговли. Наконец, у вас хороший хэнд, но еще не построенный хэнд. Непосредственно в данный момент у вас есть две карты, старшая из которых туз, и, возможно, для выигрыша вам придется улучшить свой хэнд, поэтому взять пот прямо сейчас – это неплохой результат. Все эти доводы хороши, но я все равно предпочел бы разыгрывать хэнд по-другому. Я выбираю рейз где-то между \$200 и

\$250. Это достаточно хороший хэнд, поэтому я хочу найти золотую середину между выигрышем пота и стимулированием торговли. Ставка олл-ин снижает вероятность торговли до минимума. Ставка размером чуть больше пота все еще может выиграть пот, но также дает мне больше шансов удвоить свой счет, если у одного из моих противников есть более-менее серьезный хэнд. Меня не слишком волнует фактор позиции, потому что, если моя ставка получит колл, пот будет крупнее, чем мой стэк. В этом случае очень велика вероятность, что в конце я так или иначе получу все свои фишки.

Ход игры: На самом деле вы пошли олл-ин, и игрок на баттоне ответил коллом и открыл 8♦8♣. На борд пришло K♠5♥4♠9♦7♣ и ваши короли взяли пот.

Вопрос: *А следовало ли восьмеркам отвечать коллом на эту ставку?*

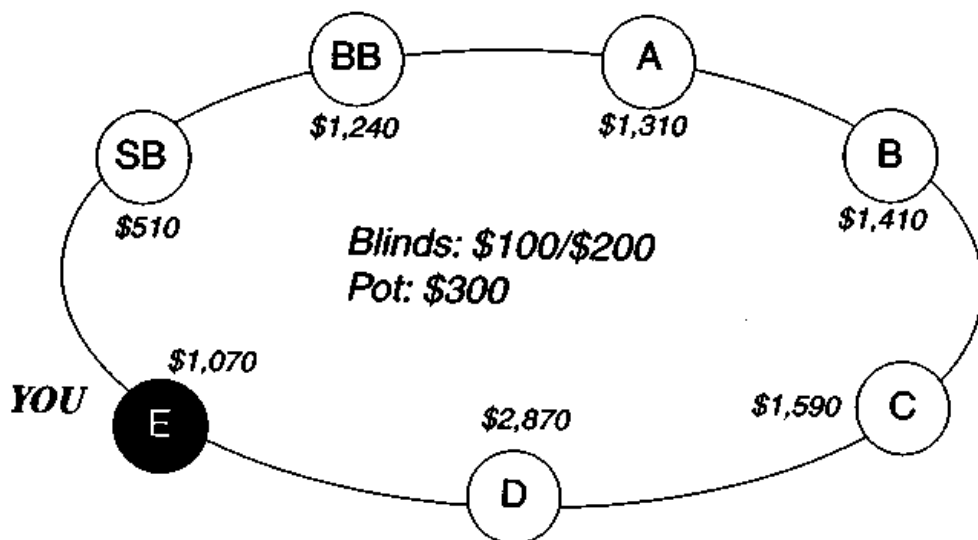
Ответ: Когда я почти 20 лет назад учился игре в безлимитный холдем, классическим ответом было «Нет». В то время это объяснялось следующим образом: «Примерно в половине всех случаев вы будете играть против хэндов туз-король, туз-дама или против двух других крупных карт и вы будете фаворитом с небольшим преимуществом. В другой половине случаев вы будете играть против крупной пары и вы будете андердогом 4,5-к-1. Поэтому вам не нужно ставить свои деньги.»

Но это аргумент от игроков на деньги, а когда вы играете на деньги, люди более склонны держать эти крупные пары, такие как тузы, короли или дамы, когда деньги действительно поступают в пот. Однако в наши дни в турнирах вы можете встретить широкий ряд хэндов, которые вы никогда не увидели бы в старых играх на деньги: такие хэнды, как одномастные туз-шестерка или мелкие пары или даже чистый блеф. Если добавить эти хэнды с список разыгрываемых, то колл с восьмерками становится коллом более чем на равные деньги. Теперь вам просто приходится принимать во внимание ситуацию за столом. «Агрессивен ли он?» «Мелкий ли у него стэк?» В данном случае у вас шот-стэк, а поэтому выше вероятность, что вы сделаете ход без сильных карт. Поэтому мне нравится его колл.

Хэнд 5-20

Ситуация: Середина сателлита за одним столом. Участник на позиции большого блайнда аккуратный игрок, который изредка делает агрессивные ходы. За последние пару раундов первоначальные ставки размером в три раза крупнее большого блайнда выиграли много потом без борьбы.

Ваш хэнд: A♦Q♦



Игра до вас: Игроки А, В, С и D все сбросили.

Вопрос: Каков будет ваш ход?

Ответ: По мере приближения турнира к концу вам нужно уделять внимание размеру первоначального рейза, который заставляет игроков за вашим столом сбрасывать. Он будет варьироваться от стола к столу. За некоторыми столами минимальный рейз в размере двукратного большого блайнда уже может выбить игроков. За другими столами, возможно, потребуется рейз в три-четыре раза крупнее большого блайнда, чтобы обладатели хэндв пограничной силы решили бросить свои карты. Попрактикуйтесь сосредоточивать свое внимание на размере первой ставки и отмечайте, претендует ли эта ставка на выигрыш хэнда или нет. Через некоторое время для вас начнет вырисовываться схема. Это еще один из многих аспектов, наблюдению за которыми вы должны тренировать себя, пока вы не участвуете в розыгрыше.

Вы сможете использовать эту информацию, когда хэнд до вас будут сброшены по кругу и вы должны будете сделать ход. Во-первых, решите, хотите ли вы воспрепятствовать интенсивной торговле (поскольку вы собираетесь сделать ставку, но ваш хэнд не так силен) или вы хотите стимулировать торговлю (потому что ваш хэнд почти наверняка лучший из оставшихся). Если вы хотите воспрепятствовать торговле, делайте ставку такого размера, который, как вам кажется, будет претендовать на выигрыш пота, если вы хотите стимулировать торговлю, сделайте ставку какого-нибудь меньшего размера.

Ваши $A\heartsuit Q\spadesuit$ это хороший хэнд и вполне может быть сильнейшим из оставшихся за столом. Но он не достаточно силен, чтобы искать боя. В

этой ситуации вы хотите воспрепятствовать торговле, а поскольку ставка в три раза крупнее большого блайнда раньше выбивала людей из розыгрыша, то это как раз та сумма, которую вам нужно поставить.

Торговля: На самом деле вы делаете рейз до \$400? В два раза крупнее большого блайнда. Игрок на позиции малого блайнда сбрасывает, и игрок на позиции большого блайнда делает колл еще на \$200. Теперь в поте \$900.

Флоп: 9♥4♥4♦

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает ставку олл-ин на последние \$840. У вас осталось \$670. Что вам следует делать?

Ответ: Очень простой колл.

В поте теперь \$900 плюс \$670, или фишек на \$1570. (Кстати, постарайтесь никогда не совершать ошибки, заключающейся в переоценке ставки вашего противника. Его ставка олл-ин всего лишь такая же крупная, как ваш стэк, а не его стэк. Это кажется элементарным тезисом, но я видел как многие делают такую ошибку в пылу борьбы.) Вам нужно поставить фишек на \$670, чтобы ответить коллом, поэтому вы получаете выгоду на свои деньги более 2-к-1. Это хорошая выгода от пота, и даже без дальнейших размышлений вам следует склониться к коллу.

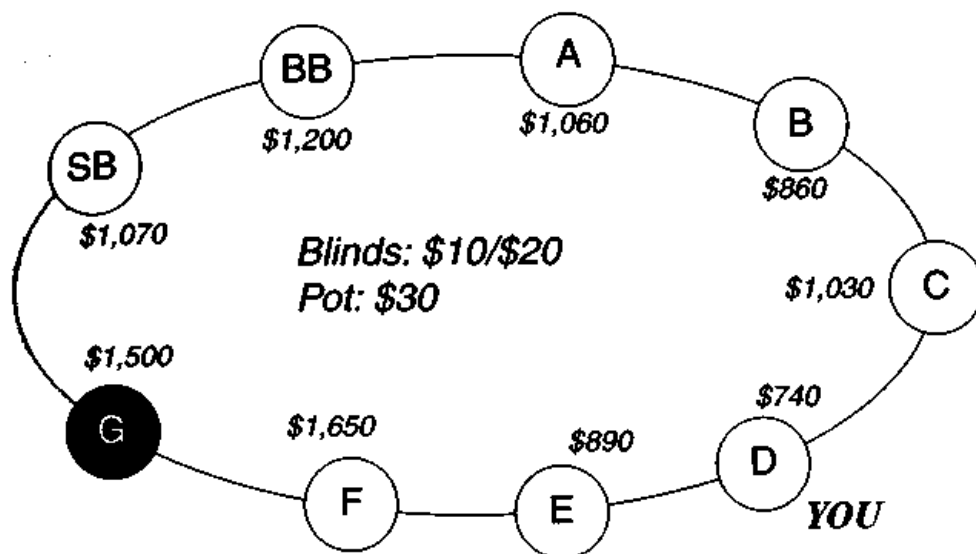
Однако, взгляд на флоп делает решение о колле еще более простым. Это такой флоп, который с очень небольшой долей вероятности подойдет игроку, который либо сделал рейз, либо ответил коллом на рейз. Поэтому это хороший флоп для блефа. Если бы вы делали ход на этом флопе первым, вы были бы счастливы сделать ставку, потому что он, вероятно, пришел мимо вашего противника. Но на самом деле первым сделал ставку он, поэтому поверьте, что он может сделать такой же маневр, который вы хотели бы сделать сами.

Как только вы решили, что выгода от пота высока и блеф достаточно вероятен, ваша задача решена. Ясно, что в большинстве случаев ваш хэнд прямо сейчас является сильнейшим за столом, плюс у вас есть тузы, дамы и две катящиеся бубны, которые сами могут дать вам хэнд-«замок». Просто бросайте свои фишки в пот и посмотрим, что произойдет.

Ход игры: Вы сделали колл. Он открывает K♦2♣ – чистой воды блеф. На терне и ривере приходят 8♦ и 9♦ соответственно, и ваш флеш выигрывает.

Эти флопа с мелкой парой и еще одной средней картой создают очень соблазнительные ловушки. Вы смотрите на флоп и говорите: «Ого, это, наверно, не подошло его хэнду. Я делаю здесь ход». Но если ваш противник начеку, он поймет – на основании такой же логики, – что флоп, вероятно, так же не подошел и к *вашему* хэнду.

Хэнд 5-21



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом. Игрок G и игрок на позиции большого блайнда – агрессивные игроки, участвующие в розыгрыше многих потов.

Ваш хэнд: T♣8♠

Игра до вас: Игроки A, B и C все сбросили.

Вопрос: Следует ли вам сделать сброс или попытаться украсть пот рейзом?

Ответ: Есть несколько очевидных причин не пытаться украсть пот в этой ситуации. Самая важная заключается в том, что пять игроков после вас еще не сделали свой ход, а двое из них, известные как агрессивные игроки, вряд ли будут сбрасывать. Вторая ключевая причина в том, что хотя у вас всего \$740 и вы на последнем месте из девяти игроков по количеству фишек, ваши фишки в сумме в 25 раз крупнее блайндов, поэтому вы еще находитесь в опасной ситуации. Разномастные T♣8♠ это безусловно посредственный хэнд, а у вас есть еще время, чтобы дождаться чего-нибудь получше.

Если бы вы были на баттоне и все до вас сбросили, и тогда это была бы отчасти отчаянная попытка. А здесь это просто глупый ход.

Торговля: Вы решили украсть пот и сделали рейз до \$50. Игроки E и F сбрасывают. Игрок G отвечает коллом. Игроки на позиции блайндов сбрасывают. В поте теперь \$130.

Флоп: 5♦4♠3♠

Вопрос: Вы делает ход первым. *Что вам нужно сделать?*

Ответ: Ваша ставка была слишком мелкой, чтобы привести к успеху в онлайн-игре. Вам нужно было ставить как минимум \$100, а возможно целых \$150, чтобы у вас появился хоть какой-нибудь шанс на успешный стилинг.

Флоп стал сочетанием хороших и плохих новостей. Всего один игрок сделал колл, а на флопе слишком мелкие карты, так что у вас две оверкарты относительно борда. Однако, на борде есть две пики, поэтому игрок с пиковым тузом может принять решение продолжать играть.

Здесь вам нужно сделать еще одну попытку выиграть игру и совершить ставку размером примерно в половину пота. Выгода 2-к-1 благоприятна, а ставки имеет некоторые шансы на успех. (Если вы ставите половину пота, вам нужно выигрывать лишь треть своих ставок, чтобы оставаться на безубыточном уровне; выигрыш одной ставки из трех приносит сумму пота, тогда как проигрыш в двух случаях из трех стоит вам каждый раз половину пота.)

Ход игры: Вы ставите \$60. Игрок отвечает G коллом. Теперь в поте фишки на \$250.

Четвертая улица: K♠

Вопрос: *Что будете делать теперь?*

Ответ: Наступают тяжелые времена. Король это страшная карта. Игрок G кажется и не собирается уходить. Вам нужно прекратить трату своих денег прямо сейчас.

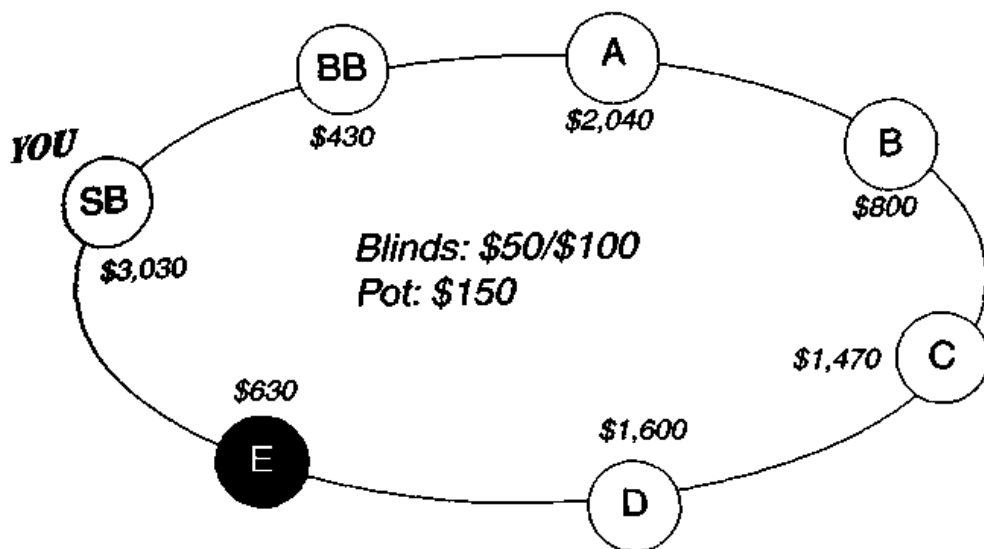
Ход игры: Вы объявляете чек, а Игрок G ставит \$130. Вы сбрасываете и Игрок G забирает пот.

Хэнд 5-22

Ситуация: В середине онлайн-турнира за одним столом. Игроки A и D очень агрессивные. Игрок И кажется аккуратным.

Ваш хэнд: A♦K♣

Игра до вас: Игрок А сбросил. Игрок В сделал рейз до \$200. Игроки С, D и E сбросили. Сейчас в поте \$350.



Вопрос: *Что вы будете делать – колл или рейз?*

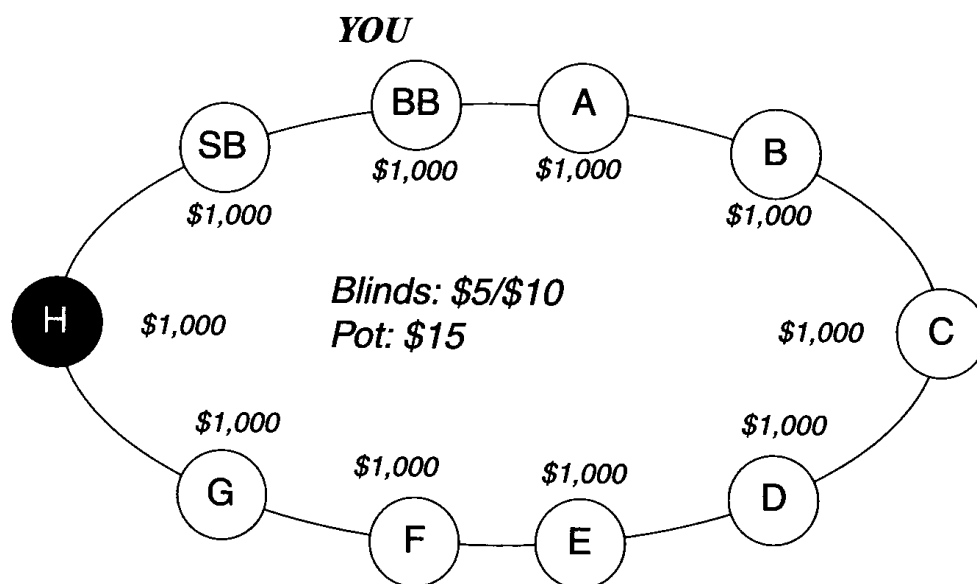
Ответ: Конечно, у вас прекрасный хэнд и вы, определенно, хотите сделать рейза на какую-нибудь сумму. Рейз на какую именно сумму вы сделаете зависит от размеров стэков относительно друг друга и вашей позиции за столом. Сейчас у вас осталось \$2980, а у него \$600. Относительно Игрока В вы будете находиться в плохой позиции на протяжении всего розыгрыша. Если сделаете рейз под него на умеренного размера, скажем, от \$200 до \$300, а он ответит вам коллом, тогда у него останется так мало фишек, что он будет вынужден оставаться в розыгрыше. Если он не сделает ререйз сразу же, тогда он поставит все свои фишки, вероятно, после флопа. При таких обстоятельствах вам следует делать ставку олл-ин и вынуждать его принимать решение о ходе на все оставшиеся фишки прямо сейчас. Этот маневр устраняет неудобство вашей позиции, ведь вам придется делать ход первым на следующем круге, и дает вам максимальные шансы выбить его из розыгрыша (если это возможно) и выиграть пот прямо сейчас. Туз-король хороший хэнд, но помните что вы являетесь андердогом против простой пары четверок. Вы были бы не против забрать пот прямо сейчас.

Ход игры: Вы делаете рейз олл-ин, а Игрок В отвечает коллом, открывая 7♥7♦. На флопе приходит A♣K♠5♠, и ваш хэнд в конце концов оказывается победителем.

Помните, что ставка олл-ин с хэндом туз-король – это распространенный ход против игроков с гораздо более мелким стэком, когда

вы можете использовать этот маневр, чтобы устранить недостатки вашей позиции и гарантировать себе возможность увидеть пять карт на борде.

Хэнд 5-23



Ситуация: Первый розыгрыш онлайн-турнира за одним столом.

Ваш хэнд: Q♥J♦

Игра до вас: Игрок А сбросил. Игрок В сделал колл. Игроки С, D и E все сбросили. Игроки F и G сделали коллы. Игрок Н сделал рейз до \$30. Игрок на позиции малого блайнда сбросил. В поте сейчас \$75. Колл будет стоить вам \$20.

Вопрос: Что будете делать – сброс, колл или рейз?

Ответ: При немного измененных условиях вы были бы рады разыграть этот хэнд (Q♥J♦) с позиции большого блайнда. Предположим, например, что Игрок В сделал рейз до \$30, а Игроки F, G и Н просто ответили коллом. Теперь в поте было бы \$135 и вам нужно было бы внести дополнительно \$20 для колла. Вы получили бы выгоду от пота почти 7-к-1 и ваш хэнд вполне стоил бы ставки по такой цене.

Чем же отличается наш настоящий розыгрыш? Хотя выгода от пота меньше (вам нужно внести \$20 в попытке взять пот размером \$75, чуть ниже 4-к-1), это не главная проблема. Настоящая трудность заключается в том, что вы попали в «сэндвич». Если вы сделаете колл, Игроки В, F и G все еще остаются в розыгрыше после вас, и все они могут сделать рейз. На самом деле вы не знаете, сколько будет стоить вам участие в данном розыгрыше, или против скольких игроков вам

придется играть. Кроме того, после флопа вы будете в худшей позиции из всех возможных. В таких обстоятельствах разномастные дама-валет просто недостаточно сильны, чтобы можно было продолжать игру. Выбор очевиден – сброс.

Заметьте, что если бы выгода от пота была гораздо выше, скажем, 6-к-1 или 7-к-1, тогда вы могли бы сделать колл даже в этих неблагоприятных обстоятельствах.

Ваш ход: Вы сбрасываете.

Часть Шестая

ТОРГОВЛЯ ПОСЛЕ ФЛОПА

ВВЕДЕНИЕ

Флоп это определяющий момент розыгрыша хэнда в безлимитном покере. За один прием открывается 60% полного окончательного борда. Возможно, на флопе вы уже поймали хэнд убийственной силы, а может быть это сделал ваш противник. Однако более вероятно, что вы не сделали никаких улучшений или только очень скромное, и тоже самое верно для ваших противников.

Когда вы смотрите как розыгрыш хэнда разворачивается по телевизору, большая часть торговли, если не вся торговля, заканчивается здесь. Это происходит потому, что мы часто видим розыгрыши в завершении турнира и блайнды и анте велики по сравнению с суммой фишек в игре. Но на большинстве других этапов турнира это не так. Вам придется анализировать структуру флопа и разыгрывать ваш хэнд на флопе: это включает в себя совершение ставки, колла, рейза и определение того, сколько стоит каждый из этих ходов.

Другими словами, здесь еще остается гораздо больше игры, чем думает большинство новых игроков. Игра на флопе (и на последующих улицах) может стать очень сложной и запутанной. Так что прочитайте эту часть книги внимательно.

СТРУКТУРА ФЛОПА

Когда вы остаетесь в игре и приходит флоп, тогда вы хотите, чтобы случилось два события:

24. Вы хотите, чтобы флоп улучшил ваш хэнд.

25. Вы не хотите, чтобы флоп улучшил хэнд вашего противника.

Вы сразу можете определить, улучшил ли флоп ваш хэнд. Но что касается хэнда вашего противника, вам придется делать логические выводы, чтобы предположить, улучшен его хэнд или нет. В покере мы называем это *анализом структуры флопа*. Хорошая (для вас) структура означает, либо что флоп вряд ли помог тому хэнду, который, возможно, обоснованно ответил вам «коллом», либо что флоп, вероятно, помог другому хэнду, но не так сильно, как он помог вам. Плохая или опасная структура означает флоп, который мог сильно помочь другим игрокам, а не вам. Давайте рассмотрим несколько примеров и выясним, как выглядит хорошая и плохая структура.

Пример № 1. Вы на баттоне с картами

Q♠ J♠

Игрок на средней позиции делает скромный рейз, игрок сразу за ним делает колл, и вы выбираете колл со своими Q♠J♠. (Пока мы опустим вопрос, был ли это достаточно осмотрительный ход.) В каждом случае флоп оставляет вас с парой дам.

16. Флоп А: Q♥8♠2♣

17. Флоп В: Q♦Т♦9♥

18. Флоп С: А♣К♦Q♥

Анализируя структуру флопа, всегда помните следующие факты:

10. Люди склонны разыгрывать тузы (особенно в онлайн-игре).

11. Люди любят разыгрывать одномастные карты. (В онлайнowych турнирах, особенно на ранних раундах, вы будете играть против множества игроков, разыгрывающих *любые* две одномастные карты.)

12. Люди любят разыгрывать две крупные карты.

Учитывая эти тенденции, *что нам следует думать об этих трех флопах?*

Ответ: Очевидно, что у флопа А отличная структура. На борде нет флешей, карты широко разбросаны, так что невозможно построение никакого двустороннего стрита, и нет крупных карт, кроме дамы. Этот флоп должен вам очень сильно понравиться; очень вероятно, что у вас здесь лучший хэнд, так что нужно планировать агрессивную ставку.

Флоп В не столь приятен. У вас пара дам и двусторонний стрит. Но у игрока, у которого на руках король-валет, возможно, уже построил полный стрит. Плюс на борде две карты для флеша, так что кто-то может попытаться построить бубновый флеш. Вам нужно разыгрывать этот хэнд очень осторожно.

Флоп С еще хуже. Теперь у вас пара дам и дырявый стрит (десятка принесет вам полный стрит). Но вы – андердог с большими шансами на поражение против любого игрока, имеющего туз или короля, а присутствие такого игрока за столом очень вероятно. Кроме того, кто-нибудь, разыгрывая валет-десять, уже составил полный стрит. Если только торговля перед вами не оживленная, это тот хэнд, от которого придется избавиться.

Вы можете использовать структуру флопа для того, чтобы создавать хорошие возможности для стилинга.

Пример № 2. До флопа вы сделали колл с хэндом

A♣ 6♣

В игре остался еще один игрок, и его позиция – за вами. Пришел флоп:

9♥ 7♦ 2♣

Что вам следует делать?

Ответ: Для вас это хорошая ситуация и вам следует сделать ставку размером примерно в половину пота. Да, флоп пришел полностью мимо вас. Но он, возможно, не подошел и вашему противнику. На борде нет флешей и стритов и ни одной из других карт, которые люди

любят разыгрывать. В ситуации подобной этой первый игрок, который делает ставку, обычно получает деньги, так что постарайтесь, чтобы этим игроком стали вы. По моему опыту вы будете выигрывать этот пот примерно в половине случаев, если сделает ставку в этот момент (и вы можете выиграть его и позже, даже если вы объявили «колл»), а поставив половину пота, вы получаете на свою ставку выгоду от пота 2-к-1.

Пример № 3. Вновь вы делаете колл до флопа с хэндом

A♣ 6♣

На этот раз в розыгрыше остались еще четыре игрока и вы снова будете делать ход вторым. Пришел флоп:

T♦ 6♠ 2♣

Первый игрок объявляет «чек». *Что вам следует делать в этом случае?*

Ответ: Вам не следует вступать в борьбу за этот пот, даже при том, что структура хорошая. Слишком много игроков будут действовать после вас, и по причине столько большого числа игроков в розыгрыше пота у всех у них не могут быть крупные карты. Вероятно кто-то поймал свой хэнд на этом случайном флопе, и они будут рассуждать в таком же направлении, что и вы, понимая, что они на хорошей позиции. Просто объявите «чек» и сбрасывайте, если кто-то сделает ставку.

АНАЛИЗ ФЛОПОВ ДЛЯ ТИПИЧНЫХ ХЭНДОВ

Конкретные хэнды имеют различные флопы, которые подходят для них особенно хорошо. Давайте рассмотрим некоторые типичные хэнды и узнаем, что нужно думать о разных флопах.

Стартовый хэнд № 1: A♦A♣. Вы сделали рейз с третьей позиции размером в четыре раза крупнее большого блайнда и получили в ответ колл от одного игрока на шестой позиции.

Это, конечно, лучший из всех возможных стартовых хэндов, но знаете ли вы, что вам действительно нужно на флопе для такого хэнда? Ответ может вас удивить!

Флоп № 1. 3♠3♦3♥. Это (и еще несколько хэндов похожих на этот) наилучший из все возможных для вас флопов. В построили фулл-хаус «натс», но еще важнее то, что у вашего противника может быть более слабый фулл-хаус! (Заметьте, насколько это лучше, чем A♠3♦3♥, где у вас еще более сильный фулл-хаус, но у ваших противников, вероятнее всего, нет ничего выше двух пар и они побоятся открыть туза.) Отметьте, что вам ненужно разыгрывать этот хэнд замедленно. Просто возьмите лидерство в торговле на себя и ждите, пока противник пойдет в погоню за вами.

Флоп № 2. J♠5♦5♥. Вы не очень часто увидите флоп № 1, но вот флоп, который будет встречаться вам часто и который также отлично подходит вам. Этот флоп мог дать вашему противнику две пары, которые в свою очередь, проиграют вашим двум парам. С этим хэндом вам нужно сделать «чек» и поймать в ловушку лузового игрока, но против тайтового игрока, который может побояться идти в торговлю, следует делать ставку. Убедитесь, что вы не подарите бесплатную карту игроку, которого вы пытаетесь обмануть своей парой и против которого не делаете серьезного хода.

Флоп № 3. A♠K♦Q♥. Для вас это хороший флоп, но он может и не дать большого дохода. Хотелось бы вам, чтобы у вашего противника на руках были король или дама, но раз он не ответил вам ререйзом до флопа, такой хэнд у него маловероятен. Здесь вы тоже можете просто делать ставку в пот. Если у него более низкая пара вроде T♦T♣, он знает, что все кончено, и ваш «чек» как приглашение к совершению ставки не сможет обмануть его. Просто берите игру на себя и смотрите, сможете ли вы заработать какие-нибудь деньги.

Флоп № 4. Q♠J♦T♥. Это флоп, который вам определенно не понравится. Карты достаточно крупные, а это создает высокую вероятность, что они подходят многим хэндам, которые остались в розыгрыше против вас. Вероятно также, что имеются попытки построить стрит против вас. Для начала сделайте «чек». Но будьте готовы со своими тузами ответить «коллом» на две скромные ставки.

Флоп № 5. 9♠8♠7♠. Это достаточно хорошо, если у вас на руках туз такой же масти, однако в противном случае, это очень плохо, со всеми этими попытками построить стриты и флешы, которые прямо кишат вокруг. Тем не менее тот факт, что карты ниже, чем на флопе № 4, означает меньшую вероятность того, что они подошли вашему противнику. Ведите игру со ставкой и постарайтесь выяснить, каково ваше положение.

Флоп № 6. Q♠9♦4♥. Это хороший флоп. Ваши тузы все еще почти наверняка сильны. Просто берите игру на себя и надейтесь, что флоп как-то подошел противнику.

Стартовый хэнд № 2. K♦K♣. Вы сделали рейз с третьей позиции. На этот раз вам ответили «коллами» два игрока после вас.

Пара королей – это определенно отличный хэнд, но он не является неуязвимым. Тревожный колокольчик должен зазвенеть, когда на флопе приходят тузы. Это особенно справедливо для онлайн-покера, где игроки имеют прямо-таки религиозную веру в комбинацию туз-малая карта и делают с ней «колл».

Флоп № 1. A♠K♦7♥. Это отличный флоп. Весьма вероятно, что кто-то за столом собрал пару тузов и готов проиграть все свои деньги. Рекомендуемый ход здесь или чек или игра с небольшой ставкой.

Флоп № 2. A♠Q♦T♥. Опасный флоп, хотя он дает вам дырявый стрит. Здесь важно определиться с построением хэнда за один ход. Берите игру на себя со ставкой хорошего размера, возможно, две трети пота. Чек в этом случае не подойдет, потому что он не даст вам информации о вашем положении, если пот в конце концов получит ставку.

Флоп № 3. A♠5♦3♥. Нет так плохо, как флоп № 2, но все еще опасно из-за туза. Вам снова нужно вести игру. Если столкнетесь с торговлей, считайте, что вы обыграны.

Флоп № 4. 9♠7♦6♠ (но у вас нет K♠). Возможно, вы сейчас выигрываете, но потенциально собираемые хэнды слишком опасны. Делайте ставку размером где-то от трех четвертей пота до целого пота.

Вам нужно немедленно подавить сопротивление и отрезать хэнды с попыткой построения комбинации.

Стартовый хэнд № 3: 9♦9♣. На пятой позиции был рейз размером в два раза выше большого блайнда. Игрок на шестой позиции ответил «коллом» и вы также сделали колл на баттоне.

Пара девяток это не особо великий хэнд, но до сих пор ни один из ваших противников не продемонстрировал большой силы.

Флоп № 1: A♠9♦4♥. Ваш идеальный флоп. Будем надеяться, что один из ваших противников играет с хэндом туз-средняя карта или туз-мелкая карта. Вашей задачей будет рассчитать, делать ли ставку или строить ловушку, если они объявят «чек» под вас, и делать ли рейз или играть «слоуплей», если они сделают ставку.

Флоп № 2: A♠Q♦5♥. Плохой флоп. Велика вероятность того, что вас обыграют при невысоких шансах на улучшение хэнда. Сбрасывайте свой хэнд, если кто-то делает ставку под вас.

Флоп № 3: 7♠4♦2♥. Хороший флоп, так как у вас оверпара по отношению к картам на борде. Если до вас будет два чека, обязательно делайте ставку размером примерно две трети пота.

Флоп № 4: J♠J♦6♥. Это тоже хороший флоп. Если ни у кого нет валета, тогда вы, вероятно, лучший на данный момент. Если оба игрока объявят «чек» под вас, делайте ставку в две трети пота. Если до вас будет ставка и сброс, делайте просто колл. У вас по-прежнему все в порядке с этим хэндом, пока кто-то не продемонстрирует настоящую силу, в таком случае вам придется принимать сложное решение.

Флоп № 5: 8♠8♦6♥. Еще один хороший флоп, поскольку ваша пара теперь выше, чем пара на борде. Если под вас будет чек и ставка, вы можете сделать колл. Если будет ставка с последующим коллом перед вами, у коллера почти наверняка есть пара. И вновь вы можете делать колл.

Хэнд № 4: J♠T♠. Перед вами два лимпера, и вы делаете колл. Еще один лимпер идет за вами. После флопа вы делаете ход третьим.

Флоп № 1: A♠K♦Q♥. Отличный флоп, точно. Пусть другие игроки начнут торговлю.

Флоп № 2: 9♠8♠3♥. Еще один отличный флоп. Даже несмотря на то, что ваш хэнд еще не собран, у вас 15 аутов, когда осталось прийти еще двум картам, так что вы фаворит. (Не совершите ошибки двойного

учета. Есть девять карт пиковой масти, которые помогут вам, плюс четыре семерки и четыре дамы. Но 7♠ и Q♠ входят в обе группы, так что вам помогут только 15 разных карт. Другие валеты и десятки могут принести вам выигрышный хэнд, но вы не можете быть уверенным с ними.) Вам следует брать игру на себя и не пренебрегать коллом.

Флоп № 3: 8♦5♥2♣. Хороший флоп по структуре, хотя он пришел полностью мимо вас, по крайней мере потому что у вас две оверкарты по отношению к картам на борде и флоп, вероятно, не подошел никому. Если ходы перед вами будут «чек» и «чек», попытайтесь украсть пот.

Флоп № 4: 8♦7♥4♣. Это немного лучше, чем в предыдущем случае, потому что у вас есть еще и дырявый стрит. С валетами, десятками и девятками, которые все подходят вам, этот хэнд хорошо разыгрывать как полублеф. Вы должны взять лидерство в торговле.

Флоп № 5: Q♦9♠3♣. Хороший флоп с двусторонним стритом и незаконченным «бэк-дор» флешем (для завершения которого требуются две катящиеся пики.) Двусторонний стрит имеет восемь аутов; бэк-дор флеш добавляет в эквиваленте примерно 1½ аутов. Если первые два игрока объявят «чек», вы можете либо делать ставку на ваш хэнд в качестве полублефа, либо сделать «чек» и, возможно, бесплатно увидеть еще одну карту.

Стартовый хэнд № 5: 6♦6♣. Вы делаете колл с шестой позиции, и игрок на баттоне и игрок, внесший малый блайнд, оба объявляют «колл». Игрок, внесший большой блайнд, объявляет «чек».

С малой парой на руках число отличных флопов сокращается. Если вам не выпали на флопе тройки, вам нужно продолжать игру осторожно.

Флоп № 1: A♠J♦9♥. Плохой флоп, но по крайней мере он не будет стоить вам нисколько. Если кто-нибудь делает ставку, сбрасывайте.

Флоп № 2: J♠J♦5♥. Этот флоп умеренно хорош. Если ни у кого нет валета, ваши две пары – это, вероятно, лучший хэнд. Но вам нужно быть осторожным, любая сильная ставка, возможно, выбьет вас из розыгрыша.

Флоп № 3: 5♠4♦3♥. Хороший флоп для ставки.

Флоп № 4: 7♠5♦4♥. Еще один хороший флоп для совершения ставки.

Флоп № 5: A♠Q♦6♥. Отличный флоп. Пусть кто-нибудь другой возьмет лидерство в торговле на себя.

Флоп № 6: Q♠7♦2♥. Флоп на который можно делать ставку. Но помните, что если вы встретите сопротивление, единственный вероятный хэнд, который вы сможете обыграть, это хэнд, где старшая карта туз.

СТАВКИ «ДО КУЧИ»

В ставке «до кучи» нет ничего загадочного или обманчивого. Она является тем, чем кажется. Вы начали с двух хороших карт до флопа. Флоп некоторым образом помог вам, и теперь у вас хэнд, который кажется лучшим, например, крупная пара. Как вам следует играть дальше?

Здесь не требуется быть особенно умным. Если только на флопе вам не выпал хэнд убийственной силы, вам, как правило, не нужно разыгрывать хэнд замедленно («слоуплей»). Просто возглавьте торговлю с таким хэндом, как крупная пара, и надейтесь, что кто-нибудь со вторым по силе хэндом вступит в гонку с вами и даст вам деньги за ваше преимущество. В такой ситуации я предпочитаю варьировать размер ставки между половиной пота и целым потом. Если бы я оценил ситуацию точно, я заработал бы больше денег на более крупном поте. Но, как я уже неоднократно подчеркивал, вам нужно придерживаться сбалансированной стратегии, чтобы ваши противники не могли легко «читать» вас. Ставка размером всего в половину пота очень похожа на «континюэйшн»-ставки в продолжение и на пробные ставки (описанные ниже) и является хорошим способом скрыть силу, но одновременно все же привлечь деньги в пот.

Насколько сильный хэнд мне нужен, чтобы разыгрывать его замедленно («слоуплей»)? Можно замедленно разыгрывать тройки, но я бы не стал играть слоуплей с любой более слабой комбинацией, за исключением каких-нибудь необычных обстоятельств. Вы бы очень не хотели дать кому-либо бесплатную карту, которая побьет вас, поэтому я верю в силу простых ставок на крупную пару или на две пары.

Если вы посмотрите много торговли за финальными столами по телевидению, у вас может создаться впечатление, что игроки *всегда* делают «чек» с хорошим хэндом после флопа. На самом деле это не так. По телевизору вы видите людей за финальным столом, где количество игроков невелико, блайнды крупные, и многие из игроков отчаянно стараются накопить фишки, чтобы остаться в игре. При таких обстоятельствах хэнды очень редко получают «чек» по кругу после флопа. Если вы должны вступать в игру первым, у вас хороший хэнд и вы объявляете «чек», второй игрок почти всегда будет делать ставку, чтобы выиграть пот немедленно. Он знает, что вы, наверно, делаете «чек» с хорошим хэндом, но у него, вероятно, нет

времени ждать в течение целого круга торговли, чтобы прояснить ситуацию. Поэтому в таких обстоятельствах «чек» с крупной парой с расчетом на последующий рейз – это высокодоходный ход. Но в начале турнира ваши противники не будут столь отчаянно вступать в борьбу за пот, так что первая ставка «до кучи» с расчетом на силу хэнда в среднем более прибыльна.

«КОНТИНЮЭЙШН»-СТАВКИ В ПРОДОЛЖЕНИЕ

«Континюэйшн»-ставка (ставка в продолжение) – это ставка, сделанная после флопа игроком, который был лидером в торговле до флопа. Само происхождение этого термина основано на том факте, что такая ставка продолжает торговлю, начатую на предыдущем круге. Это очень важная ставка, которую вы сами будете часто использовать на протяжении всего турнира, и против которой вы сами будете часто бороться.

Чтобы ставка считалась континюэйшн-ставкой, должны быть соблюдены следующие условия:

13. Игрок, делающий ставку должен быть лидером торговли до флопа.
14. После прихода флопа еще не было сделано ни одной ставки.
15. Флоп пришел мимо игрока, делающего эту ставку.

При таких обстоятельствах лидер торговли до флопа может рассмотреть возможность совершения континюэйшн-ставки, даже если флоп совсем не помог ему.

Когда вы делаете континюэйшн-ставку, вы, очевидно, надеетесь взять пот сразу же. Хотя флоп пришел мимо вас, ваши противники еще не знают об этом. Флоп мог прийти и мимо них тоже. Поскольку вы продемонстрировали силу до флопа, ваш противник, вероятно, предположил, что у вас более сильный хэнд, чем у него, и если флоп ему не помог, а вы теперь делаете ставку, для него было бы естественно положить свои карты на стол.

Пример № 1. Вам выпали карты

A♥ Q♥

на ранней позиции. Блайнды равны \$50/\$100, и вы сделали рейз до \$300. Один игрок на дальней позиции отвечает «коллом». Теперь в поте \$750. Приходит флоп:

К♦ 9♥ 4♣

(с одной картой вашей масти). Следует ли вам делать ставку и если да, то какого размера?

Ответ: Континюэйшн-ставка размером от \$350 до \$400 была бы здесь хорошим ходом. Возможно, что король подошел хэнду вашего противника, но более вероятно, что нет. Если ваш противник сделал колл с хэндом вроде пары семерок, он, возможно, теперь видит две оверкарты на борде и понимает, что его шансы на улучшение хэнда со следующими двумя картами очень малы, и решит сбросить лучший хэнд.

Континюэйшн-ставка это разновидность полублефа. Это ход, который может работать несколькими способами. Может быть, у вас лучший хэнд, и тогда ставка помогает строить пот. Может быть у вас худший хэнд, и тогда ставка выбьет вашего противника из торговли. Даже если у вас худший хэнд и ваш противник делает правильный в этой ситуации колл, ставка может заставить его объявить на последующем круге торговли «чек», что даст вам бесплатную карту.

Чтобы континюэйшн-ставка стала прибыльным ходом, нужно тщательно выбирать размер ставки относительно размера пота. По сути, вы надеетесь купить пот прямо сейчас. *Если вы заплатите сверх меры, вы потеряете слишком много денег, когда ваш противник сделает колл с хэндом лучше вашего. Если вы внесете слишком мало, вы предложите противнику подходящую выгоду от пота, чтобы он остался в игре с недостроенным хэндом, рассчитанным на прикуп карты.* Ни первое, ни второе вам не нужно, так что определение точной суммы ставки очень важно.

Я предпочитаю делать континюэйшн-ставки размером примерно в половину пота, это достаточно небольшая сумма, так чтобы я не терял слишком много, когда мне будут отвечать «коллом», вместе с тем это достаточно крупная ставка, чтобы выбить большинство прикупных хэндов. Когда вы ставите половину пота, вам нужно выигрывать всего лишь одну треть своих ставок, чтобы остаться на безубыточном уровне. В то же время вы не даете высокой предполагаемой выгоды от пота своему противнику. Предположим, вы внесли ставку \$100 в пот размером \$200. С точки зрения вашего противника, ему теперь придется вложить \$100, чтобы уравнивать вашу ставку за пот размером \$300, так что он получает выгоду всего 3-к-1 на свой колл. Для большинства ситуаций прикупа карты выгода должны быть выше этой.

А почему бы не поставить немного меньше, чтобы дать еще более низкую выгоду от пота? Если бы вы делали континюэйшн-ставки, скажем, размером в одну треть пота, вам нужно было бы выигрывать всего один раз из четырех, чтобы не нести убытков. Но теперь вы даете более высокую прибыль от колла для вашего противника (4-к-1 на его колл), поэтому теперь многие игроки захотят ответить на вашу ставку «коллом». С другой стороны, если вы поставите больше денег, чтобы выбить игроков из розыгрыша, вы потеряете слишком много денег, если вам действительно ответят «коллом». Ставка размером в половину пота – это сбалансированный ход, который дает вам наилучшее соотношение риска–вознаграждения в большинстве ситуаций.

Однако, помните, что как и в случае с любыми другими ставками, вы должны скрыть от своих противников то, что пытаетесь сделать. Несмотря на то, что половина пота, это идеальный размер ставки, ваша ставка в реальной игре должна случайным образом варьироваться вокруг этой суммы, скажем от 40% пота в крайней нижней точке до 70% в максимуме. В среднем вы будете ставить ту сумму, которая вам нужна, но разброс будет достаточно велик, чтобы не дать вашим противникам возможность четко читать ваш ход.

Флоп не обязательно должен состоять только из мелких карт, чтобы подходить для континюэйшн-ставки.

Пример № 2. На четвертой позиции до флопа вы сделали рейз с хэндом:

A♣ J♣

Игрок на шестой позиции ответил «коллом», а все остальные сбросили свои хэнды. В более чем половине случаев колл от игроков на дальних позициях обозначает пары от мелкой до средней. Игрок с крупной парой или хэндом туз-король чаще всего делает рейз, тогда как многие другие хэнды с крупными картами игроки предпочитают сбрасывать.

Приходит флоп:

K♦ 7♥ 2♠

Это благоприятная для вас структура и вам следует брать игру на себя с континюэйшн-ставкой. Вероятнее всего, ваш противник имеет пару от мелкой до средней, ему придется предположить, что флоп вам помог и его хэнд теперь совсем слаб.

В той же самой ситуации, даже если придет флоп

8♦ 7♥ 6♠

который является для вас большой страшилкой, вам все равно следует чаще всего делать континюэйшн-ставку, поскольку ваш противник все еще может иметь такой хэнд, который он предпочтет сбросить.

Пример № 3. Вы сделали рейз с шестой позиции с хэндом

8♠ 8♣

и получили в ответ «колл» от игрока на баттоне. Пришел флоп:

A♥ K♥ J♦

Для вас это очень плохой флоп, который мог подойти к хэнду вашего противника несколькими способами. Не пытайтесь сделать здесь континюэйшн-ставку. Просто объявляйте «чек» и надейтесь увидеть бесплатную карту. Если он сделает ставку, сбрасывайте.

ПРОБНЫЕ СТАВКИ

Пробная ставка схожа с континюэйшн-ставкой, но ее делают, когда вы не были лидером торговли до флопа, а бывший лидер отказался делать ход после флопа. Пробная ставка дает вам возможность выиграть пот немедленно, но также помогает вам определить силу вашего хэнда, вынуждая лидера сделать ход: либо фолд, либо колл, либо рейз. В зависимости от его ответа вы получите более четкое представление, как разыгрывать этот хэнд.

Пример № 1. Вам выпали следующие карты:

8♦ 8♥

Вы на дельней позиции. Блайнды равны \$50/\$100. Игрок А на средней позиции открывает торговлю с рейза до \$200. Вы делаете колл. Теперь в поте \$550. Приходит флоп:

Q♠ 7♦ 6♥

Игрок А объявляет «чек». Что вам следует делать?

Ответ: Сейчас пробная ставка является подходящим ходом. Возможно, в данный момент у вас лучший хэнд, поскольку борд показывает только одну оверкарту выше вашей пары. Если у вас не самый сильный хэнд, вам нужно определить его силу и чем быстрее, тем лучше. Если вы сделаете «чек», у вас не будет никакой информации о вашем положении. Так что делайте ставку размером примерно \$200. Вы либо выиграете пот, либо получите гораздо более четкое представление о том, в каком положении находитесь.

Я предпочитаю делать пробные ставки размером чуть меньше моих континюэйшн-ставок, поскольку я начинаю торговлю из менее выгодной позиции. (Ведь именно мой противник, а не я открывал торговлю в этом розыгрыше.) Подойдет любая сумма в диапазоне от 30% до 50% пота.

Вы можете делать пробные ставки также и на других улицах. Например, вы могли бы открыть торговлю до флопа, сделать «чек» на флопе и совершить пробную ставку на четвертой улице. Приемы подобные этому позволяют вам увидеть (если этому поможет ваш противник) максимум хэнда перед тем, как вкладывать много фишек.

БОЛЕЕ СЛОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ

После флопа и первой ставки количество возможных ситуаций становится слишком большим, чтобы можно было легко классифицировать их. Оптимальный подход здесь - это тщательно изучить все задачи для этой главы, которые продемонстрирует вам, как рассуждать в поисках выхода из этого лабиринта. Во всех этих задачах уделяйте особое внимание связи между ставкой вашего противника после флопа с его ходами до флопа. Если эти два аспекта его игры не совпадают, будьте осторожны. Вероятно, он либо делает маневр, либо разыгрывает блеф.

ХОРОШАЯ ИГРА ДО ФЛОПА

В СРАВНЕНИИ С

ХОРОШЕЙ ИГРОЙ ПОСЛЕ ФЛОПА

Если вы уже достаточно долго понаблюдаете за турнирами как зритель, вы услышите, что некоторых игроков описывают как «отличный игрок до флопа», а о других будут говорить «отличный игрок после флопа». О чем говорят эти определения? Почему отличный игрок не может играть хорошо как до, так и после флопа?

Все ведущие игроки, конечно же, играют по крайней мере приемлемо хорошо в обеих ситуациях. Но хорошая игра до флопа и хорошая игра после флопа требует немного разных групп навыков, поэтому существуют игроки, которые особенно привержены игре на одной фазе розыгрыша, чем на другой.

До флопа у вас относительно мало надежной информации, на которой вы могли бы основывать свои решения. Конечно, вы знаете свой собственный хэнд и у вас есть некоторая информация о позиции противника и его стратегиях совершения ставок. Но вы, возможно, еще не видели результата даже одного полного круга торговли, и вы вынуждены действовать в общем-то в потемках. Хорошая игра до флопа требует тренированной бдительности, отточенной интуиции и значительной смелости.

После флопа у вас гораздо больше информации для обработки. Вы видели полный круг торговли, а также карты флопа и реакцию вашего противника на него. Теперь вы можете начать делать ставки таким способом, который «пишет историю» розыгрыша хэнда и ваше место в этой истории. Хорошая игра после флопа – в основном аналитическая по природе. Ключевыми качествами становятся логика, планирование, расчет и хитрость.

По мере вашей работы над развитием своих навыков безлимитной игры, вы будете стараться играть хорошо в обеих фазах. Но если вы похожи на большинство людей, вы почувствуете, что либо первая, либо вторая фаза является вашей естественной средой для борьбы.

ЗАДАЧИ

Задачи 6-1 и 6-2 демонстрируют опасность составления на флопе мелких и средних пар. Вы должны быть достаточно осторожны после флопа и приготовиться к сбросу хэнда, если заметите опасность.

Задачи с 6-3 по 6-8 охватывают проблему континьюэйшн-ставок (ставок в продолжение). Когда вы будете разбирать эти задачи, обращайтесь внимание,

что континуэйт-ставка наиболее эффективна против одного игрока, менее эффективна против двух и опасна против трех или более.

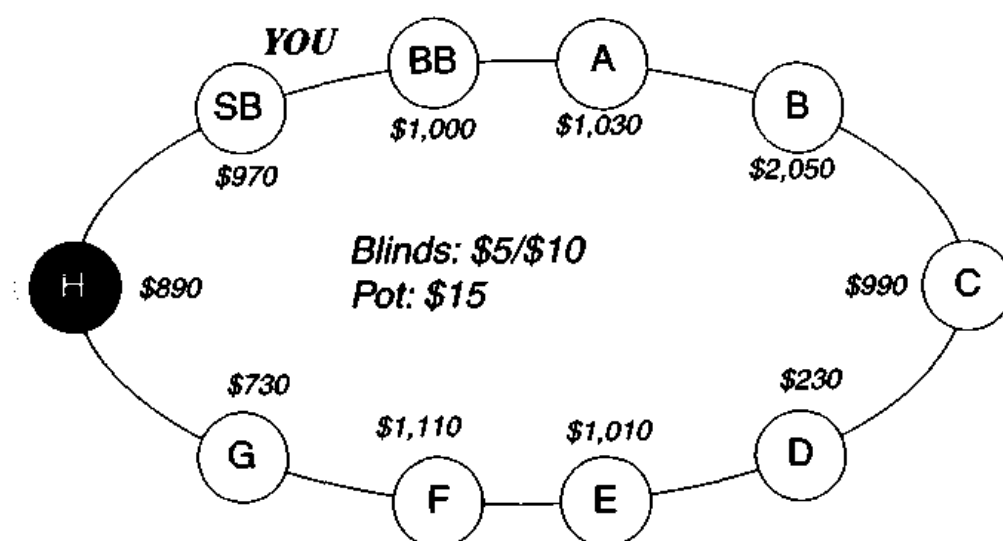
Задачи с 6-9 по 6-11 анализируют тесно связанный с этой темой вопрос о пробных ставках. Обратите особое внимание на Задачу 6-9, которая демонстрирует необходимость четкого логического мышления за столом. Задача 6-11 показывает силу розыгрыша большинства хэндов в явной открытой манере.

Некоторые примеры анализа структуры флопа даны в Задачах 6-12, 6-13 и 6-14. Обратите внимание на опасность, которая может возникнуть, если вы не проанализируете, как флоп мог помочь другим игрокам.

Ловушки после флопа с очень сильным хэндом – это еще один ключевой аспект игрового мастерства. Задачи 6-15 и 6-16 дают вам некоторые идеи, как строить такие ходы.

Оставшиеся две задачи посвящены двум разным темам. Задача 6-17 показывает опасность уступки противнику бесплатных карт. Задача 6-18 иллюстрирует ценность такого способа игры, который заставляет вашего противника, а не вас, принимать сложные решения.

Хэнд 6-1



Ситуация: Одни из первых розыгрышей в турнире-сателлите за одним столом.

Ваш хэнд: A♦7♦

Игра до вас: Игроки А, В и С все сделали колл. Игроки D и E сбросили. Игрок F сделал колл. Игроки G и F сбросили. В поте сейчас \$55.

Вопрос: *Будете ли вы оставаться в розыгрыше?*

Ответ: Да, хотя вы и не в восторге от своего хэнда. Поскольку вы были на позиции малого блайнда, колл стоил вам всего \$5 за то чтобы вступить в розыгрыш пота \$55, а это была выгода, против которой невозможно устоять. У вас был шанс поймать на флопе флеш-натс, или, скорее, недостроенный флеш-натс, и всегда есть вероятность поймать какой-нибудь туз или семерку. Но не забывайте, что вы делаете колл со слабым по сути своей хэндом из ранней позиции, и после того, как придет флоп, вам нужно быть очень осторожным.

Торговля: Вы делаете колл, а игрок на позиции большого блайнда объявляет чек. В поте теперь \$60.

Флоп: 7♥3♣2♠

Вопрос: Вы делает ход первым. *Каков будет ход?*

Ответ: Первое правило здесь: не радуйтесь слишком сильно. Правда, вы поймали на флопе старшую пару. Но вы находитесь в наихудшей позиции против пяти (!) игроков и вам не удалось обе ваши потенциальные прикупные комбинации – флеш и пара тузов. Некоторые игроки видят, что на флопе у них старшая пара, и сразу начинают думать, что у них отличный хэнд, но на самом деле здесь все еще может испортиться для вас, начиная с недостроенного трефового флеша на борде.

Кроме того, помните, что в онлайн-игре и в игре на турнирах-сателлитах, торговля проходит быстро и лузово. А люди любят оставаться в розыгрышах с двумя одномастными картами. (На самом деле все ваши противники здесь могут иметь две одномастные карты!) Поэтому вы вполне можете играть против двух «живых» прикупных флешей.

Я перечислил вам плохие новости, но теперь вам все равно придется делать ход. У вас ведь действительно есть старшая пара со старшим кикером, поэтому вы обязаны ставить «до кучи». Объявлять чек нет смысла, потому что с пятью другими игроками в розыгрыше любая карта на четвертой улице становится опасной. Я бы вступил здесь со ставкой размером, наверно, две трети или три четверти пота (\$40 - \$45). Вы просто можете выиграть пот прямо сейчас, и по крайней мере вы сократите число противников и увидите, кто из них настроен серьезно.

Торговля: На самом деле вы поставили \$55, игрок на позиции большого блайнда, Игрок А и Игрок В все сбросили. Игрок F ответил коллом. В поте теперь \$170.

Четвертая улица: T♦

Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: Отличный отрезок игры для вашего хэнда. Вы устранили четырех из пяти противников, а к флопу добавилась нефлешевая карта. Возможно, десятка дала пару вашему противнику, но это лишь вероятность, которую вам просто придется принять.

Здесь вам следует сделать ставку \$100. Если он прикупает флеш, который является наиболее вероятной угрозой для вас, вы не дадите ему достаточно высокой выгоды от пота, необходимой для колла. (Ему придется ответить на ставку размером \$100 в пот размером \$270. Это хуже шансов 4-к-1 на дополнение его хэнда до трефового флеша.) Вам не нужно ставить слишком много, потому что вы не хотите вкладывать слишком большие деньги в этот пот, чтобы не чувствовать себя обязанным доигрывать розыгрыш.

Торговля: На самом деле вы сделали ставку размером \$160 и Игрок С ответил коллом. В поте теперь \$490.

На мой взгляд, это была слишком крупная ставка, как и первая. Смотрите, что произошло. Вы строите все более крупный пот, но вы не можете быть уверены в своей силе и даже в том, что вы фаворит. Когда вы думаете, что вы фаворит, но не можете быть уверены в этом, старайтесь достигать своих целей более мелкими ставками.

Пятая улица: 9♣

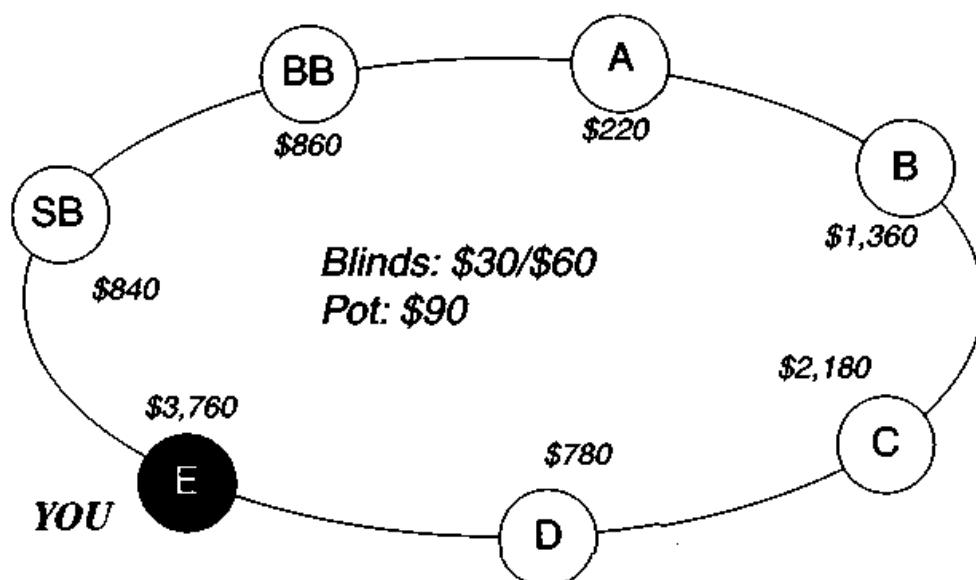
Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: Вы должны объявить чек. Он отвечал коллом на ваши ставки размером \$55 и \$100, и вряд ли разумно будет предположить, что он сделал бы это, если бы у него уже не было готового или прикупного хэнда. Если у него был недостроенный хэнд, тогда он просто поймал свой флеш. Если у него был хэнд, то он, вероятно, лучше, чем ваша пара семерок. Поэтому нет никаких оснований для совершения ставки.

Торговля: Вы объявляете чек, а он делает ставку олл-ин. *Будете ли вы делать колл?*

Ответ: Нет. Он говорит, что вы биты, и у вас нет никаких оснований не доверять ему. Сбросьте свои карты.

Хэнд 6-2



Ситуация: В середине онлайн-турнира за одним столом. Игрок на позиции большого блайнда и Игрок С играли очень агрессивно, участвуя в розыгрыше многих потов. Игрок на позиции большого блайнда в течение турнира сделал несколько чек-рейзов.

Ваш хэнд: 8♦4♦

Игра до вас: Игроки с А до D все сбросили.

Вопрос: Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?

Ответ: Здесь вам следует сделать сброс, потому что ваш хэнд слишком слаб, чтобы его разыгрывать, но в реальном турнире, из которого позаимствован этот пример, игрок на баттоне попытался украсть пот.

Торговля: На самом деле вы сделали рейз \$120. Игрок на позиции малого блайнда ответил коллом, внося еще \$90, а игрок на большом блайнде ставит еще \$120, что создает для вас необходимость колла размером \$60. В поте теперь \$420. *Что будете делать теперь?*

Ответ: Ваша попытка стилинга была ошибкой по двум причинам. Основная причина заключается в том, что игрок на позиции большого блайнда известен как агрессивный игрок, который уже участвовал в розыгрыше многих потов. Игроки подобные ему имеют склонность вступать в драку, когда вы пытаетесь красть их блайнды, поэтому если вы собираетесь делать ход против них, то для такой попытки вам нужен хэнд по крайней мере сильнее среднего. Ваши одномастные 8♦4♦ определенно не попадают в эту категорию.

Вторая проблема состоит в размере вашей ставки для стилинга, она равнялась двум большим блайндам и была очень мала. Представьте на минуту, что игрок на позиции малого блайнда не стал делать колл, а

сбросил. Игрока на позиции большого блайнда теперь нужно поставить только \$60, что сделать колл для продолжения борьбы за пот размером \$210. Это заманчивая выгода, и поскольку вы на баттоне, в наиболее вероятной для стилинга позиции, он, наверно, делал технический колл практически с любым хэндом. Чтобы ваша попытка стилинга имела хоть какие-то шансы на успех, вам нужно было поставить больше фишек, возможно, от \$180 до \$200. Тогда по крайней мере игроку на позиции большого блайнда пришлось бы принимать сложное решение.

После колла и небольшого ререйза, уравнивание для продолжения борьбы за пот размером \$420 будет стоить вам \$60. Эта выгода 7-к-1 огромна, поэтому делайте колл и посмотрим, что произойдет.

Ход: Вы сделали колл. В поте теперь \$480.

Флоп: A♠8♣3♥

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда и игрок на большом блайнде объявили чек. Что следует делать вам?

Ответ: На флопе нет карт бубновой масти, но у вас зато средняя пара. Однако присутствие туза очень настораживает. Кто-то из игроков на позициях блайндов мог остаться в игре с хэндом туз-х и теперь готовит ловушку. Принимая во внимание то, что вам известно об игроке на позиции большого блайнда, небольшая ставка будет воспринята им просто как кусок мяса. Вам нужно сделать чек и взять бесплатную карту.

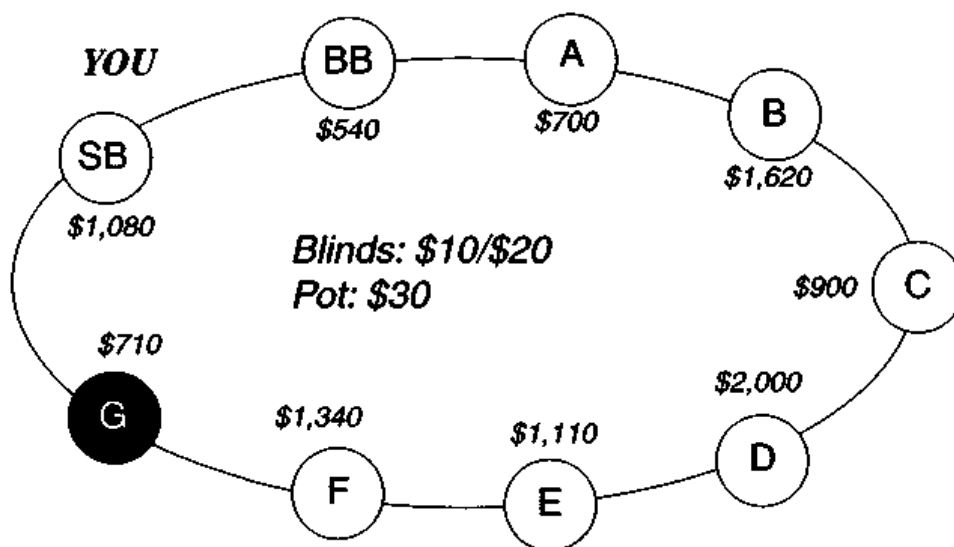
Если бы у вас не было информации о том, что игрок на большом блайнде любитель ловушек, тогда вы могли бы сделать здесь нормальную ставку «до кучи». Ставка рассказала бы вам о вашем истинном положении в розыгрыше и не позволила бы другим хэндам достроить комбинации и побить вас.

Торговля: На самом деле вы сделали ставку \$60. Игрок на позиции малого блайнда сбросил, но большой блайнд делает ререйз до \$250. Что вам следует делать?

Ваша плохо разыгранная попытка стилинга теперь стоит вам \$240. Пришло время прекратить тратить деньги и расстаться с этим розыгрышем.

Ход игры: Вы сбрасываете и игрок на позиции большого блайнда забирает пот.

Хэнд 6-3



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом.

Ваш хэнд: $A\clubsuit J\heartsuit$

Игра до вас: Игроки A, B, C и D все сбросили. Игрок E сделал колл. Игрок F сделал колл. Игрок G сбросил. В поте сейчас \$70.

Вопрос: *Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: Здесь у вас приемлемый хэнд, хотя ваша позиция после флопа будет плоха. Но вы играете против двух лимперов, и если бы в серьезном турнире их ход означал, что у них есть какая-то сила, в онлайн-соревнованиях игроки вступают в торговлю лимпингуя практически ни с чем. Здесь ваш ход в торговле за пот будет полностью оправдан. Вам следует сделать существенный рейз, около \$100. В значительном большинстве случаев этот рейз возьмет пот сразу же. Если нет, у вас все еще есть хэнд, который можно разыгрывать, и он вполне может быть лучшим хэндом.

Торговля: Вы делаете рейз \$100. Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. Игрок E отвечает коллом. Игрок F сбрасывает. В поте теперь \$260.

Флоп: $9\heartsuit 7\spadesuit 3\clubsuit$

Вопрос: *Что вам нужно делать?*

Ответ: Для вас этот флоп должен быть безопасным. Возможно, ваш противник лимпинговал с чем-то вроде десятка-девятка или валет-

девятка и теперь у него пара, но как правило, вы рады видеть такие флопы, учитывая, правда, что он пришел мимо вашего хэнда.

Теперь вам придется сделать ставку и выяснить, каково ваше положение. Вы против одного игрока, поэтому сделайте стандартную континюэйн-ставку в продолжение размером примерно в половину пота, скажем, около \$150, и следите, что произойдет. Ставя половину пота, вы имеете очень благоприятные шансы. Если из трех таких ставок противник сбросит один раз, а дважды сделает колл и выиграет после колла, вы останетесь на безубыточном уровне, даже если, вы никогда не выиграете, получив колл. Если они будут сбрасывать чаще чем в одной трети случаев, вы обязательно получите прибыль.

Торговля: На самом деле вы поставили \$100 и ваш противник ответил коллом. В поте теперь \$460.

Четвертая улица: 6♣

Вопрос: *Что будете делать теперь?*

Ответ: Ваша предыдущая ставка была слишком мала и могла стимулировать продолжение игры со стороны слабых хэндов в надежде на то, что у вас тоже ничего нет. В любом случае, теперь вам нужно делать чек. Вы сделали попытку выиграть пот, она не сработала и теперь вы застряли в розыгрыше на плохой позиции с простым хэндом, в котором старшая карта туз. На данный момент можно сказать, что ваша игра окончена; давайте посмотрим, удастся ли вам доиграть розыгрыш с помощью чеков.

Ход игры: Вы объявляете чек и он делает чек.

Пятая улица: Q♥

Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: Для вас это плохая карта, поскольку она подходит множеству хэндов, которые могли дойти на коллах до этого этапа розыгрыша. Объявляйте чек и надейтесь, что он тоже будет делать чек.

Ход игры: Вы объявляете чек, а он делает ставку \$100. В поте теперь \$560.

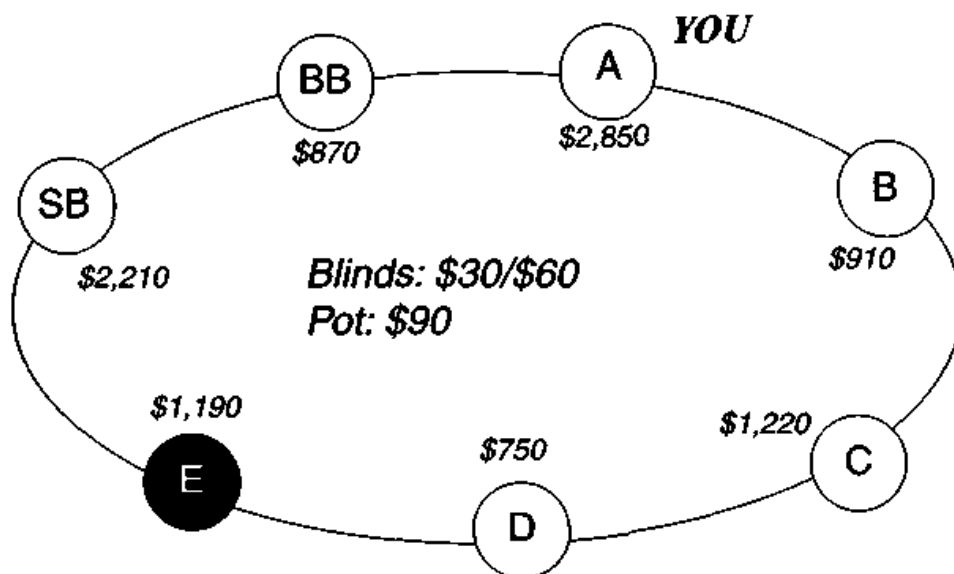
Вопрос: *Что вам следует делать?*

Ответ: Вы, вероятно, биты, но пот предлагает вам выгоду 5,5-к-1, которая просто слишком велика. Делайте колл. Ваш хэнд с тузом может быть лучшим, и вам хорошо заплатят, если вы выясните это.

Итог: Вы делаете колл. и он открывает K♦Q♦ и выигрывает розыгрыш с парой дам.

Вам немного не повезло, поскольку он не должен был отвечать коллом на вашу ставку после флопа – было слишком много способов, которыми он мог быть обыгран. Но ваша ставка была слишком мелкой и он был сильно соблазнен выгодой от пота, чтобы сбросить свой хэнд.

Хэнд 6-4



Ситуация: В середине турнира-сателлита за одним столом. Игрок на позиции малого блайнда и Игрок С очень агрессивны.

Ваш хэнд: $A\heartsuit 7\spadesuit$

Игра до вас: Вы делаете ход первым.

Вопрос: *Что будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: За полным столом этот хэнд очевидно слишком слаб, чтобы открывать торговлю из первой позиции. Даже за столом с семью игроками это немного меньше, чем нужно для ставки, открывающей торговлю. Я бы стал открывать здесь только с туз-валет или туз-десять одномастными. Сбрасывайте.

Ход игры: На самом деле вы сделали рейз до \$120. Игрок С ответил коллом а все другие сбросили. В поте теперь \$330.

Флоп: $T\heartsuit 4\heartsuit 3\heartsuit$

Вопрос: Каким будет ваш ход теперь?

Ответ: Как и всегда, вашим первым делом должна стать оценка структуры флопа. Он, конечно, пришел мимо вас, но это относительно безвредный флоп, который, вероятно, не подошел также и противникам. Карты слишком мелкие, самая крупная из них только десятка. Две червы могут дать Игроку С недостроенный флеш, но стриты очень маловероятны. Если Игрок С разыгрывает туз-х или две картинки, флопа, наверно, пришел мимо него.

Как и в прошлой задаче, вам следует сделать здесь континюэйшн-ставку в продолжение размером в половину пота, около \$160, и ждать, что произойдет.

Ход игры: Вы объявляете чек и Игрок С делает чек.

Ваш промах, заключающийся в отсутствии ставки на свой хэнд, был лишь малой ошибкой (в конце концов, у вас ведь еще ничего нет), но отсутствие ставки со стороны Игрока С было крупной ошибкой вне зависимости от его хэнда. Все причины, которые указывали, что вам нужно было делать ставку, одновременно указывали, что и Игроку С нужно делать ставку. Кроме того, Игрок С имеет такую информацию, которой не располагаете вы, а именно, он знает, что вы уже объявили чек.

Четвертая улица: A♦

Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: Вы поймали карту для своего хэнда. а ваш противник не дал вам оснований думать, что вы биты. С потом размером \$330 пришло время делать ставку где-то между половиной и тремя четвертями пота. Вам не нужно делать овербет крупнее пота, потому что вы хотели бы получить какой-нибудь ответ от лузового игрока. Но вам не следует ставить и слишком мало, на случай если ваш противник прикупает червовый или бубновый флеш. \$200 будет хорошим размером для этой ставки.

Торговля: На самом деле вы поставили \$60 и Игрок С ответил коллом.

Пятая улица: J♣

Вопрос: *Следует ли вам делать ставку на конце игры?*

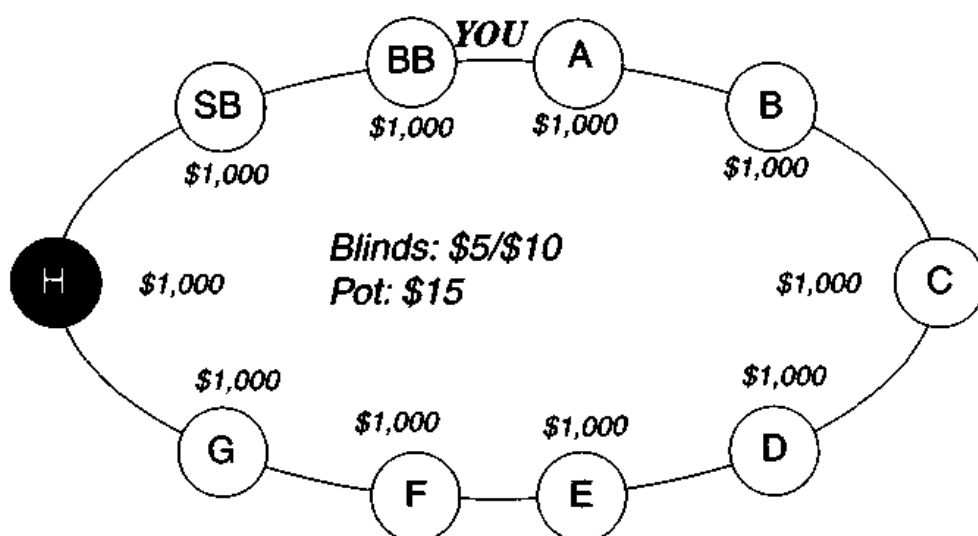
Ответ: Вы поставили слишком мало на четвертой улице. Игрок С должен был внести всего \$60, чтобы уровнять ставку для продолжение борьбы за пот размером \$390, так что если у него был прикупной флеш, он получил ту выгоду, которая ему была нужна и даже больше.

Должны ли вы делать ставку сейчас? Как правило, да. На борде нет никаких флешей или стритов, а Игрок С не вел себя как человек, у

которого есть туз с крупным кикером, поэтому у вас, вероятно, все еще лучший хэнд. Поставьте половину пота и посмотрим, что произойдет.

Ход игры: Вы объявляете чек и он делает чек. Его хэнд – $5\heartsuit 5\clubsuit$ и ваша пара тузов забирает пот.

Хэнд 6-5



Ситуация: Первый розыгрыш онлайн-турнира за одним столом. Вы ничего не знаете о других игроках.

Ваш хэнд: $J\heartsuit J\clubsuit$

Игра до вас: Игроки А, В, С, D и E все сделали коллы. Игроки F, G и H сбросили. Игрок на позиции малого блайнда сделал колл. В поте сейчас \$70.

Вопрос: Будете ли вы делать рейз, и если да, то на какую сумму?

Ответ: В онлайн-игре нередко такая ситуация, когда в первых розыгрышах можно увидеть пять – шесть лимперов. Большинство этих игроков разыгрывают две одномастные карты, но некоторые делают коллы ни с чем, просто чтобы увидеть флоп.

Вероятно, ваши влеты сейчас являются сильнейшим хэндом, но когда в поте еще шесть игроков против вас, это вряд ли будет лучший хэнд после того, как придет флоп. Это главный довод за рейз, который может выбить из розыгрыша некоторые из прикупных хэндс. Настоящий вопрос заключается в том, какого размера должен быть рейз. В онлайн-соревнованиях рейз размером от \$50 до \$60 не

выбьет много игроков. Игроки, которые делали колл размером \$10 практически без хэнда, с такой же легкостью сделают колл на \$50, уже обладая каким-то хэндом, как только у них будут какие-то деньги в поте. Более правильный ход, по-моему, это рейз размером около \$200. Это втрое крупнее нынешнего пота и достаточно для того, чтобы остались только хэнды достойные розыгрыша. В идеале вам хотелось бы выиграть пот прямо сейчас или играть один на один.

Вам не нужно ставить больше, чем вы должны и при рациональном подходе ставки размером \$150 должно быть достаточно для достижения вашей цели. Но онлайн-игроки не все столь рациональны, а психологически ставка размером \$200 кажется гораздо выше, чем ставка размером \$150 или \$180.

Торговля: На самом деле вы поставили только \$150, и получили коллы от Игроков С и Е. В поте теперь \$520.

Флоп: A♦7♣2♣

Вопрос: *Каким должен быть ваш ход в этот момент?*

Ответ: Вам не нравится, что на борде появился туз, но вам придется играть. Вы продемонстрировали силу до флопа, поэтому вам нужно делать континюэйшн-ставку в продолжение, даже несмотря на то, что у вас теперь два противника. Континюэйшн-ставка не так выигрышна против двух игроков, как против одного. Поскольку вам нужно надеяться, что сбросят оба, а это менее вероятно, чем возможность сброса от единственного противника. Но все равно, в большинстве случаев это хороший ход. Как и против одного соперника правильный размер ставки – примерно половина пота. Если пот крупный относительно стэков, как в данном случае, чуть меньше половины будет точной ставкой.

Здесь вы должны поставить примерно \$200. Это способ дать вашим противникам понять, что флоп вам помог, или по крайней мере, что у вас все в порядке после флопа. Конечно, на самом деле вы хотели бы выиграть пот прямо сейчас. Если кто-нибудь ответит вам рейзом, вам придется сбросить.

Торговля: На самом деле вы сделали чек, а не ставку. Игрок С поставил \$20, а Игрок Е сделал рейза до \$250. В поте теперь стало \$790.

Это показывает, почему вам нужно делать ставку, а не ждать. Сделал ли Игрок Е рейз, потому что поймал пару для своего туза, или он сделал рейз, потому что никто больше не продемонстрировал силы и пришло время для стилинга? Вы не знаете.

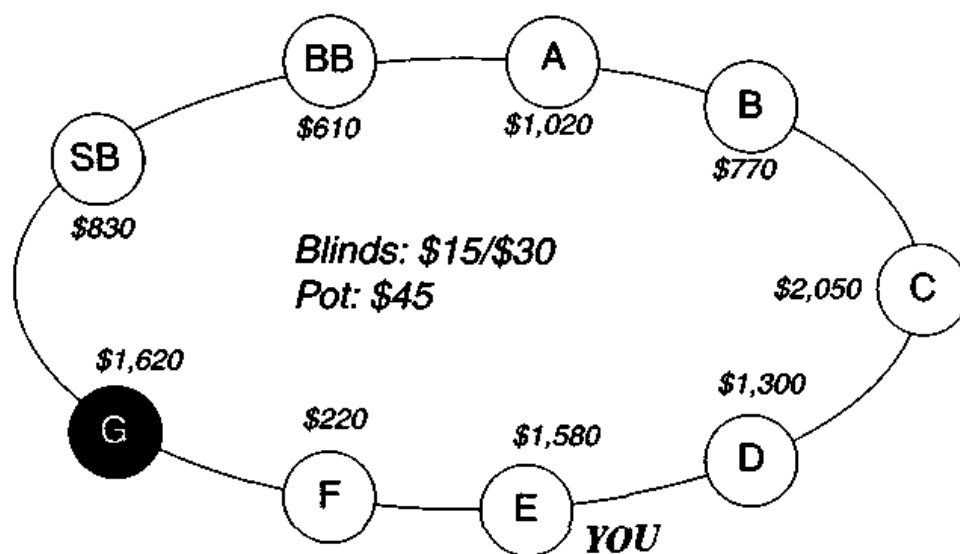
Помните, что покер – это игра информации, и чем больше вам вы известно, тем хуже ваши результаты. Здесь вам приходится делать

рациональную догадку. На борде есть туз, карта, которая скорее всего могла соблазнить кого-то ответить коллом на ваш рейз, сделанный до флопа. Один из ваших противников говорит, что у него пара тузов. Ваша положение плохо. Я бы перестал тратить деньги и вышел прямо сейчас.

Ход игры: Вы сбрасываете. Игрок С делает колл. На четвертой улице приходит 8♠ и еще одна ставка на \$250 от Игрока Е и колл от Игрока С. На ривере 7♦, за которой следуют чек – чек. Игрок Е открывает A♣6♣ и проигрывает хэнду Игрока С – A♠9♠.

Игрок Е первоначально сделал колл с A♣6♣ (сомнительный колл), а затем делал агрессивный рейз с парой тузов плюс с прикупным флешем-натс (разумно). В конце розыгрыша его мелкий кикер стоил ему хэнда и большей части фишек.

Хэнд 6-6



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом.

Ваш хэнд: A♠Q♠

Игра до вас: Игрок А сбросил. Игрок В сделал колл. Игроки С и D сбросили. В поте сейчас \$75.

Вопрос: Что вы будете делать – колл или рейз, и если рейз, то на какую сумму?

Ответ: Туз-дама одномастные это хороший хэнд, который стоит разыгрывать из любой позиции. Здесь вы находитесь в средней позиции позади единственного коллера. Поэтому рейз будет подходящим ходом. Вам следует сделать рейз размером в три-четыре раза выше большого блайнда, что равняется \$90 - \$120. Кроме привлечения дополнительных денег в пот, когда у вас есть хороший хэнд, рейз здесь помогает достичь три другие ключевые цели.

18. Испугав игроков после вас, он помогает вам выйти один на один против Игрока В.

19. Он помогает вам получить хорошую позицию после флопа.

20. Он помогает определить силу вашего хэнда. Любой игрок, который вступит после вас, будет вступать в розыгрыш пота, который уже получил рейз перед ним. Вероятно, у него будет очень сильный хэнд.

Торговля: Вы сделали рейз до \$100. Игроки F и G и игроки на позициях блайндов сбросили. Игрок В сделал колл еще на \$70. В поте теперь \$245.

Флоп: 8♠7♠6♣

Ход игры: Игрок В объявляет чек. *Что следует делать вам?*

Ответ: Здесь вам нужно делать ставку. Есть хорошие шансы на то, что у вас лучший хэнд. Но если в данный момент ваш хэнд не является лучшим, вы по-прежнему легко можете стать фаворитом на выигрыш пота. (У вас недостроенный флеш-натс и две оверкарты по отношению к борду, поэтому у вас множество аутов, если ваш противник останется в розыгрыше.) Кроме того, ваша ставка может заставить вашего противника сбросить, что желательно. Я рекомендую ставку примерно на \$160.

Торговля: На самом деле вы сделали ставку размером \$200 и Игрок В ответил коллом. В поте сейчас \$645.

Четвертый стрит: J♦

Ход игры: Игрок В объявил чек. *Что вы выбираете – чек или снова рейз?*

Ответ: Ваша ставка была немного выше, чем я хотел бы. Игроки поступают так, потому что очень хотят украсть пот и думают, что более крупная ставка имеет больше шансов закончить розыгрыш. Это, возможно, отчасти верно. Но игрок, который готов сбросить после ставки на \$200, почти всегда сбросит и после ставки в \$160. А игрок, который ответит коллом на ставку в \$200, почти наверняка бьет ваш

хэнд в данный момент. (Помните, прямо сейчас у вас просто хэнд с тузом как старшей картой.)

Хотя я думаю, что Игрок В на данный момент впереди, он сделал чек, поэтому вам тоже следует объявить чек и посмотреть бесплатную карту.

Ход игры: На самом деле вы сделали ставку еще на \$200. Игрок В ответит коллом.

Плохое решение. Если вы делаете такой ход, вам нужно остановиться и подумать о том, что вы делаете. В данном случае вы просто бросаете деньги на ветер.

Вы сделали ставку на флопе, потому что существовали значительные шансы на то, что у Игрока В ничего нет и он сбросит свой хэнд. Вместо того он ответил коллом на ставку в \$200. Следовательно у него что-то есть, по крайней мере, больше, чем у вас. Пришел J♦, который не помог вам, но, возможно, помог ему. Неужели вы действительно могли поверить, что он сбросил бы после этой ставки в \$200, если он ответил на предыдущую коллом? Все, что вы сейчас делаете, – строите пот в розыгрыше, в котором вы, определенно, второй по силе, когда осталось прийти всего одной карте. Это не умный покер. (Ставка могла бы быть правильной, если бы вы должны были вступать в игру первым и пытались увидеть карту на ривере дешевле, чем если бы вы сделали чек и потом колл. Но при игре на последней позиции такое логическое обоснование не подходит.)

Пятая улица: 7♦

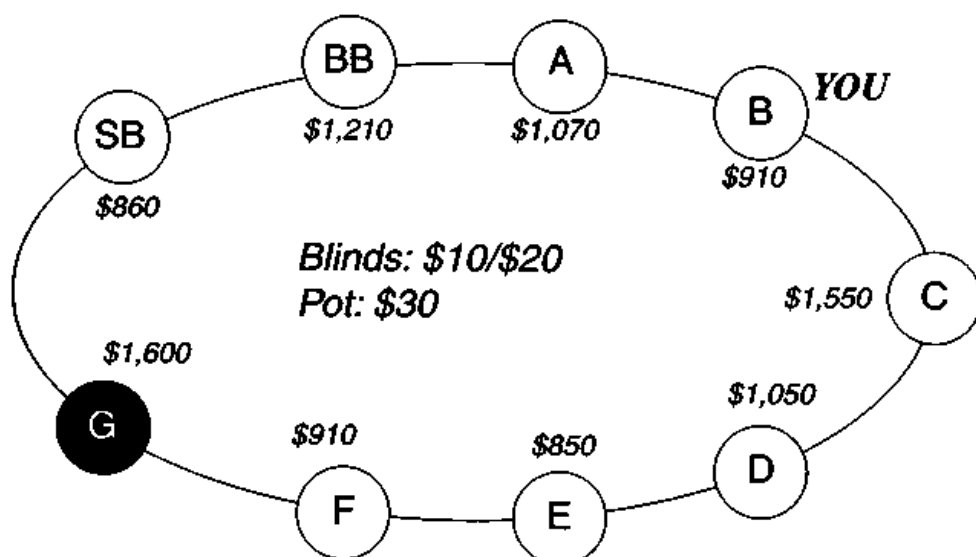
Ход игры: Игрок В объявляет чек. Каким будет ваш ход?

Ответ: Вам нужно сделать чек. У вас по-прежнему ничего нети вы почти наверняка биты. Если он сделает ставку, бросайте карты на стол, так что радуйтесь, что вам разрешили бесплатно взглянуть на карту.

Ход игры: Вы делает чек. Он открывает 9♥6♥. Его одна пара выигрывает пот.

Более слабый хэнд, чем мы ожидали, но все же достаточно хороший, чтобы побить вашу пустышку. Ему незачем было со своими картами делать колл до флопа, но после флопа у него была пара плюс двусторонний стрит, поэтому его последующие коллы были разумными.

Хэнд 6-7



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом. Игроки А и С пока что играют очень агрессивно.

Ваш хэнд: $A\heartsuit 7\clubsuit$

Игра до вас: Игрок А сделал колл.

Вопрос: *Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: Консервативный игрок в этой ситуации просто сбросил бы. Разномастные туз-семерка не достаточно сильны, чтобы разыгрывать в ранней позиции, а здесь вы вступаете в игру после игрока, сделавшего колл, который указывает на некоторую силу. Поскольку известно, что он агрессивный игрок, вам нужно немного понизить оценку его хэнда, но вы не можете просто проигнорировать его.

Агрессивные и сверхагрессивные игроки любят заниматься стилингом, но даже эти игроки предпочитают видеть основание для стилинга, такое как хорошая позиция после флопа или знание, что несколько игроков уже сбросили свои хэнды. Ничего этого здесь нет, поэтому просто сбросьте свои карты.

Торговля: На самом деле вы решили сделать рейз до \$40. Все сбросили карты по кругу до игрока на позиции большого блайнда, который ответил коллом, и Игрока А, который тоже сделал колл. В поте теперь \$130.

Флоп: $J\heartsuit 5\clubsuit 2\spadesuit$

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда и Игрок А оба объявляют чек. *Что вам следует делать теперь?*

Ответ: Этот отрезок принес вам ряд отличных результатов. Ни одного рейзера, всего два коллера и вы закончили круг с более благоприятной

позицией относительно них. (Заметьте, кстати, что и большой блайнд, и Игрок А оба допустили ошибку, не сделав ставок, чтобы определить силу своих хэндов.) Структура флопа тоже отличная – две мелкие карты плюс небольшая крупная карта, три разных масти и значительный разброс карт по силе. Флоп, подобный этому, имеет меньше всего шансов дополнить хэнды ваших противников. И наконец, оба противника сделали чек.

Вам, как агрессору в этом розыгрыше, сейчас нужно предпринять попытку выиграть пот. Против двух соперников вам нужно поставить немного больше стандартной континюэйшн-ставки в продолжение; что-то вроде двух третей или трех четвертей пота. Это достаточно много, чтобы выиграть пот, если ни одному из игроков не нравится его хэнд. но эта ставка не слишком дорога, в случае если против вас играют чек-рейз.

Ход игры: Вы делаете ставку \$100 и оба игрока сбрасывают.

«Покер – есть покер!»

Игроки произносят эти слова, после того как переносят то, что кажется ужасным поражением – их противник дополняет «дырявый» внутренний стрит на ривере или что-то вроде. Но вот ключевая идея покера. *Только невезенье заметно – ваша удача проскальзывает мимо незамеченной.* На самом деле в этом розыгрыше вам исключительно повезло. Неправильный рейз вызывал ряд сбросов, не возникло ни одного ререйза, вы получили хорошую позицию после всего двух коллеров, флоп не подошел им обоим и вы забрали пот. Большинство игроков в такой ситуации самодовольно собирают фишки, поздравляя себя с тем, что у них такое высокое мастерство, и переходят к следующему розыгрышу. Но вы знайте о том, когда вам везет, а также – когда не везет, и вы увидите насколько проще сохранять равновесие, когда дела начнут портиться (а это неизбежно происходит).

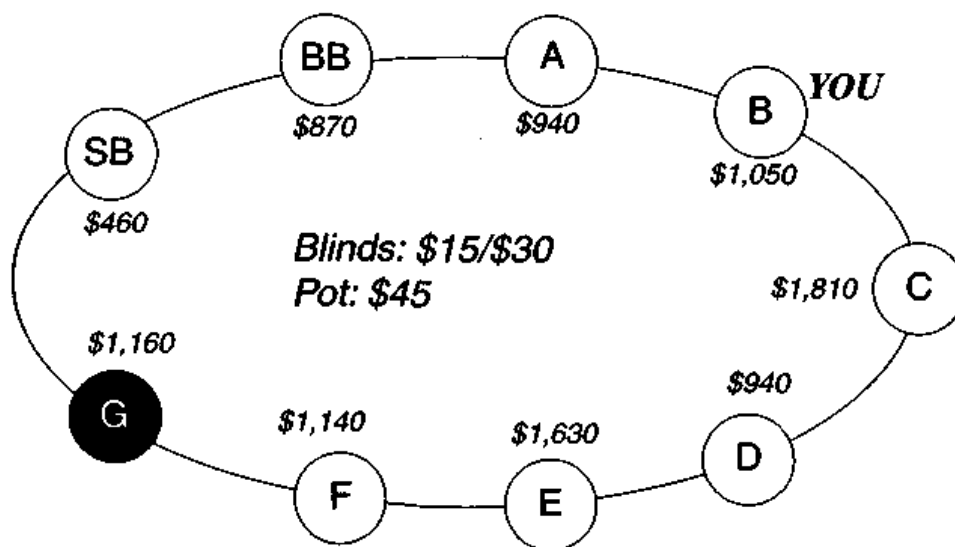
Хэнд 6-8

Ситуация: В начале онлайн-турнира.

Ваш хэнд: A♣K♥

Игра до вас: Игрок А сбросил.

Вопрос: На какую сумму вы будете делать рейз?



Ответ: С хэндом туз-король из ранней позиции вам нужно сделать рейз приличного размера. Вы не хотите, чтобы ваши противники смогли лимпинговать задешево. Рейз размером \$120 - \$150, то есть в три-пять раз выше большого блайнда, кажется здесь правильным.

Торговля: На самом деле вы сделали рейз всего до \$60. Игроки С и D ответили коллом. Игроки Е и F сбросили. Игрок G сделал колл. Оба игрока на позициях блайндов сбросили. В поте теперь \$285.

Флоп: 8♥7♣4♦

Вопрос: Вы делаете ход первым при трех коллерах после вас. *Что вам следует делать?*

Ответ: Три игрока после вас это слишком много, чтобы делать континюэйшн-ставку в продолжение. Слишком велика вероятность, что вы не сможете забрать пот, а в таком случае вы просто поставите дополнительные деньги на худший хэнд. Флоп, определенно, не помог вам, но, возможно, он помог по крайней мере одному из других трех игроков. Вам нужно по-тихому избавиться от этого хэнда. Чек.

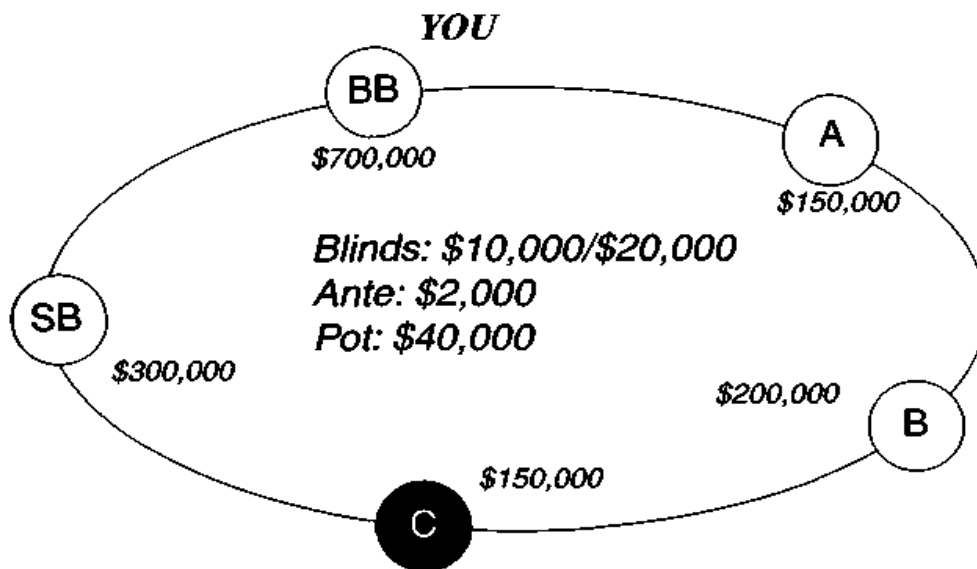
Торговля: Вы объявляете чек. Игроки С и D также делают чек, а Игрок G делает ставку на \$230.

Вопрос: *Что вам следует делать?*

Ответ: Сброс. У вас ничего нет, а Игрок G, имея благоприятную позицию относительно вас, говорит, что у него что-то есть. У вас нет оснований не доверять ему, поэтому сэкономьте свои фишки.

Ход игры: Вы сбрасываете, то же делают Игроки С и D. Игрок G забирает пот.

Хэнд 6-9



Ситуация: Финальный стол на крупном турнире. Вы лидер по количеству фишек. Игрок на позиции малого блайнда очень жесткий, хладнокровный боец, очень опытный с безлимитном холдеме.

Ваш хэнд: $Q\clubsuit J\spadesuit$

Игра до вас: Игроки А, В и С все сбрасывают. Игрок на позиции малого блайнда вносит \$35000, поднимая на \$25000. В поте сейчас \$75000. Колл будет стоить вам \$25000.

Вопрос: *Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: Дама-валет это, определенно, не великий хэнд за полным столом, но здесь вы играете за коротким столом и три игрока уже сбросили. Поэтому вы можете оценить ваш хэнд в контексте ситуации один на один. При игре один на один против случайного хэнда дама-валет являются уверенным фаворитом.

Игрок на позиции малого блайнда уже сделал ставку, изобразив хэнд сильнее среднего. Но ставка была подозрительно мелкой, предлагая вам выгоду от пота 3-к-1 для вступления в торговлю. Когда вы знаете, что ваш противник сильный игрок, как в этом случае, будьте настороже. Такая ставка может означать очень сильный хэнд.

И все же у вас хорошая позиция и пот предлагает вам выгоду 3-к-1, поэтому вы не можете просто сбросить $Q\clubsuit J\spadesuit$; этот хэнд здесь очень даже неплох для колла.

Ход: Вы делаете колл. В поте теперь \$100000.

Флоп: 9♦7♣4♥

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда объявляет чек. *Что следует делать вам – чек, ставку \$20000, ставку \$50000, ставку \$60000 или ставку \$100000?*

Ответ: Плохая новость в том, что флоп пришел мимо вас. Хорошая новость – поскольку игроки здесь разыгрывают в основном крупные карты, есть хорошие шансы, что он не помог также и вашему противнику. Его чек является намеком на то, что флоп пришел мимо него. Чтобы выяснить это наверняка, вам нужно сделать пробную ставку. Но насколько велика должна быть такая ставка.

Вам нужно поставить достаточно, чтобы ваш противник отказался от розыгрыша, если у него ничего нет, но не больше этого. Если вы поставите больше, чем нужно, чтобы выбить его из розыгрыша, а у него на самом деле окажется сильный хэнд, тогда вы просто потеряете деньги. Правильной ставкой для достижения такой цели будет ставка в половину пота или чуть меньше. Когда вы ставите половину пота, чтобы выиграть целый пот вы получаете выгоду 2-к-1 на свои деньги. Это отлично, принимая во внимание, что в такой ситуации вы, вероятно, получите пот примерно в 50% случаев. Половина пота – это очень хороший размер для большинства пробных ставок.

Если оба игрока разыгрывают крупные карты, флоп не подошел ни одному. Следовательно, если флоп дополнил хэнд вашего противника, то очень велики шансы, что у него теперь лучший хэнд. Более того, *если он хороший игрок, то он знает это*. Поэтому, когда вы сделаете ставку, возникнет одна из двух следующих ситуаций:

13. Ваш противник не получил ничего от флопа и теперь вы делаете ставку под него. Он не собирается сейчас бросаться за вами. Вместо этого он положит карты и перейдет к следующему розыгрышу.
14. Ваш противник что-то получил от флопа. Теперь он собирается ответить на вашу ставку коллом или рейзом, и этот колл или рейз будет обозначать, что для вас игра с этим хэндом окончена, если только на терне или на ривере вы не поймаете какие-нибудь исключительные карты.

Ну разве покер не исключительно логическая игра?

Разница между пробной ставкой и континюэйшн-ставкой в продолжение заключается в свойствах рейзов до флопа. Если вы

открыли торговлю до флопа, а затем сделали ставку, когда флоп пришел мимо вас, это континюэйшн-ставка. (То есть ставка в продолжения вашего предыдущего хода.) Если торговлю до флопа открывал ваш противник, а теперь он делает чек, ваша ставка называется пробной. (Вы пробуете определить, считает ли противник, что его хэнд стоит разыгрывать.) Обе ставки – это способы сбора информации и определения силы своего хэнда. Континюэйшн-ставки должны быть немного выше пробных ставок, потому что с помощью континюэйшн-ставок вы изображаете больше силы.

Торговля: На самом деле вы ставите \$60000 и игрок на позиции малого блайнда отвечает коллом.

Четвертая улица: 3♣

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда объявляет чек. *Что будете делать вы?*

Ответ: Ваша ставка размером \$60000 после флопа была слишком большой. Вы оставили себе выгоду всего 3-к-2 на свои деньги, а не 2-к-1. Ваш противник сделал колл, показывая, что он поймал что-то на флопе. Но на этот раз он не стал делать ставку, поэтому он, вероятно, имеет на руках семерку или четверку. У вас по-прежнему есть немного, поэтому вы снова объявляете чек.

Ход: Вы объявили чек.

Пятая улица: 7♦

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда вновь делает чек. Что следует делать вам – объявить чек или попытаться украсть пот ставкой в \$100000?

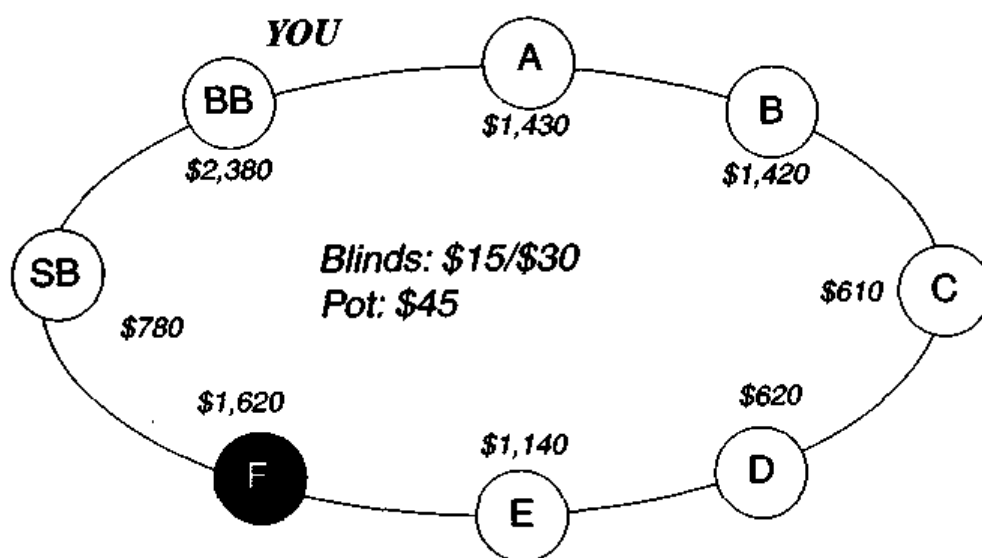
Ответ: Не блефуйте здесь. Его чек – это подготовка и вы будете сбиты метким выстрелом.

Ваш противник не думает, что у вас что-то есть, по той причине, которую я изложил выше. Но если бы у вас на самом деле что-то было, вы сделали бы ставку на четвертой улице, чтобы помешать ему получить бесплатную карту на ривере. Поскольку вы сделали чек, он был уверен, что на тот момент у вас ничего не было. Если у вас ничего не было на четвертой улице, карта на ривере – другая семерка – точно не помогла вам. Поэтому теперь он знает, что у него лучший хэнд и он предоставляет вам возможность проиграть еще немного денег в этом розыгрыше, пытаясь украсть пот.

Итог: На самом деле вы сделали ставку \$100000, и ваш противник ответил коллом, открыв K♠4♣. Его две пары выигрывают пот.

Этот розыгрыш требует тщательного изучения, поэтому пройдите еще раз по его основным событиям. Посмотрите, что здесь произошло, и убедитесь, что вы все поняли. Это розыгрыш в котором игрок экстра-класса проиграл бы на \$110000 меньше, чем игрок, сидевший на позиции большого блайнда, просто сделав правильные выводы после флопа⁷ и придерживаясь этих выводов на протяжении всего розыгрыша. Помните, что различие между слабыми и сильными игроками заключается не в том, сколько денег они могут выиграть со своими сильными хэндами. Любой может выиграть крупный пот, когда ему сдали пару тузов, или если он поймал сет на флопе. *Хороший игрок проигрывает меньше денег с рискованными хэндами пограничной силы*, и в течение длительного отрезка игры это преимущество склоняет чашу весов в его сторону.

Хэнд 6-10



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом. Игроки В и F чрезвычайно агрессивны.

Ваш хэнд: 7♥7♣

Игра до вас: Игроки А, В и С все делают коллы. Игрок D сбрасывает. Игрок Е делает рейз до \$60. Игрок F и игрок на позиции малого блайнда сбрасывают. В поте сейчас \$195.

⁷ Конечно, можно поспорить, что даже пробная ставка на флопе была неправильной, потому что было очень странно, что ваш хорошо игравший противник не сделал обычной континюэйшн-ставки в продолжение после флопа, которую он обязательно бы сделал, если бы у него ничего не было.

Вопрос: Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?

Ответ: Вы на позиции большого блайнда, поэтому колл для вступления в борьбу за пот в \$195 будет стоить вам всего лишь дополнительные \$30. Вам следует делать колл благодаря хорошей комбинации выраженной и предполагаемой выгоды от пота. Выраженная выгода составляет 6,5-к-1. Шансы против улучшения вашего хэнда до комбинации тройка на флопе равны примерно 7-к-1. (Вам не нужно беспокоиться о шансах после этого, потому что если вы не улучшите на флопе, вам с вашей мелкой парой нужно будет выходить из розыгрыша.) Выраженной выгоды не вполне достаточно, чтобы оправдать колл, но если поймаете свою тройку, вы с большой долей вероятности выиграете значительный пот, так что ваши предполагаемые шансы огромны.

Если вы внимательны, то вам нужно позаботиться еще об одной вещи, касающейся этого хэнда. Есть еще три живых игрока, которые должны сделать ход после вас. Если один из них решит делать рейз, вы можете и не получить выгоды, которая будет необходима вам в тот момент, когда ход вновь подойдет к вам.

Хотя я согласен с тем, что вы должны быть немного обеспокоены этим, дело в том, что вы редко встретите такой ход (лимпинг, за которым следует ререйз) в онлайн-игре. По этой же причине вы редко встретите его и в «живых» турнирах, хотя когда-то он был достаточно распространенным ходом. Я сам несколько раз использовал его. Вы всегда должны быть настороже, когда после вас есть еще активные игроки, но здесь вы должны просто идти вперед и в любом случае делать колл.

Торговля: Вы делаете колл на \$30. Игроки А, В и С тоже делают коллы. В поте теперь \$315.

Флоп: T♦6♣2♥

Вопрос: Вы делаете ход первым. *Что вам следует делать?*

Ответ: Ваше первое впечатление должно быть таким, что это хороший флоп для ваших семерок. Три мелких карты, три разных масти и достоинство всех трех карт достаточно сильно различается. Если бы вы играли против только одного или двух игроков, вы могли бы открыть торговлю пробной ставкой размером примерно в половину пота с некоторой долей уверенности в том, что вы или выиграете пот сразу, или что у вас лучший хэнд, на случай если вы получите колл в ответ.

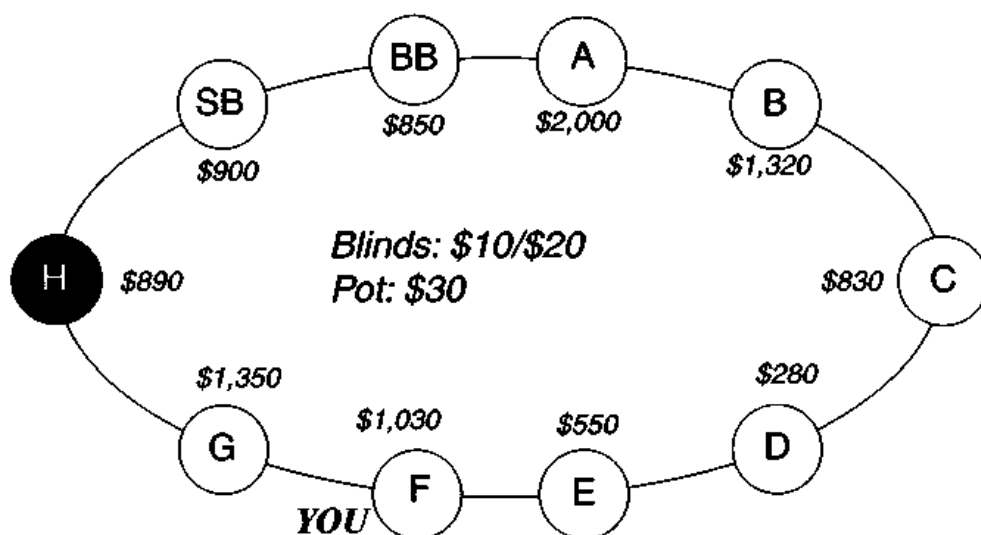
Проблема с этим розыгрышем заключается в том, что вы играете против четырех соперников и слишком велика вероятность того, что кто-то из столом уже бьет ваш хэнд. Против такого числа игроков вам действительно необходимо собрать свою тройку, чтобы продолжить

игру. Просто объявите чек и сбросьте, если пот получит ставку. Ставки пробного типа не принесут пользы против нескольких игроков, потому что шансы на выигрыш пота без сопротивления слишком малы.

Ход игры: Вы делаете чек. Пот в конце концов выигрывает Игрок Е с парой королей в закрытых картах.

Замечу между прочим, что участник с королями играл плохо, позволив такому большому числу противников вступить в игру так дешево.

Хэнд 6-11



Ситуация: Ранний раунд онлайн-турнира. Стол кажется консервативным, торговли немного, количество участников в каждом розыгрыше невелико.

Ваш хэнд: T♠T♥

Игра до вас: Игроки с А по Е все сбросили.

Вопрос: Каков будет ваш ход?

Ответ: Вам следует поставить что-то между \$40 и \$80. Вам безусловно не нужно сбрасывать. И колл здесь тоже будет плохим ходом. Прямо сейчас вы почти наверняка имеете лучший хэнд, но вы не хотите пустить толпу прикупных хэндов в розыгрыш так дешево. В идеале вы бы предпочли выиграть пот прямо сейчас или играть не более чем против одного соперника. Ставка размером в \$60 кажется достаточно хорошо, чтобы выбить весь этот сброд.

Торговля: Вы делаете ставку \$60, игроки G, H и игрок на позиции малого блайнда сбрасывают, а игрок на позиции большого блайнда отвечает коллом, внося еще \$40. В поте теперь \$130.

Флоп: 7♦6♦5♠

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает ставку \$70.

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Вашим первым делом должно стать определение того, что могла означать ставка вашего противника. Не обманывайте себя, думая, что вы можете узнать это точно. Будет достаточно хорошо если вы определитесь с парой наиболее вероятных вариантов. Это предел того, что могут любые игроки высшего класса, что бы они вам не говорили.

Очевидно, он мог делать ставку с парой, которую били ваши карты. Или же он мог делать простую пробную ставку. Если бы он не сделал ставку, тогда ее наверняка сделали бы вы, поэтому он, возможно, сделал единственный для себя ход, который мог выиграть пот. Теперь вам нужно выяснить, как защищаться против пробной ставки.

Отметьте, что структура флопа была хорошей для вас – ни одной карты крупнее вашей пары. Она могла бы быть и лучше, если бы на борде были представлены три разные масти или если бы не было вероятности недостроенного стрита, но без мелких рисков не обойтись. Вам не следует беспокоиться о том, что ваш противник остался в розыгрыше с хэндом девятка-восьмерка или четверка-тройка. Более вероятно, что у него один из следующих пяти хэндов:

- 23. Он составил пару с картой на борде.
- 24. Он составил стрит.
- 25. У него прикупной флеш.
- 26. Он блефует, потому что пришли три мелкие карты.
- 27. У него крупная пара или тройка.

Перед вами выбор из двух вариантов. Вы можете сделать просто колл или ставку размером в пот, что-то вроде \$200 - \$250. Однако, если эта ставка получит ререйз, тогда вы против крупной пары или тройки и вам нужно сбросить свой хэнд. Подход, предполагающий меньшую

степень риска, - это простой колл, тогда на четвертой улице вы узнаете, есть ли у вашего противника что-нибудь стоящее.

Ход игры: Вы делаете колл. В поте теперь \$270. Четвертая улица A♥. Теперь игрок на позиции большого блайнда объявляет чек.

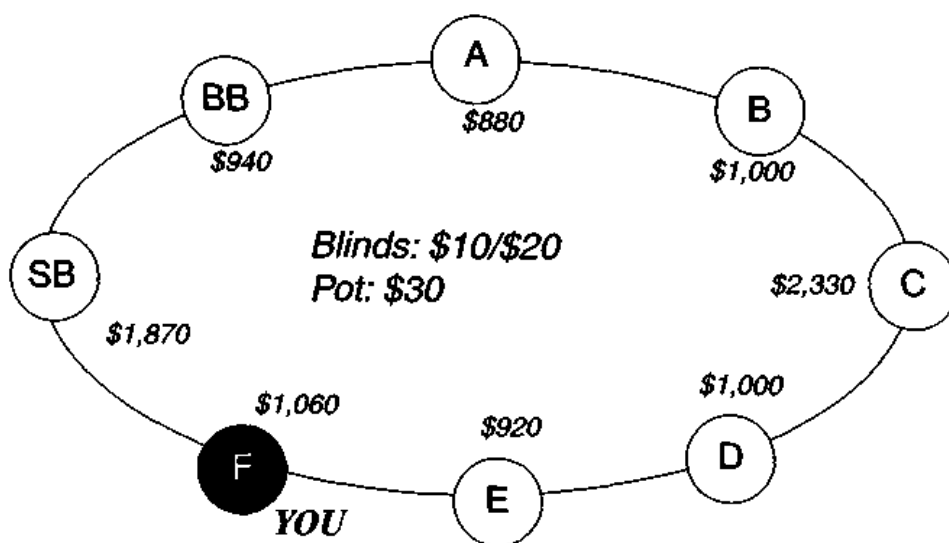
Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Возможно, игрок на позиции большого блайнда готовит хитроумную ловушку, но вы предпочли бы продолжить рассуждения с простым объяснением. У него пара крупных карт, ему не подошел флоп, а теперь ему не помог туз. Он уже заплатил за продолжение игры, но теперь не хочет делать второй взнос за то же самое. Поэтому вы должны сразу же сделать ставку и ждать, что он сбросит.

Новички склоны попадать в ловушку, предполагая, что их противников совершенно невозможно разгадать, и каждый ход – это часть какой-то западни в форме настоящего лабиринта. На самом деле, большинство ставок обозначают то, чем кажутся. Помните об этом, потому что это поможет вам выигрывать много денег. Если ход игры за столом показывает, что у вас лучший хэнд, тогда, вероятно, так оно и есть, и вы должны делать ставки соответствующим образом.

Итог: Вы делаете ставку размером \$250 и игрок на позиции большого блайнда сбрасывает.

Хэнд 6-12



Ситуация: В начале турнира-сателлита за одним столом.

Ваш хэнд: K♥J♠

Игра до вас: Игрок А делает рейз до \$40. Игрок В отвечает коллом. Игроки С, D и E все сбрасывают. В поте сейчас \$110.

Вопрос: *Что будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: Ответ, перед тем, как вы сильно обрадуетесь своим двум картам с картинками и своей хорошей позиции, вернитесь к тому, что сейчас произошло. Игрок «под пистолетом» открыл торговлю рейзом, обозначив сильный хэнд. Игрок после него сразу сделал колл. Исходя из Концепции расхождения, для ответа коллом на рейз вам нужен более сильный хэнд, чем хэнд для открытия торговли на первом месте. Непосредственно в данный момент нет оснований полагать, что ваш хэнд лучше, чем третий по силе. Что верно, то верно – у вас хорошая позиция, и это здорово, но не достаточно, чтобы компенсировать то обстоятельство, что ваш хэнд прежде всего не подходит для розыгрыша этого пота. Выбросьте свои карты.

Торговля: На самом деле вы решили сделать колл. Игрок на позиции малого блайнда тоже делает колл, а игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. Пот теперь содержит \$170.

Флоп: J♣T♥9♠

Вопрос: *Как вам понравился этот флоп?*

Ответ: Оценка структуры флопа – важнейший навык игрока. Ваше первое впечатление может быть таково, что это прекрасный флоп для вас. Теперь у вас старшая пара плюс король в качестве кикера, что звучит хорошо. Но теперь давайте подумаем о том, *как флоп мог повлиять на другие вероятные хэнды.*

Предположительно за столом нет крупных пар. (Лучше надеяться, что нет, поскольку если таковые имеются – вам точно нечего делать в этом розыгрыше.) Но если это так, тогда с какими картами эти три других игрока делали коллы? Действительно, один из этих трех хэндов – непарные крупные карты, средние пары и мелкие пары. Тому, кто делал колл с мелкой парой, этот флоп не помог. Для вас это хорошо. Тот, кто делал колл со средней парой, только что собрал тройку. Это очень плохо для вас. Но и прикупные хэнды со старшими картами тоже очень опасны – хэнд король-дама построил готовый стрит, хэнд валет-десятка собрал две пары. а многие другие получили как минимум недостроенный стрит.

Ваше настроение в данный момент должно быть «Продолжать, но осторожно». Вы не огорчены тем, что у вас старшая пара плюс

оверкарта в качестве кикера, но один или два ваших противника сейчас, наверно, также очень довольны этим флопом. На самом деле вы должны быть очень рады тому, что делаете ход последним. Вы сможете посмотреть, что они сделают, и действовать соответствующим образом.

Торговля: Игрок на позиции малого блайнда делает ставку на \$320. Игрок А делает рейз до \$650. Игрок В идет олл-ин на \$960. В поте теперь \$2100. Что вам следует делать?

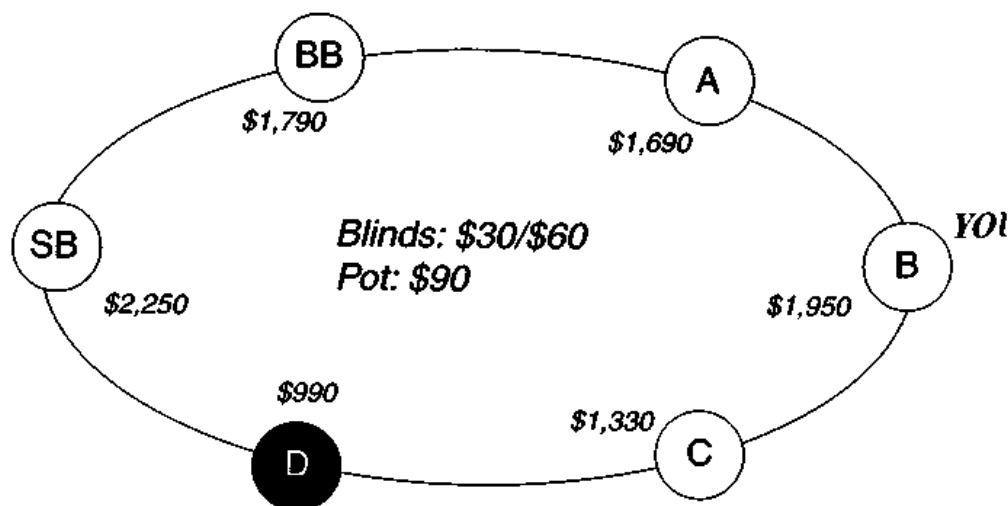
Ответ: Предположительно, мы получили ответы на все наши вопросы. Ваши валеты здесь бесполезны. Выходите.

Ход игры: Вы сбросили. Игрок на малом блайнде отвечает коллом на ставку олл-ин. Игрок А делает ставку олл-ин на все свои оставшиеся фишки. Хэнды следующие: у Игрока на малом блайнде – $8\spadesuit 7\heartsuit$, у Игрока А – $A\heartsuit J\spadesuit$, у Игрока В – $9\spadesuit 9\clubsuit$. Все деньги выигрывает Игрок на позиции большого блайнда со своим стритом.

Если мы вернемся к началу и рассмотрим все ходы снова, то увидим, что первоначальный рейз Игрока А из позиции «под пистолетом» с хэндом $A\heartsuit J\spadesuit$ был немного лузовым. Колл Игрока В с парой девяток был прекрасным ходом. Колл игрока на малом блайнде с разномастными $8\spadesuit 7\heartsuit$ из плохой позиции был безнадежным ходом, который в итоге выиграл гигантский пот. (Однако, покер – есть покер.) После флопа и ставки в размере двукратного пота от игрока на позиции малого блайнда Игрок А должен был понять, что его пара валетов теперь не будет сильнейшей наверняка.

Ваш сброс на флопе спас вас от значительных потерь. Радуйтесь, что отделались так дешево.

Хэнд 6-13



Ситуация: В конце онлайн-турнира за одним столом. Игрок на позиции малого блайнда агрессивен.

Ваш хэнд: T♥T♦

Игра до вас: Игрок А сбросил.

Вопрос: *Что вы будете делать – колл или рейз?*

Ответ: Со средней парой вы не должны позволять людям задешево вступать в розыгрыш. Вам нужно сделать рейз достаточно крупный, чтобы в идеале выбить всех противников кроме одного. Выигрыш пота прямо сейчас будет тоже неплохим результатом. Вам следует сделать рейз размером в три-четыре раза крупнее большого блайнда.

Торговля: Вы делаете рейз до \$200. Игрок С отвечает коллом. Все другие сбрасывают. В поте сейчас \$490.

Флоп: K♣T♠9♣

Вопрос: Вы составили сет. *Что вы будете с ним делать?*

Ответ: Ваше первое дело – внимательно посмотреть на структуру флопа. Многие игроки, когда они составляют на флопе хэнд, забывают подумать о том, что флоп может представлять собой для других хэндов в розыгрыше.

Этот флоп на самом деле довольно опасен. В нем две трефы плюс три относительно крупные карты и эти три карты по своему достоинству стоят не очень далеко друг от друга. Кто-нибудь с хэндом дама-валет, одномастные или нет, уже бьет ваш хэнд, в то время как многие другие потенциальные хэнды на руках у игроков могут быть прикупными флешами и стритами.

Чек здесь будет слишком умным ходом. Вы не отметили для себя Игрока С как агрессивного, поэтому нет гарантии, что он сделает ставку, если вы объявите чек. А вы не хотите, чтобы он поймал бесплатную карту, которая позволит ему выиграть.

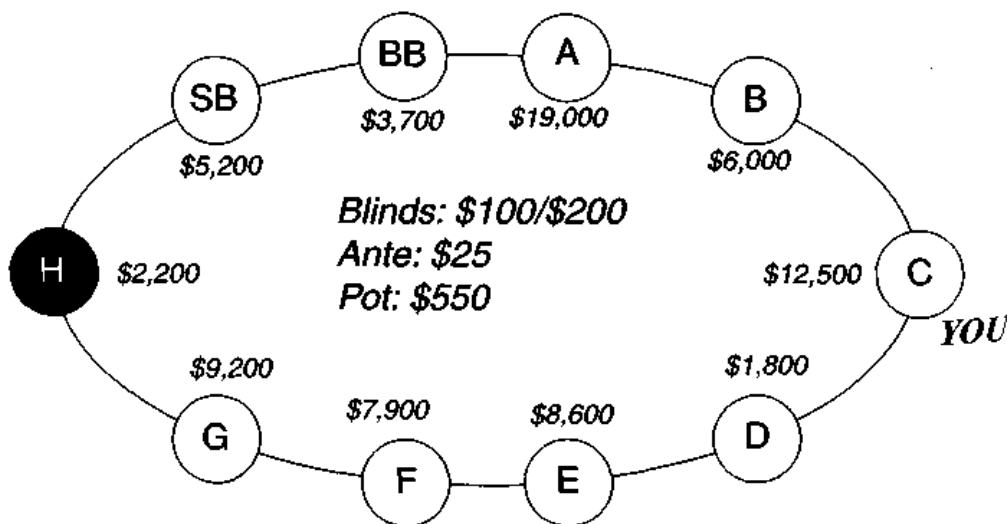
Вам нужно сделать ставку примерно на \$250. Таким образом он получит выгоду от пота 3-к-1 для любого хода, который он планирует, а этого может быть достаточно, чтобы оставить его розыгрыше. Кроме того, это также можно интерпретировать как стандартную континюэйшн-ставку в продолжение, не демонстрирующую никакой истинной силы. При определенных обстоятельствах вы можете предпочесть немного более крупную ставку, но \$400 бесспорно будет слишком много.

Ход игры: На самом деле вы пошли олл-ин на все деньги и он сбросил.

Комментарий: Ставка олл-ин здесь это вполне стандартная ошибка новичка. Вы постоянно видите ее у игроков, участвующих в своем первом или втором турнире в жизни. Новички, для которых единственным опытом был просмотр покерных турниров по телевизору, склонны представлять безлимитный холдем как сражение дерзких блефов и ходов олл-ин на все деньги. Когда они, наконец, собирают хэнд, на который, как они думают, можно с полным основанием ставить все свои фишки, они практически вскакивают со своих кресел, чтобы бросить фишки в пот. (Это, между прочим, очень надежное телодвижение-подсказка.)

Есть некоторые очень редкие обстоятельства, в которых ход олл-ин с хэндом огромной силы является хорошим ходом. Вы должны играть против очень сильного игрока, который также рассматривает вас как сильного противника, который никогда не стал бы вносить все свои фишки в пот с отличным хэндом. Тогда он может подумать, что вы пытаетесь украсть пот со слабым хэндом, и ответить вам коллом. Этому может помочь также и то обстоятельство, что вы сидите с умеренно небольшим стэком, скажем, в четыре-шесть раз крупнее суммы блайндов и анте, тогда он поймет, что вам просто необходимо в ближайшее время сделать какой-то серьезный шаг.

Хэнд 6-14



Ситуация: После нескольких раундов в крупном турнире. Количество фишек у вас намного выше среднего, но все еще отстает от лидеров. Игроки E и G кажутся аккуратными, тайтовыми и лишенными изобретательности в своей игре.

Ваш хэнд: A♥Q♠

Игра до вас: Игроки А и В сбросили.

Вопрос: Что вам следует делать?

Ответ: У вас стандартный рейзовый хэнд для вашей позиции. Поэтому просто сделайте рейз на хорошую сумму.

Торговля: Вы сделали рейз до \$600. Игрок D сбросил. Игрок E ответил коллом. Игрок F сбросил. Игрок G ответил коллом. Игроки на баттоне и на позициях блайндов сбросили. В поте сейчас \$2350.

Быстро – еще до прихода флопа. Каковы наиболее вероятные карты на руках у Игроков E и G?

Вам нужно выработать привычку задавать себе этот вопрос до флопа. Как только придет флоп, вас легко могут сбить карты, показавшиеся на борде, и вы можете начать представлять себе всевозможные хэнды, которые точно подходят к картам на борде. Чтобы этого не произошло, ответьте на вопрос сейчас, голова мысли еще не занята. Два относительно тайтовых игрока сделали колл после серьезного рейза с третьей позиции. Что у них, скорее всего, может быть?

Ответ – несколько средних или мелких пар. Ни у одного не должно быть крупной пары, поскольку тогда они могли бы (и должны были) сделать ответный ререйз. Такие хэнды, как король-валет, слишком слабы, и ни у кого нет хороших дешевых шансов необходимых для розыгрыша одномастных связок. Можно с уверенностью заключать пари, что по крайней мере у одного из них есть пара, а возможно, и у обоих.

Флоп: 3♥3♦3♣

Вопрос: *Что будете делать теперь?*

Ответ: Не очень хороший для вас флоп. Поскольку наиболее вероятные хэнды у ваших противников это мелкие и средние пары, возрастает вероятность того, что кто-то уже в настоящий момент собрал свой фулл-хаус и побил ваш хэнд, и в этом случае у вас всего шесть аутов.

Но сдаваться с этим хэндом слишком рано. Бесспорно, остается возможность, что вы играете против какой-нибудь комбинации вроде король-дама и валет-десять одномастные, или даже туз-валет вместе с туз-десять, или какие-нибудь другие сочетания такого типа. Также возможно, что один из ваших противников имеет пару шестерок, но при этом достаточно смел и дисциплинирован, чтобы положить эти карты при угрозе того, что он считает вашей более крупной парой.

Вам нужно предпринять попытку выиграть пот. Самое главное – дать себе высокую выгоду, поэтому вам не нужны многочисленные сбросы, чтобы остаться на безубыточном уровне с этой ставкой. При

размере пота \$2350 поставьте около \$800, треть пота. Если вы выиграете пот в одном случае из четырех, вы просто останетесь на безубыточном уровне, даже если ни разу не перетянете соперников. (Один выигрыш = +\$2350, три проигрыша = -\$800 каждый, в сумме = -\$2400.) Любой, кто ответит вам коллом, будет иметь пару и вы с вашим хэндом будете биты, если не вытянете туза или даму на четвертой улице.

Ход торговли: Вы делаете ставку в размере \$800. Игрок Е сбросил, но Игрок G ответил коллом.

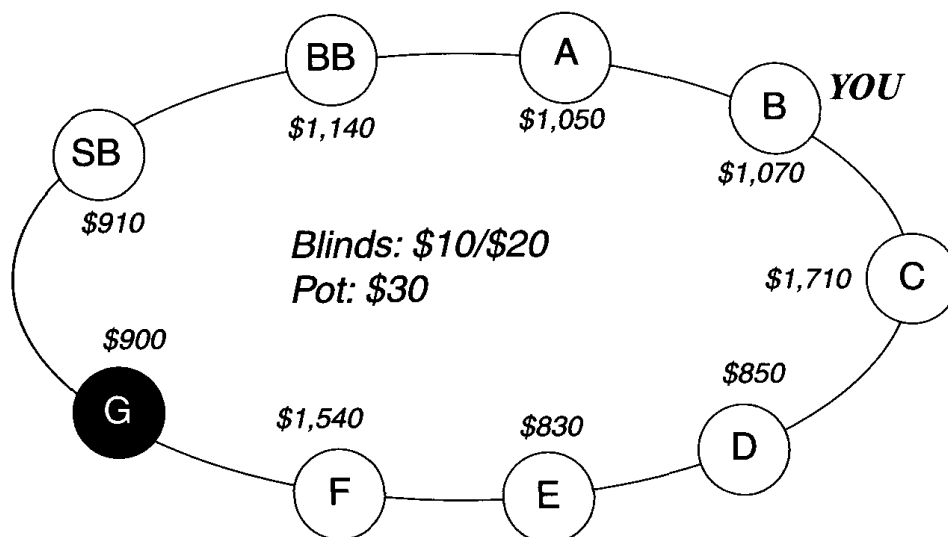
Четвертая улица: 9♥

Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: Вы выполнили поставленную задачу, но теперь игра для вас окончена. Не вкладывайте больше никаких денег. Просто объявите чек и сбрасывайте, если он сделает ставку.

Ход игры: Вы делаете чек, он ставит \$2000 и вы сбрасываете.

Хэнд 6-15



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом. Вы мало знаете о других игроках, но стол кажется достаточно тайтовым.

Ваш хэнд: A♣T♦

Игра до вас: Игрок А сбросил.

Вопрос: Будете ли вы разыгрывать этот хэнд?

Ответ: Нет. Десятка – слабый кикер и вы находитесь в ранней позиции. Не тратьте свое время. Просто сбросьте и затем понаблюдайте за торговлей за столом.

Торговля: На самом деле вы решили сделать рейз до \$40. Игроки С и D сбросили. Игрок Е сделал колл на \$40. Игрок F сбросил. Игрок G сделал колл на \$40. Игрок на позиции малого блайнда сбросил, а игрок на позиции большого блайнда сделал колл еще на \$20. В поте сейчас \$170.

Не очень хороший результат для вас. Вы смогли создать крупный пот со слабым хэндом. В розыгрыше четыре игрока и вы будете делать ход вторым. В целом, радоваться нечему.

Флоп: A♠T♥5♠

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает чек. Что следует делать вам?

Ответ: После сомнительного начала вы поймали фантастический флоп. Единственный его недостаток – это две застрявшие там карты пик. При трех противниках. Есть достаточно высокие шансы на то, что у кого-то прикупной флеш.

Здесь вам нужно достичь двух целей. Прямо сейчас у вас почти наверняка лучший хэнд, поэтому вы хотели бы привлечь в пот побольше денег. Но вам не следует ставить так мало, чтобы любой прикупной хэнд получил достаточно подходящую цену для покупки следующей карты. Ставка размером в пот обычно достигает обеих целей. Она достаточно велика, чтобы выбить слабые хэнды и прикупные комбинации, но не так велика, чтобы кто-то с хэндом туз-х или с парой десятков мог передумать отвечать вам коллом. Здесь вы должны поставить между \$170 и \$200.

Торговля: На самом деле вы сделали ставку размером \$300. Игрок Е ответил коллом. Игрок G и игрок на позиции большого блайнда сбросили. В поте теперь \$770.

Вы поставили слишком много, но ваше решение сработало. Потому что вы получили коллера.

Игрок Е, кстати, почти наверняка ошибся. Ему нужно было либо сбросить, либо пойти олл-ин на последние деньги. Сделав колл, он оставил себя в таком положении, когда размер пота \$770, а у него осталось всего \$490. Если у него был хэнд достаточно хороший, чтобы продолжать игру, почти любая будущая ставка предложит ему такую огромную выгоду от пота, что ему придется остаться в розыгрыше, и в конце концов все его

фишки перейдут в центр стола. Если все обстоит таким образом, ему лучше было бы поставить их прямо сейчас, поскольку такой ход имел некоторые шансы выбить вас из розыгрыша. (Помните, что с его точки зрения вы, возможно, блефуете.)

Иногда можно услышать такую фразу об игроке за столом – «он принимает решение на все свои фишки». Колл в этом случае является как раз таким решением. Когда вы обдумываете колл в середине розыгрыша, всегда сравните остающиеся у вас фишки с размером пота. Когда ваш стэк становится небольшим относительно пота, это показывает, что выбор у вас не между сбросом и коллом, а между сбросом и ставкой олл-ин.

Четвертая улица: 7♦

Вопрос: *Что вам следует делать?*

Ответ: Это хорошая карта для вас. Это не пика и она меньше вашей десятки, поэтому, если кто-то остался с тузом-семеркой, он по-прежнему проигрывает вам. Для игрока с семерками было бы безумием отвечать коллом на вашу предыдущую ставку, поэтому такая карта не могла помочь вашему противнику – следовательно она по определению помогла вам.

Здесь вам нужно делать ставку, и ставить нужно приличную сумму, чтобы перекрыть возможность покупки флеша. У вас осталось \$730, а у Игрока Е – \$490. Я бы сказал, что минимальная ставка здесь должны быть около \$300. Вы кроме того можете пойти олл-ин – в этом нет ничего ошибочного. В любом случае вы обязаны разыграть этот хэнд.

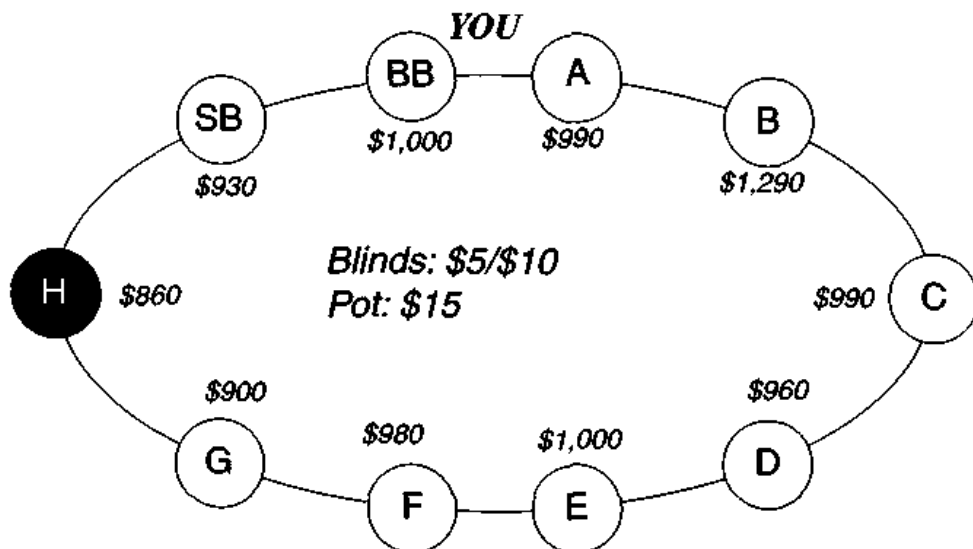
Торговля: Вы ставите \$320, а Игрок Е идет олл-ин на дополнительные \$170. В поте теперь стало \$1580. *Будете ли вы делать колл?*

Ответ: Конечно. Возможно, у него сет из трех карт, но у него может быть и туз, который вы бьете. В любом случае перед выгодой от пота невозможно устоять.

Ход игры: Вы отвечаете коллом. Он открывает A♦J♣. Карта ривера – 6♥. Вы выиграли.

Вашей единственной настоящей ошибкой в этом розыгрыше было первоначальное решение разыгрывать хэнд, и немного чересчур оптимистичная ставка после флопа. Но отличный флоп дал вам достаточное прикрытие, поэтому вы смогли заработать неплохие деньги.

Хэнд 6-16



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом. Надежной информации об игроках еще нет.

Ваш хэнд: A♥T♦

Игра до вас: Игрок А сделал рейз до \$20. Игроки В и С сбросили. Игроки D и E сделали колл на \$20. Игрок F сбросил. Игрок G сделал колл на \$20. Игрок на баттоне и игрок на позиции малого блайнда сбросили. В поте сейчас \$95. Колл будет стоить вам \$10.

Вопрос: *Что вы будете делать – сброс, колл, рейз или рейз олл-ин?*

Ответ: Здесь у вас на руках такие же карты, как и в прошлой задаче, но ситуация довольно заметно отличается. Разномастные туз-десятка в плохой позиции это не сильный хэнд. Но здесь никто не продемонстрировал большой силы и пот предлагает вам фантастическую выгоду 9,5-к-1. Поэтому вам нужно делать колл. Помните, что в большинстве случаев после флопа вам с таким хэндом нужно объявлять чек и сбрасывать, если только не случится что-нибудь очень приятное.

Поскольку вы играете против четырех коллеров и вам с большой вероятностью придется сбрасывать свой хэнд на следующем круге, не делайте ошибку и не вносите небольшой рейз. Он не выбьет никого из розыгрыша, а вам, скорее всего, придется расстаться с этими деньгами. Рейз олл-ин также будет ошибочным, но чуть более интересным ходом. Этот ход в большинстве случаев может выиграть пот прямо сейчас, но в некоторых редких случаях, когда за столом сидят игроки, замедленно

разыгрывающие туз-король, туз-дама или крупную пару, вы будете фаворитом и потеряете все свои фишки. Это просто слишком дорого. Есть подходящие периоды времени для таких ходов, но они наступают ближе к концу турнира, когда ваши противники меньше играют и больше защищают свои фишки.

Ход: Вы делаете колл еще на \$20. В поте теперь \$105.

Флоп: A♦T♣6♠

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Что-то очень приятное только что случилось! Вы поймали две пары на флопе. Теперь ваша задача – вытянуть как можно больше денег из этого розыгрыша. Если бы после вас был только один игрок, вам нужно было бы внести небольшую ставку, просто чтобы начать строить пот. (Если ваш противник сбрасывает после такой ставки, вы в любом случае не заработали бы никаких денег в этом розыгрыше.) Но при четырех активных игроках после вас, правильным ходом обычно является чек с расчетом сделать чек-рейз.

Торговля: Вы объявляете чек. Игрок А ставит \$35. Игроки D и E сбрасывают. Игрок G отвечает коллом на \$35. В поте теперь \$175.

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Ваш план сработал и вы, конечно, будете делать рейз. Единственный вопрос – какова правильная сумма? В «живых» турнирах или позже по ходу тайтового онлайн-турнира вам, вероятно, следовало бы выбрать сумму где-то \$140 или \$150 – немного меньше пота, но не слишком дешево. Вам нужны коллеры, но вы хотите поставить достаточно, чтобы заработать настоящие деньги. Нередко определение размера рейза представляет собой непростое действие по поиску равновесия, но по моим ощущениям, \$140 или \$150 – около 80% пота – это оптимальная сумма.

Однако, в мелких онлайн-турнирах проявляется тенденция к более лузовому характеру игры, поэтому здесь вы должны пойти с более крупной суммой и поставить \$200. Вам нужно продать пот по максимально возможной цене. Единственный хэнд, которого вам нужно здесь бояться – это три шестерки.

Торговля: Вы делаете рейз на \$200. Игроки А и G оба отвечают коллом. В поте теперь \$775.

Четвертая улица: 7♠

Вопрос: *Что вы будете делать – колл, ставку размером \$250 или пойдете олл-ин?*

Ответ: В онлайн-турнире вы должны радоваться такому результату. Вы поймали в ловушку пару простачков, возможно, у каждого из них есть пара, и теперь собираетесь обчистить их бумажники. Вам не нужно идти олл-ин на свои последние \$780, потому что вы можете потерять одного из них или даже обоих. На этот момент у Игрока А осталось \$735 и у Игрока G – \$645 и вам по-прежнему нужны их деньги, как можно больше. Ставка \$250 в пот размером \$775 должна соблазнить как минимум одного из этих игроков высокой выгодой от пота.

Но в «живых» турнирах, и особенно, если вы знаете, что Игрок А – это хороший тайтовый игрок, все обстоит по-другому. После флопа он сделал скромную ставку, а затем ответил коллом на ваш рейз \$200, даже несмотря на то, что после него должен был делать ход третий игрок. Какой хэнд может позволить игроку совершить такой ряд ходов? Либо тройка, либо две пары. При отсутствии возможности стритов и флешей на борде других вариантов не много.

Должно ли его присутствие изменить вашу тактику? Нет. Вам по-прежнему нужно вступать со ставкой. В турнирах вы находитесь под жестким давлением ограниченного запаса времени, когда вам нужно двигаться вперед и накапливать фишки. Вам нужно понизить вероятность того, что у него три шестерки, потому что у вас здесь есть хэнд, способный удвоить или утроить. Такие ситуации возникают достаточно редко, поэтому вы не можете упускать их.

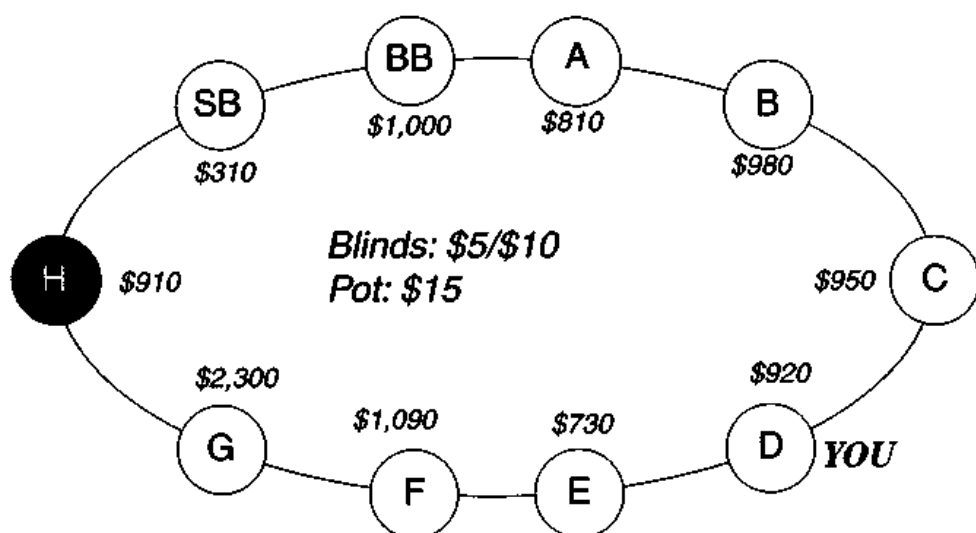
Ход игры: На самом деле вы пошли олл-ин. Игрок А ответил коллом, а Игрок G сбросил. Игрок А открыл 6♦6♣. Последней картой была Q♥ и Игрок А выиграл со своими тремя шестерками.

В этом розыгрыше, оказывается, было два игрока, расставлявших ловушки! Игрок А разыграл хэнд великолепно. С тройкой на средней позиции вам просто нужно делать колл и ждать когда игра дойдет до вас. Я бы сделал заметку, что Игрок А серьезный и тайтовый, в будущем следует всегда играть против него соответствующим образом.

Хэнд 6-17

Ситуация: В начале онлайн-турнира.

Ваш хэнд: A♦K♦



Игра до вас: Игрок А сделал колл на \$10. Игроки В и С сбросили. В поте \$25.

Вопрос: *Какой будет ваша ставка?*

Ответ: Одномастные туз-король сильнейший из непарных хэндс, его можно разыгрывать разными способами. При агрессивной торговле со многочисленными ставками вам иногда нужно просто делать колл с этим хэндом. Если никто не показал силы, вы, определенно, можете делать рейз, но не нужно делать слишком крупный рейз, чтобы не препятствовать ответным ходам. В данной ситуации, когда один коллер уже есть, правильной суммой ставки будет от четырех до шести размеров большого блайнда, поэтому вносите примерно \$50.

Торговля: На самом деле вы сделали рейз до \$90 и Игроки Е и F сбросили. Игрок G с крупным стэком сделал колл. Игрок на баттоне и игроки на позициях блайндов сбросили. Игрок А – первоначальный коллер – вносит еще \$80 для колла. В поте теперь \$285.

Вы поставили слишком много, но все равно получили двух коллеров. Нельзя сказать, что это необычный результат для онлайн-покера, в котором большая часть ставок делается почти случайно по сравнению с «живой» игрой. Игрок А, например, лимпинговал с первой позиции с суммой \$10, а затем ответил коллом на крупный рейз. Если его хэнд был достаточно силен для колла в конце, тогда он должен был быть достаточно сильным и для агрессивного открытия торговли с первой позиции.

Флоп: J♣7♦2♥

Ход игры: Игрок А объявил чек. *Каков будет ваш ход?*

Ответ: Правильной здесь будет стандартная континюэйшн-ставка в продолжение размером примерно в половину пота. У вас по-прежнему две оверкарты относительно борда плюс два бэк-дор хэнда. и нет никакой гарантии, что валет составил пару для кого-то. Хотя ваша ставка относится к категории, скорее, блефа, чем полу-блефа (на данный момент у вас хэнд только с тузом как старшей картой), ставка размером в полпота дает вам выгоду 2-к-1 на ваш блеф, что весьма хорошо, учитывая, что один игрок уже сделал чек.

Торговля: На самом деле вы объявили чек, Игрок G делает ставку \$20, и Игрок А отвечает коллом. В поте теперь \$325. Каким будет ваш ход?

Ответ: Выгода от пота теперь 16-к-1, а у вас два раза будет по шесть аутов, так что это самый решительный колл. Поскольку вы пропустили первоначальную континюэйшн-ставку, сейчас не нужно делать ничего серьезнее колла. Вы практически получаете здесь бесплатную карту, что – раз у вас еще ничего нет – является для вас прекрасным результатом.

Торговля: На самом деле вы сделали рейз до \$50 и оба игрока ответили коллами. В поте стало \$475.

Ход розыгрыша делает еще один причудливый поворот. Чек-рейз обычно означает сильный хэнд, но здесь вы сделали чек-рейз на такую мелкую сумму, что выгода от пота просто вынуждает обоих противников отвечать коллом, практически независимо от содержания их хэндов. При довольно случайной последовательности ходов вам удалось построить пот, при этом почти ничего не выяснив о качестве хэндов противников.

При игре в покер вашей настоящей целью должно быть как раз обратное тому, что вы сделали здесь. Вам нужно ставить достаточно для того, чтобы получить жизненно необходимую информацию. Как только вы будете достаточно уверены в том, что знаете, какие карты у них, тогда вы получите право совершать серьезный маневр.

Четвертая улица: 4♦

Ход игры: Игрок А объявил чек. *Что будете делать вы?*

Ответ: Здесь вам следует просто сделать чек. У вас по-прежнему ничего нет, хотя вы поймали недостроенный флеш-натс, а выбить кого-либо из игры будет очень трудно, не пожертвовав всеми своими фишками. Давайте надеяться на получение бесплатной карты.

Ход игры: Вы объявляете чек и Игрок G тоже делает чек.

Пятая улица: K♣

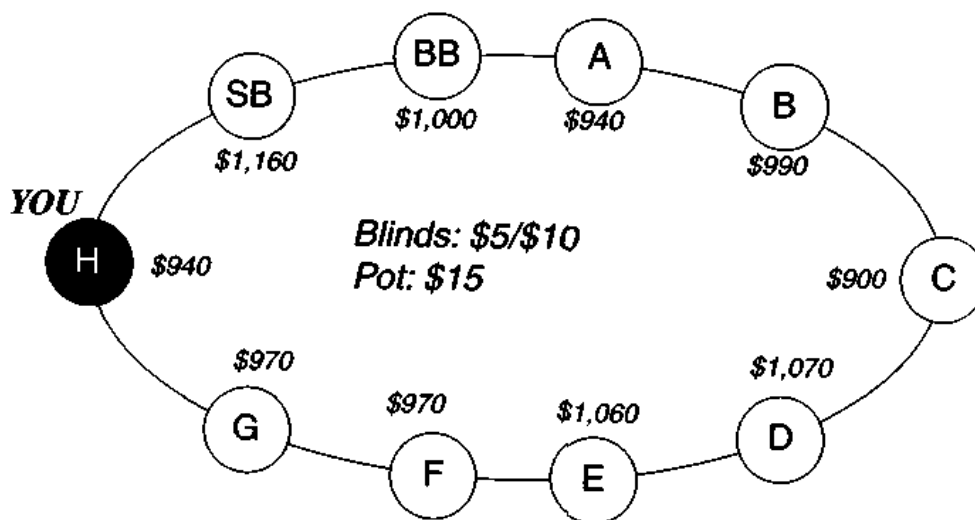
Ход игры: Игрок А объявляет чек. *Что теперь?*

Ответ: Молния ударила и при отсутствии стритов или флешей на борде, у вас, кажется, лучший хэнд. Поскольку никто не делал ставок, олл-ин или другая крупная ставка, вероятно, сможет выбить людей из розыгрыша. Время попробовать вытянуть дополнительные деньги ставкой, которая должна быть достаточно мелкой, что бы получить колл. Примерно \$100 кажется правильной суммой.

Ход игры: Вы делает ставку на \$100 и Игрок G отвечает коллом. Он играл с J♥T♥ и его пара валетов проигрывает вашим королям.

Иногда даже случайный ряд ходов приносит хороший результат. Здесь наша крупная ставка до флопа в сочетании со странным чек-рейзом, вероятно, помешала Игроку G сделать ставку или рейз в тот момент, когда его пара валетов была достаточно сильной. И вновь, обратите внимание на опасность предоставления бесплатной карты своему противнику. Игрок G позволил вам задешево остаться в розыгрыше, вы смогли дополнить свой хэнд на конце и выиграть приличный пот.

Хэнд 6-18



Ситуация: Один из первых розыгрышей в онлайн-овом турнире-сателлите.

Ваш хэнд: Q♦J♠

Игра до вас: Игроки А, В, С, D и E все сделали коллы. Игроки F и G сбросили. В поте сейчас \$65.

Вопрос: *Что вы будете делать – рейз, колл или сброс?*

Ответ: Пока игра идет почти идеально для вашего хэнда средней силы. Разумным ходом здесь будет поставить \$10 и постараться увидеть флоп. У вас почти наверняка не самый лучший хэнд на данный момент, но вы на баттоне, у вас хорошая позиция и ваши карты имеют некоторый потенциал развития на флопе до очень сильного хэнда. Поэтому внесите свои \$10, возьмите дешевый флоп и следите за тем, что будет происходить.

Игрок, за которым мы наблюдаем, решил здесь сделать ставку размером \$50 и украсть пот. Чем плох этот подход?

Первая проблема достаточно проста: в онлайнowych турнирах такая ставка просто не сработает. В «живых» турнирах, где ранние ставки воспринимаются серьезно, еще есть какой-то шанс на удачное завершение этого хода (но таких шансов недостаточно, чтобы я сам когда-нибудь попытался совершить этот ход). В онлайнowych турнирах большинство игроков, которые ответили на ставку \$10, также оптимистично ответят коллом и на ставку в \$50. Поэтому, случится то, что вы построите крупный пот с плохим хэндом. Если бы вы на самом деле попытались выбить людей из розыгрыша в онлайнowym покере, необходима была бы ставка от \$100 до \$200.

Вторая проблема еще серьезней: один из ранних коллеров, который почти наверняка имеет более сильный хэнд, чем вы, может решить делать рейз, и что вы тогда будете делать? (Подсказка: сбросить.) Сделав рейз вместо колла, вы дали ранним лимперам шанс сделать еще один ход.

То, что вы на самом деле сделали этой ставкой, называется у игроков в покер «подсластить пот», то есть такая ставка делает его более привлекательным. Это мелкий рейз, который никого не заставит сбросить, но рассчитан он на то, чтобы привлечь больше денег в пот, когда вы считаете, что ваша позиция даст вам преимущество после флопа. В онлайнowym покере рейз такого размера недостаточен, чтобы выбить кого-нибудь из розыгрыша, поэтому его единственная функция – привлекать ставки.

Торговля: Вы сделали рейз на \$50. Игроки на позициях блайндов сбросили. Игроки А, В, С, D и E сделали колл еще по \$40 каждый. В поте теперь \$315.

Флоп: J♣6♥5♦

Торговля: Игроки А и В объявили чек. Игрок С сделал ставку \$300. Игроки D и E сбросили.

Вопрос: *Что будете делать вы?*

Ответ: Флоп был очень хорош для вас – он дал вам старшую пару. а три смешанных масти означают, что недостроенные флешки заблокированы. (При пяти коллерах, вполне вероятно, что было два-три

человека, игравших с двумя одномастными картами.) Но поскольку ваш хэнд не был так уж хорош с самого начала, у вас все еще могут быть проблемы, поэтому вам нужно продолжать игру с осторожностью.

Ставка Игрок С размером \$300 говорит о том, что у него что-то есть. Ваша проблема заключается в том, что многие из хэндов, которые оправдывают такую ставку, бьют вас. До флопа он мог сделать колл с хэндами туз-валет, король-валет, шестерки или пятерки, все они громят ваш хэнд. Но он также мог сделать колл и с хэндами валет-десятка, валет-девятка одномастные, девятки или восьмерки, все они могут объяснить его ставку и все их вы можете побить. Это выбор между двумя очень близкими вариантами, но я бы сделал здесь колл.

Ход игры: На самом деле вы решили пойти олл-ин на ваши оставшиеся \$890. Игрок С ответил коллом на свои последние \$550. Игроки А и В сбросили. Игрок С открыл J♥T♥.

Завершение: Карты на четвертой и пятой улицах были 3♣ и Q♥, и ваши валеты и дамы бьют его пару валетов.

Ваш ход олл-ин был ошибкой, потому что вы не приняли во внимание Игроков А и В, которые все еще оставались в розыгрыше. Если бы вы просто сделали колл и оба этих игрока сбросили, тогда вы, вероятно, положили бы все свои деньги в пот на четвертой или пятой улице. Но предположим, что один из этих игроков пошел бы олл-ин после того, как вы сделали колл, что тогда? В этом случае у вас была бы возможность понять, что вы, скорее всего, биты, и бросить свои карты. Пойдя олл-ин, вы отобрали у себя эту возможность – дорогая ошибка. *Никогда не забывайте, что игрок, который сделал чек, все еще активно участвует в розыгрыше и с ним обязательно нужно считаться!*

Новичок должен быть рад, что он выиграл здесь крупный пот, но опытный игрок понимает, что это был очень опасный розыгрыш, и что ему повезло, что он выбрался из него живым. Ход, представлявший собой попытку стилинга до флопа, вызвал необходимость принимать очень сложное решение после флопа с учетом крупной ставки перед вами и активными игроками, которым еще предстояло делать ход после вас. Один из признаков хорошего покера – это ведение игры таким способом, чтобы вам не приходилось принимать тяжелых решений, когда судьба всех ваших фишек зависит от результата хода. Пусть ваши противники борются с этими решениями. Старайтесь как можно чаще создавать для себя ситуации, в которых можно принимать легкие решения и делать четкие однозначные ходы, оставляя при этом пути для отхода.

Часть Седьмая

ТОРГОВЛЯ НА ЧЕТВЕРТОЙ И ПЯТОЙ УЛИЦАХ

ВВЕДЕНИЕ

К тому времени, как розыгрыш хэнда доходит до четвертой и пятой улицы, ваша игра начинает меньше зависеть от общих принципов и больше определяться особой тактикой для конкретной ситуации. Вы будете взвешивать силу вашего хэнда, силу, которую показал ваш противник (или противники), ваше положение за столом, относительные размеры стэка и т.д. Тем не менее имеется несколько идей, которые применимы именно к игре на четвертой и пятой улицах. Давайте рассмотрим их.

ИГРА НА ВЫИГРЫШ МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНОЙ СУММЫ ДЕНЕГ

Предположим, я сказал вам, что существует некий тип вопросов, на обдумывание которых хорошие игроки тратят много времени, а новички вряд ли вообще когда-нибудь думают об этом. Было бы вам интересно узнать, что это за вопросы? Правда, интересно? Хорошо, вот эти вопросы.

Розыгрыш идет на четвертой улице, вы играете один на один с соперником и считаете, что ваш хэнд лучше. У вас осталось две возможности для совершения ставки – на четвертой улице и, если противник все еще остается в игре, на пятой улице. Вы предпочли бы выиграть две ставки вместо одной, или хотя бы одну вместо нуля. Каков будет лучший способ игры, который позволит выжать дополнительную ставку из вашего противника?

Для большинства новичков и многих начинающих этот вопрос кажется невероятно элементарным. Их представление о хорошем безлимитном холдеме – это слабая игра, когда у них сильный хэнд; это ожидание комбинаций «натс» на флопе, швыряние всех их фишек в пот, а затем получение «коллов» в ответ и, как результат, удвоение их счета. Кто будет беспокоиться о выигрыше какой-то презренной лишней ставки с каким-то хэндом чуть выше средней силы?

Вообще-то, вы и должны беспокоиться об этом, потому что в течение длительного турнира эти лишние ставки, полученные там и тут, складываются в большую кучку фишек, фишек, которые могут удержать вас на плаву, когда ваши расточительные противники идут ко дну. Если мне уже удалось убедить вас в том, что такая игра имеет кое-какое значение, давайте посмотрим, как это делается.

Пример № 1. У вас на руках

A♦ Q♣

Вы сделали рейз до флопа со средней позиции и получили в ответ «колл» от одного игрока после вас. У вас обоих крупные стэки фишек. Пришел флоп:

Q♠ 7♣ 3♠

Вы снова делаете ставку и вновь получаете «колл» в ответ. Исходя из своего знания противника, который является относительно слабым игроком, вы считаете, что на данный момент у него на руках, вероятнее всего, дама-малая карта. На четвертой улице приходит двойка. Как вам следует сделать ставку, чтобы извлечь как можно больше дополнительных денег из этого хэнда?

Ответ: Прежде всего, заметьте, что если бы ваш противник был сильным игроком, он, вероятно, он не стал бы разыгрывать данный хэнд таким способом. Имея на руках, скажем, дама-десять, вы не стали бы просто делать колл на флопе, потому что тогда вы не будете знаете, что вам делать, если вы потом столкнетесь с другой ставкой на четвертой улице. У вас крупная пара. Но остается вопрос: хорошо ли это, или вы обыграны? Вы не узнаете. Более правильная игра, попытаться уточнить силу хэнда с помощью рейза на флопе. Если он выиграет пот – здорово. Если он не выиграет пот, значит вы почти наверняка побиты. В любом случае вопрос решен и вы не будете больше терять деньги с этим хэндом.

Но наш противник не был хорошим игроком, поэтому он просто объявил колл и мы оказались в текущей ситуации. Хороший способ начать решение задачи – это ответить на вопрос «Какую максимальную прибыль по нашим ожиданиям мы можем еще получить от этого хэнда?» Хороший ответ – две ставки умеренного размера. Нет причин думать, что ваш противник собирается отвечать «коллом» на крупную ставку со своим хэндом, как сейчас, так и на ривере. Вы продемонстрировали силу до флопа и силу после флопа, а все, что у него есть это крупная пара со слабым кикером. Если только он не очень слабый игрок, он не станет терять кучу своих фишек с этим хэндом.

Лучший способ продолжить игру – просто сделать скромную ставку на четвертой улице, такую ставку, что можно быть полностью уверенным – она получит «колл». Хорошая цифра – что-то вроде 30–40% пота. Если вы дадите большую выгоду от пота, любому игроку с крупной парой будет сложно положить карты на стол, не важно какой у них кикер. Затем сделайте то же и на пятой улице. Попытка поймать его в ловушку с помощью «чека» слишком опасна, потому что существует большая вероятность, что ваш противник сделает «чек» после вас, чтобы увидеть еще одну карту.

Пример № 2. Возникает еще одна ситуация, когда вы считаете, что у него пара младше ваших дам. Предположим, что у вас на руках снова A♦Q♣, а на флопе пришло Q♥7♣3♠. Вы «прочитали» вашего противника и выяснили, что у него пара десятков. Вы сделали ставку до флопа и сделали ставку на флоп, оба раза получив «колл». Как правильно играть на четвертой улице?

Ответ: Это более сложная ситуация, чем в первом примере. У вас три варианта игры.

14. **Сделайте крупную ставку размером между тремя-четвертями пота и целым потом.** Это консервативная игра и очень рациональная. Вы устраняете возможность появления бесплатной карты и обеспечиваете себе наилучший рывок к выигрышу пота прямо сейчас, но при минимальных шансах выиграть еще одну ставку на окончании розыгрыша. Мне нравится этот подход, если карты на борде умеренно опасны.
15. **Чек.** Это хороший ход, если борд или очень опасен, или очень слаб (как в нашем примере). Если борд опасен, вы не станете стремиться обязательно положить больше денег в пот. Если борд слабый, вы можете позволить себе построить ловушку. «Чек» демонстрирует слабость, и его лучшего всего использовать, когда вы полагаете, что ставка на четвертой улице подтолкнет противника к сбросу, тогда как «чек», показывающий слабость или неопределенность,

подтолкнет противника к коллу на пятой улице, когда ваша ставка будет воспринята как попытка стилинга. Кроме того, эта стратегия лучше всего работает, когда у вас более благоприятная позиция, чем у вашего противника. Последовательность его «чека» и вашего «чека» после него, переходящая к вашему единственному шансу на совершение ставки, обозначает настоящую слабость. Если вы делаете ход первым и объявляете «чек», он может сделать «чек» и почувствовать, что избежал попытки «чек-рейза» с вашей стороны! В таком случае гораздо менее вероятно, что он сочтет ваш хэнд слабым.

16. **Сделайте ставку размером только в половину пота.** Обычно, этот ход не является оптимальным, поскольку если у вас есть какое-то четкое представление о хэнде вашего противника, вы, как правило, предпочтете сделать крупную ставку или «чек». Однако, время от времени очень важно делать такие ходы как часть сбалансированной стратегии. Помните, что воспрепятствовать противникам «прочитать» ваши стратегии совершения ставок столь же важно, как и сделать хорошую ставку.

КОНТИНЮЭЙШН-СТАВКА В ПРОДОЛЖЕНИЕ НА ЧЕТВЕРТОЙ УЛИЦЕ

Многokrатно вы будете оказываться на четвертой улице в том же положении, какое у вас было на флопе. У вас есть хэнд и он, возможно, является лучшим, а может быть, и нет. Вы начинали торговлю либо до флопа, либо после, или даже в обоих случаях. Ваш противник, возможно, сбросит карты, если вы сделаете ставку, но вы не знаете этого наверняка. Вы можете попытаться использовать ставку в продолжение и на четвертой улице. Просто начинайте торговлю со ставкой размером примерно в половину пота. Как и раньше, вы не рискуете большими деньгами и получаете очень благоприятную выгоду от пота. Если ставка выигрывает пот один раз из трех, вы как минимум остаетесь на безубыточном уровне. И не важно, как ответит ваш противник, вы узнаете кое-что важное о силе его хэнда.

Важно иметь альтернативные подходы к одному и тому же розыгрышу, как способ варьировать вашу игру и затруднять чтение своих ходов. Предположим, что вы начали торговлю перед флопом, а после флопа вы оказались с парой и относительно слабым кикером. Вашим обычным ходом

было бы открытие нового круга торговли со ставкой в продолжение, чтобы прояснить силу вашего хэнда. Однако, в течение большого промежутка времени изредка нужно просто объявлять «чек». Если хэнд получил «чек» после вас, тогда берите игру на себя со ставкой в продолжение на четвертой улице, а не на флопе. Этот способ все равно даст вам некоторую информацию, правда, одновременно с этим, давая противнику понять, что карта на четвертой улице как-то помогла вашему хэнду.

Всегда находитесь в поиске неожиданных творческих способов сбора информации, при этом стараясь оставаться необъяснимым для противника.

РОЗЫГРЫШ НЕДОСТРОЕННЫХ (ПРИКУПНЫХ) ХЭНДОВ

Вот очень распространенная ситуация на четвертой улице: у вас хэнд реальной силы, вы полагаете, что это, вероятно, лучший хэнд на данный момент. Вы считаете, что ваш противник прикупает карту. Если он построит тот хэнд, который собирает, он побьет вас. Что следует делать вам? Что нужно делать ему?

Первый момент, на котором нужно остановиться, очень прост: если вы подозреваете, что вы играете против прикупного хэнда, вы должны делать ставку на четвертой улице, а не на пятой. «Чек» на четвертой улице. А затем ставка на пятой – это грубейшая ошибка. Объявляя «чек». Вы даете своему противнику бесплатную карту, чтобы обыграть вас, что является одним из самых обидных промахов, которые только можно допустить в покере. Но почти так же важен и тот факт, что если вы будете ждать своего хода до пятой улицы, ваш противник будет знать, построил он свой лучший хэнд или нет. Если он не собрал его, он не будет отвечать «коллом» на вашу ставку. Так что вы можете заработать деньги *только* на четвертой улице.

Предположим, однако, что это у вас недостроенный хэнд. На четвертой улице ваш противник делает ставку под вас. Какие шансы нужны вам, чтобы ответить «коллом»?

Возьмем самый простой случай: вы пытаетесь построить трефовый флеш с двумя трефами у вас на руках и двумя на борде. До сего момента вы увидели 6 карт из колоды, четыре из которых – трефы, а две – не трефы. Оставшиеся 46 карт включают последние девять треф и 37 не-треф. Так что шансы против завершения вашего флеша на пятой улице равны 37-к-9, или просто более 4-к-1.

Если вы практически уверены, что построение флеша принесет вам победу в этом розыгрыше хэнда (что как правило и случается), тогда имея

шансы 4-к-1, вы можете ответить «коллом» на ставку на четвертой улице. На самом деле, 4-к-1 это даже более высокие шансы, чем вам нужно, по двум причинам:

21. После того, как вы построили флеш, вы можете выиграть любую крупную ставку на пятой улице. Это предполагаемая выгода от пота, которую мы разобрали в Четвертой Части. Эту выгоду нельзя оценить точно, потому что вы не знаете, получит ли ставка в ответ «колл», и как велика будет ставка, которую нужно будет уравнивать. Но возможность явно кое-чего – и немало – стоит.

22. Возможно, вам и не потребуется собирать флеш, чтобы выиграть. Простое добавление еще одной парной карты к вашему хэнду может быть достаточно для выигрыша, или ваш противник может разыгрывать полный блеф (тогда он бросит свой хэнд на ривере) и тогда вы, возможно, уже победитель.

Эти факторы не поддаются точной оценке, но они оба имеют определенное влияние на сокращение числового показателя шансов, который вам нужен. Очевидно, что шансы 4-к-1 являются достаточными. На практике я склонен отвечать «коллом» на эти ставки при шансах немного выше 3-к-1. Но это может меняться в зависимости от моей оценки того, «колл» какого размера я смогу выжать из своего противника, если я сделаю ставку.

Для уточнения шансов на построение других распространенных прикупных хэндов обратитесь к нашей таблице аутов в Шестой Части.

ИГРА ПРОТИВ НЕДОСТРОЕННЫХ (ПРИКУПНЫХ) ХЭНДОВ

Если у меня уже есть карты определенной высокой ценности, а мой противник пытается построить флеш, тогда у меня возникает проблема противоположная той, что мы рассматривали в предыдущем разделе. Моя основная задача здесь выяснить, какого размера ставку нужно сделать. Согласно «базовой теореме покера» Склански, мне нужно поставить достаточно для того, чтобы мой противник ошибку, в том случае если он решит прикупить флеш и ответить «коллом» на мою ставку. Если мне удастся вынудить его совершить ошибку, значит я сделал все правильно, не важно, перетянет ли он меня потом или нет.

Корректируя размер моей ставки относительно размера пота, я могу контролировать выгоду от пота, которую я ему даю. Вот небольшая таблица, в которой показано, как моя ставка влияет на его выгоду:

Если я поставлю	Я даю противнику выгоду
В два раза больше пота	3-к-2
Сумму равную поту	2-к-1
Три четверти пота	7-к-3
Две трети пота	5-к-2
Половину пота	3-к-1
Одну треть пота	4-к-1
Одну четвертую пота	5-к-1

Я в таких ситуациях предпочитаю ставить между двумя третями и тремя четвертями пота. Из предыдущего раздела мы узнали, что его «колл» для флеша вполне рационален, если он получает выгоду около 3-к-1, значит ставка размером в половину пола будет немного легкой. С другой стороны я не хочу делать «овербет», отягощая пот ставкой намного крупнее. Помните, если я поставлю слишком много, а он сбросит карты, *он не совершит ошибки*, а моя настоящая цель здесь – спровоцировать ошибку. На практике, ставки размером от двух третей до трех четвертей пота в таких ситуациях часто получают «коллы», а это как раз то, что мне нужно.

Если я вычислил, что он прикупает не флеш, а стрит, моя задача меняется лишь незначительно. Предположим, у игрока на руках

J♥ T♣

А борд:

9♦ 8♠ 3♣ 2♥

Он может достроить свой стрит с помощью любой семерки или любой дамы, что в сумме дает восемь карт. Так что из оставшихся в колоде 46 карт, которые он еще не видел, восемь подходят к его стриту, а 38 проходят мимо. Значит его шансы против выигрыша 38-к-8 или что-то около 4,5-к-1. В этом случае мне не нужно ставить столь же много. Ставка размером всего в половину пота дает его «коллу» выгоду от пота 3-к-1, это меньше чем ему нужно, даже с учетом его будущей предполагаемой выгоды от пота.

КОГДА ПРИХОДИТ ПЛОХАЯ КАРТА

Вы разыгрываете надежный хэнд и считаете, что ваш противник пытается прикупить комбинацию. На пятой улице выпадает карта, из-за которой на борде оказывается либо целых три карты для флеша, либо, как вам кажется, она помогает хэнду, содержащему недостроенный стрит. Ваш противник делает ставку. Что будете делать вы?

На такой вопрос нет простых ответов, но вот вам несколько указаний к действию:

28. Если он делает ставку против двух или более человек, сбрасывайте. Слишком велика вероятность, что один из вас ответит ему «коллом», и он это знает, поэтому его хэнд представляет собой настоящую силу.
29. Если он известный любитель блефа, делайте колл. В некоторых случаях он действительно будет иметь хэнд, который представляет его ставку, и тогда вы почувствуете себя дураком. Но вы будете срывать достаточно блефов, чтобы сделать этот колл выгодным ходом.
30. Если у него нет репутации блефующего игрока, обязательно проверьте выгоду от пота. С выгодой 1-к-1 или 1,5-к-1 вам следует склоняться к сбросу. При выгоде выше чем 2-к-1 следует склоняться к коллу.

НЕ ДЕЛАЙТЕ СТАВОК, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ ЗАРАБОТАТЬ ВАМ ДЕНЕГ

Распространенная ошибка новичков – совершение ставки в конце розыгрыша, которая не может принести прибыль, потому что она может получить колл только от хэнда, способного побить ваши карты. Вам нужно внимательно различать ставки «до кучи» в конце розыгрыша, которые имеют хорошие шансы принести прибыль, и ставки, которые не имеют никаких преимуществ, а только одни недостатки.

Тщательно изучите два следующих примера.

Пример № 1:

26. У вас на руках до флопа было Q♠J♠ и вы сделали рейз с дальней позиции. Игрок на баттоне ответил вам «коллом».
27. Пришел флоп Q♦7♣2♥ и вы сделали еще одну ставку. И вновь вы получаете колл в ответ.
28. На четвертой улице выпадает 6♠. Вы снова делаете ставку и получаете колл в ответ.
29. На пятой улице K♦. *Следует ли вам делать ставку?*

Ответ: Ответ положительный. На борде нет возможностей для построения стрита или флеша, но ваш противник делал коллы на протяжении всего розыгрыша. У него есть какой-то хэнд, но вы не знаете, какой именно. Король почти наверняка не помог ему. Если бы у него в хэнде было два короля или король-дама, вы бы в любом случае проиграли, а если у него король-другая карта, тогда его коллы не имеют смысла, потому что у него слишком мало аутов. Вероятно, он делал коллы с более слабой парой – с дамами или ниже, которые вы обыгрываете, так что дайте ему возможность положить в пот еще денег на окончание розыгрыша.

Пример № 2.

13. До флопа у вас было Q♦J♣ и вы сделали рейз с дальней позиции. Как и раньше, игрок на баттоне ответил вам «коллом».
14. Пришел флоп Q♠7♣6♥ и вы сделали еще одну ставку. Вновь вы получаете колл в ответ.
15. На четвертой улице выпадает 8♥. Вы снова делаете ставку и снова получаете колл в ответ.
16. На пятой улице 9♥. *Следует ли вам делать ставку?*

Ответ: Теперь ответ будет «однозначное нет» (за исключением редких случаев, как например, возможный блеф). Исходя из логики развития хэнда, очень велика вероятность, что ваш противник прикупал карты для стрита или флеша или даже для обеих комбинаций, и сейчас, возможно, достроил свой хэнд. Если он собирал комбинации, но на самом деле карты пришли мимо него, тогда он сбросит после вашей ставки. Если он поймал карту, он сделает рейз после вас. Очень мала вероятность того, что он сделает колл, а потом откроет хэнд, который вы сможете обыграть, так что вы должны объявить «чек». Если он

сделает ставку, вам придется сбросить, если только выгода от пота не будет слишком соблазнительной.

СТАВКИ ОЛЛ-ИН НА ЧЕТВЕРТОЙ И ПЯТОЙ УЛИЦАХ

Среди хороших игроков ставки олл-ин встречаются редко, пока их стэк не начнет стремительно сокращаться, приближаясь к шот-стэку. Причина этого очень проста. Когда вы делаете ставку на последние деньги, вы подвергаете риску свою игру на целом турнире. А хорошие игроки не любят делать этого. Они уверены в своей способности продолжать обыгрывать противников и накапливать фишки, поэтому они считают, что время на их стороне.

Однако, определенная часть новичков и слабых игроков любит швырять все свои фишки в пот. Эти игроки рассматривают безлимитный холдем как игру больших блефов и больших ставок, их захватывает процесс ловли хэнда и ставки на все свои фишки. В течение первого дня крупного турнира значительная часть участников играет таким образом, и когда группа таких парней начинает «бодаться» друг с другом за одним столом, тогда – берегись! После этой «разборки» несколько игроков окажутся за бортом турнира, но при этом любой, кто выживет в этой рукопашной схватке, получит действительно большой стэк. Однако, эти «искусственные» лидеры по количеству фишек далее по ходу турнира держатся, как правило, не очень хорошо. За последние 20 лет лидер первого дня Мировой серии покера по количеству фишек никогда не выигрывал турнира!⁸

Сравните достоинства ставки олл-ин с сильными сторонами ставки размером просто равным поту. Если у вас сильный хэнд а у вашего противника слабый хэнд, любой из этих двух вариантов хода выбьет его из розыгрыша и сделает заявку на выигрыш пота. Если же у вас сильный хэнд, а у вашего противника хэнд слабее вашего, но такой, что он все равно хочет его разыгрывать, ставка размером в пот с большей вероятностью выиграет какие-то дополнительные деньги, чем ставка олл-ин. И если у вас хороший хэнд, а у вашего противника удачно замаскированный хэнд убийственной силы, ставка размером в пот, даст как по крайней мере еще один шанс передумать, пока вы не потеряли все свои фишки.

Хотя все сказанное верно, все же есть несколько обстоятельств, при которых я буду делать ставку олл-ин. Обычно речь идет о трех условиях:

⁸ Более подробный разбор этого вопроса см. в книге Дэвида Склански «Турнирный покер для игроков высшего уровня» (*Tournament Poker for Advanced Players*).

16. У меня маловато фишек, но я еще не в отчаянном положении.
17. У меня хороший, но не отличный хэнд, который тем не менее оценивается как лучший хэнд за столом на данный момент. Типичным примером может быть следующее:

Q♠ T♣

у меня на руках, а борд:

T♥ 9♣ 3♠ 2♠

(явная возможность построения флеша отсутствует.)

18. Я не стремлюсь к продолжению торговли; я был бы счастлив просто выиграть пот.

В этих обстоятельствах ход олл-ин на последние деньги является неплохим выбором.

ЗАДАЧИ

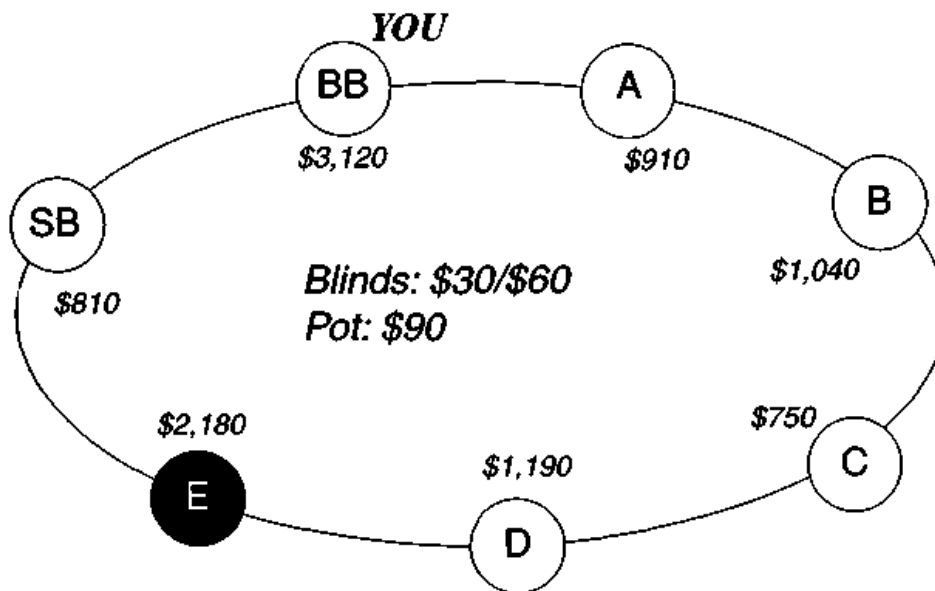
Торговля на конце вызывает проблемы у игроков любого уровня. Опасайтесь делать такие ставки, которые могут получить колл только в том случае, если противник знает, что побьет вас. Несколько примеров на эту коварную ситуацию вы найдете в Задачах 7-1 и 7-2.

Задача 7-3 показывает, как делать выбор между рейзом на четвертой улице и рейзом на пятой улице.

Задача 7-4 демонстрирует опасность замедленного разыгрывания (слоуплея) крупного хэнда.

Задачи с 7-5 по 7-7 являются примерами интерпретации ставок, которые вы видите за столом.

Хэнд 7-1



Ситуация: В начале сателлита за одним столом. Участник D – серьезный игрок, который делал континюэйшн-ставки в продолжение.

Ваш хэнд: $K\clubsuit J\heartsuit$

Игра до вас: Игроки A, B и C все сбросили. Игрок D сделал рейз до \$120. Игрок E и игрок на позиции малого блайнда сбросили. Сейчас в поте \$210.

Вопрос: *Что вы будете делать – сброс, колл или рейз?*

Ответ: Разумным ходом здесь является колл. Ваш хэнд не так уж силен и вы в плохой позиции, но выгода от пота (3,5-к-1) достаточно велика и вы уверены, что никто не вступит в торговлю после вас.

Ход: Вы делаете колл на \$60. В поте теперь \$270.

Флоп: $J\clubsuit 5\spadesuit 2\spadesuit$

Вопрос: Вы делаете ход первым. *Что вам следует делать?*

Ответ: Теперь у вас старшая пара на борде с хорошим кикером. Это несомненно сильный хэнд, и вы предпочли бы заполучить побольше денег в пот. Каков лучший способ добиться этого?

Если бы вы ничего не знали о своем противнике, вы предпочли бы открыть торговлю с хорошей серьезной ставкой. Но здесь у вас имеется некоторая информация. Вы замечали, что Игрок D любит делать континюэйшн-ставки в продолжение после того, как он взял на себя инициативу на предыдущем круге торговли. Зная это, вы должны играть осторожно и методично и подождать, надеясь, что он сам

откроет торговлю, а вы затем сможете вбросить рейз. Поэтому просто объявите чек.

Ход игры: Вы объявляете чек. Он делает ставку размером \$120. В поте теперь \$390. *Что вам следует делать?*

Ответ: Ваш план сработал. Теперь вам нужно делать рейз и это должен быть крупный рейз, примерно равный размеру пота. В случае, если он прикупает пиковый флеш, вы не хотите давать ему достаточной выгоды от пота, чтобы он мог ответить вам коллом.

Ход игры: Вы делаете рейз, но всего на \$240, и он отвечает коллом. В поте теперь \$750.

Слишком мало. С его точки зрения пот был \$630 и колл стоил ему \$120. Он получил выгоду немногим больше 5-к-1, а это означает, что он сделал совершенно верный колл с прикупным пиковым флешем, даже если он знал, что у вас на руках.

Четвертая улица: 4♦

Вопрос: *Что будете делать?*

Ответ: Четверка, вероятно, не помогла ему, а у вас все еще старшая пара с хорошим кикером. Я бы снова открыл торговлю, примерно с \$350. Если ваши карты биты, значит так тому и быть.

Ход игры: На самом деле вы объявили чек, он сделал ставку на \$110, а вы ответили коллом. В поте теперь \$970. У вас осталось фишек на \$2650, у него – \$720.

Пятая улица: 7♠

Вопрос: *Следует ли вам делать ставку на конце?*

Ответ: Пришла третья карта пик, так что если он строил свой флеш, он поймал его. Однако, он делал ставки не так, как если бы он прикупал комбинацию. (Он открыл торговлю после флопа и снова на четвертой улице, когда он мог сделать чек и получить бесплатные карты.) Если у вас есть ощущение, что он блефовал, вы должны делать чек, чтобы спровоцировать еще один последний блеф. (Если он блефовал, это будет его последним шансом выиграть пот.) Если вы не считаете, что он блефовал, вам следует сделать чек и принять окончательное решение после того, как он сделает ставку. В любом случае правильным ходом, вероятно, является чек.

Это ситуация, которая позволяет игрокам высшего уровня зарабатывать много денег, чего не могут делать более слабые игроки. Все игроки высшего уровня имеют хорошее чутье на эти ситуации.

Чтобы развить это чутье обычно требуются годы практики, хотя некоторые молодые преуспевающие игроки появляются в элите с уже полностью сформировавшимися инстинктами.⁹

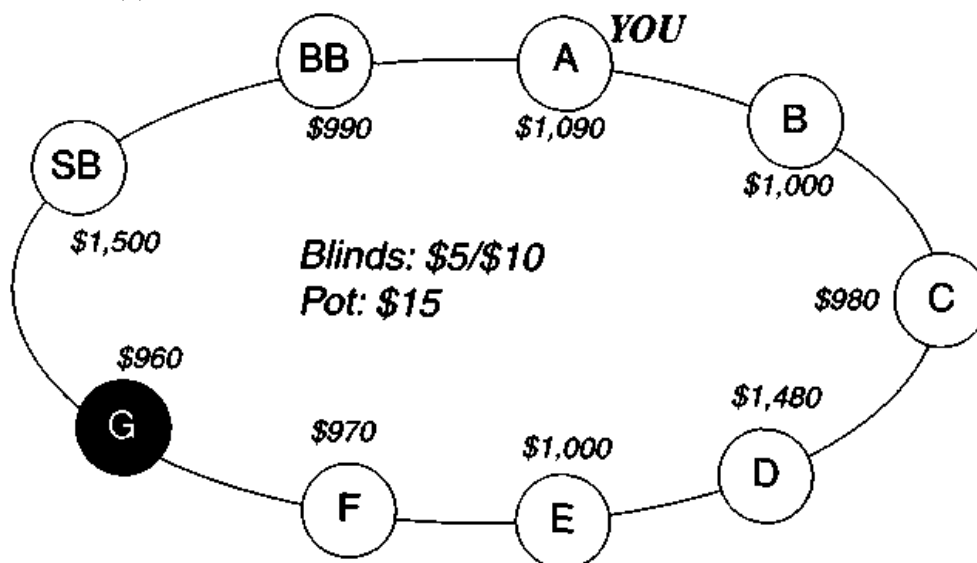
Ход игры: Вы объявляете чек, и он делает ставку на \$190. Вы делаете колл. Он открывает $K\heartsuit 9\spadesuit$ и вы забираете пот со своей парой валетов.

Ваша стратегия «Поводок» сработала великолепно, спровоцировав финальный блеф на конце. Ваши чеки убедили его в том, что вы разыгрывали чек-рейзовый блеф, и он продолжал попытки украсть пот у вас. Но его стилинговые ставки были так малы, что вы никогда не могли серьезно подумать о сбросе.

Хэнд 7-2

Ситуация: Четвертый хэнд турнира-сателлита за одним столом. Один агрессивный игрок уже прогорел. Никакой надежной информации об оставшихся игроках.

Ваш хэнд: $J\clubsuit J\spadesuit$



Игра до вас: Вы делаете ход первым.

Вопрос: Что вы будете делать – колл или рейз, и если рейз, то на какую сумму?

Ответ: Вопрос о колле почти не стоит. Ваш хэнд в данный момент, вероятно, сильнейший за столом, но он не будет казаться таким, если

⁹ Некоторые из таких «ощущений» можно получить с помощью логического вывода. См Главу «Игра один на один на конце» (*Head Up On The End*) в Книге Дэвида Склански «Теория покера».

несколько игроков решат остаться в розыгрыше и на борде появятся пара оверкарт. Ваша задача – сократить число противников и сыграть желательно всего с одним, но точно не более чем с двумя игроками. В то же самое время нет необходимости делать овербет (ставку крупнее пота). Вы должны сделать здесь рейз в четыре раза крупнее большого блайнда.

Ход игры: Вы сделали рейз до \$30. Игроки B, C, D, E и F все сбросили. Игрок на баттоне и на позиции малого блайнда делают коллы, а игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. В поте теперь \$100 и вы посередине между двумя противниками.

Флоп: 7♠6♥4♥

Ход игры: Игрок на малом блайнде теперь объявляет чек.

Вопрос: Каком будет ваш ход?

Ответ: Это отличный флоп для вас. Маловероятно. Что кто-либо ответил коллом на вашу ставку с хэндом восьмерка-пятерка или пятерка-тройка и никто не продемонстрировал силы, поэтому у вас до сих пор должен быть лучший хэнд. Ставка размером в пот должна быть достаточно крупной. Чтобы выбить прикупные хэнды, поэтому я бы поставил \$100.

Ход игры: Вы делаете ставку \$100. Игрок на баттоне сбрасывает, но малый блайнд отвечает коллом. В поте теперь \$300. На четвертой улице приходит 5♦. Игрок на позиции малого блайнда объявляет чек.

Вопрос: Чек или ставка?

Ответ: Большинство игроков сделали бы здесь чек, потому что 5♦ кажется очень страшной картой, поскольку кладет на борд двусторонний стрит. Но помните это: Если ваш противник собирал стрит, *предполагается, что в его хэнде уже есть пятерка*. Он точно не делал коллов в надежде поймать «дырявый» (внутренний) стрит – это слишком маловероятная комбинация даже для большинства новичков. Есть только два хэнда, которым пятерка действительно помогла. Первый это девятка-восьмерка одномастные или разномастные, но слишком маловероятно, чтобы он ответил коллом на две ставки с такими картами. Другой – и более вероятный – это восьмерка-семерка, с которыми он мог сделать лузовый колл до флопа, а затем делал колл после флопа со старшей парой и недостроенным дырявым стритом.

Есть ли какие-нибудь другие хэнды, которые он мог бы разыгрывать? Конечно. Две крупные червы имели бы смысл. В этом случае его колл до флопа был нормальным, а после флопа он прикупал флеш. Другим хэндом было бы что-то вроде туз-семерка со старшей

парой и старшим кикером. Менее вероятны, но все равно возможны шестерка-пятерка или пятерка-четверка.

Итак, какой ход? Чек не должен понравиться вам. Вы упускаете возможность выиграть пот прямо сейчас (в конце концов, он может предполагать, что и вы только что поймали свой стрит), и если он действительно прикупает флеш, вы даете ему бесплатную карту, что является грубейшим промахом. Поэтому вам придется сделать ставку. Но вам не нужно делать овербет крупнее пота. Вам нужно оставить себе возможность отказаться от хэнда, если под вас придет крупный ререйз. Ставка размером всего половину пота будет немного легковесной, если у него недостроенный червовый флеш. Тогда он получит выгоду от пота 3-к-1, что в сочетании с предполагаемой выгодой, если он поймает свой флеш и может получить ответный ход на конце, подводит его к мысли о приличном колле. Ставка размером в две трети пота, которая несколько сокращает его выгоду, выглядит лучше. Кроме того, помните, что вам не нужно ставить слишком много, потому что, когда вы получите ререйз, то окажется, что вы шли в ловушку. Две трети пота, кажется, как раз достаточно, чтобы закончить свою работу.

Ход игры: На самом деле вы просто сделали чек. В ПОТЕ осталось \$300. На ривере пришла 2♦. Игрок на позиции малого блайнда делает ставку олл-ин под ваши последние \$960.

Вопрос: *Колл или сброс?*

Ответ: Когда ваш противник делает ставку, которая расходится со всей логикой развития розыгрыша, вам нужно сделать глубокий вдох и тщательно проанализировать всю ситуацию. Это может быть основной поворотный момент вашего участия в турнире. поэтому убедитесь, что вы не сделали поспешных выводов. Не поддавайтесь на свой первый импульс сбросить свою презренную пару валетов в лицо его очевидного стрита, и ... давайте разберемся, что происходит.

Когда у вас хэнд убийственной силы, основная идея его розыгрыша заключается в том, чтобы использовать его для выигрыша максимально возможной суммы денег, а не для того чтобы выбить всех из розыгрыша. Зеленый новичок делает ставку олл-ин, когда он поймал свой стрит, потому что он взволнован и не знает никакого лучшего хода. «У меня сильный хэнд! Я могу поставить все свои фишки! Ура!» Затем он расстраивается, когда все вокруг сбрасывают. Нормальный игрок может рассуждать более замысловато: «У меня комбинация-натс, мне нужно заработать на этом хэнде побольше. Поставлю-ка я \$150, может выгода от пота 3-к-1 будет стимулировать колл. Это лучше, чем ничего.»

Но если этот парень просто новичок, тогда почему он сделал чек на четвертой улице? В конце концов двойка не достроила его стрит

(если только у него были не туз-тройка, но в таком случае его первые два колла не имели особого смысла). Если у него есть стрит, он имел его на четвертой улице, когда он сделал чек. Планировал ли он чек-рейз? Это не похоже на возбужденного новичка, который не может совладать с собой. Я думаю, что эта схема совершения ставок не складывается в единую картину. Мне кажется, велика вероятность того, что эта ставка – просто блеф с целью украсть пот. Вам нужно серьезно подумать о колле.

И еще одна мысль. Игрок мирового класса вполне способен швырнуть все свои фишки в пот со стритом в такой ситуации, как эта, надеясь, что его противник будет размышлять точно также, как и я, и придет к выводу о колле. Когда вы играете против кого-то очень сильного, берегитесь и ничего не принимайте, как само собой разумеющееся!

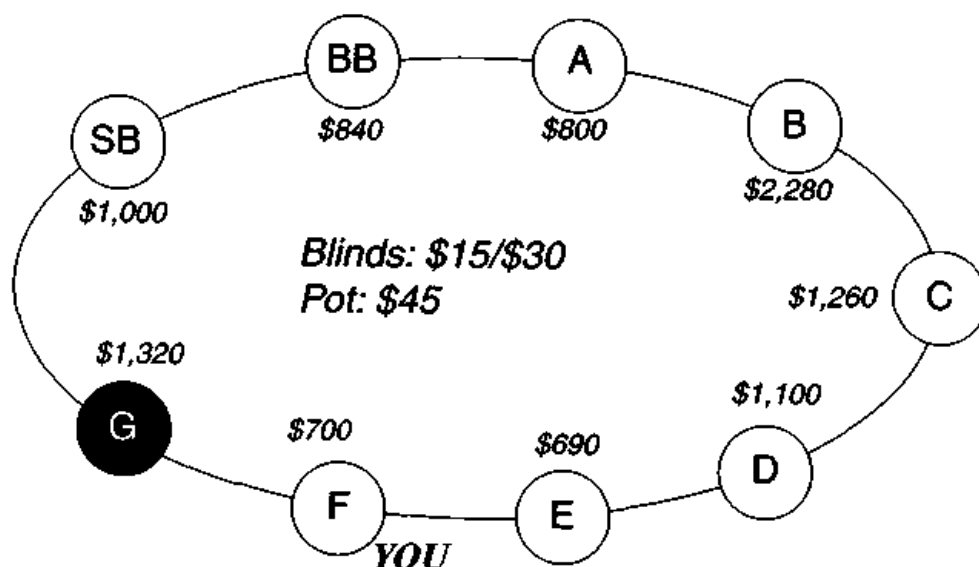
Итог: Вы делаете колл и игрок на позиции малого блайнда открывает A♥7♥. Ваши валеты выигрывают пот размером \$2220.

Давайте сделаем пару замечаний по игре противника.

Его ставка на конце была серьезной ошибкой – типичный пример невыигрывающей ставки на конце. У него была только старшая пара и почти никто не ответил бы коллом на такую ставку перед лицом возможного стрита на борде, если он не мог бы побить по крайней мере старшую пару. Но поскольку у него была старшая пара, не было необходимости бросать все свои фишки, чтобы выбить вас из розыгрыша. Старшая пара могла быть достаточно хорошей, чтобы побить все, что у вас, возможно, было; поэтому он должен был бы с радостью открыть этот хэнд.

Его хэнд кроме того был достаточно хорош, чтобы разыгрывать его на флопе. В этот моменту него была старшая пара (семерки) плюс туз плюс четыре карты для флеша. Он мог вполне обоснованно думать, что у него дважды 14 аутов (9 черв, 3 туза и 2 семерки), а это означало, что он имел небольшое преимущество, плюс ставка могла выиграть пот прямо сейчас. Чек был ошибкой.

Хэнд 7-3



Ситуация: В начале сателлита за одним столом. Стол в целом тайтовый.

Ваш хэнд: A♠Q♣

Игра до вас: Игрок А сделал рейз до \$50. Игроки В, С, D и Е все сбросили. В поте сейчас \$105.

Вопрос: *Что вы будете делать – колл или рейз?*

Ответ: Колл. За тайтовым столом с полным составом участников вам нужно исходить из того, что ставка значит весьма много – то, что она и должна значить. Парень на первой позиции, находясь «под пистолетом», внес рейз, поэтому предполагается, что у него хороший хэнд – пара или может быть туз-король или туз-дама. В соответствии с Концепцией расхождения для участия в розыгрыше вам нужен как минимум такой же хороший хэнд, как этот. У вас есть такой хэнд, но он лишь едва-едва не проигрывает названным хэндам, поэтому вам нужно играть, но вам еще не следует слишком радоваться относительно силы своего хэнда. Это приличный хэнд, но не великий. В лимитированном покере вы бы часто сбрасывали туз-дама в этой позиции. В безлимитном позиция гораздо важнее, чем в лимитированном, поскольку она дает возможность выигрыша чье-либо стэка полностью, а не просто пары ставок. Ваша хорошая позиция в данном случае позволяет вам сделать колл.

Торговля: Вы делаете колл. Игрок на баттоне и игрок на позиции малого блайнда сбрасывают, а игрок на позиции большого блайнда делает колл на \$30. Теперь в поте \$195.

Флоп: T♠T♥9♣

Торговля: Игрок на позиции большого блайнда объявляет чек, а Игрок А делает ставку размером \$100. *Каков будет ваш ход?*

Ответ: Сброс. Это пример Эффекта сэндвича в действии. Флоп пришел мимо вас. Но его ставка размером в половину пота могла быть стандартной континюэйшн-ставкой в продолжение. Если бы у вас был только один этот противник, колл мог бы быть оправдан. Но теперь должен делать ход еще один игрок после вас, а это уже слишком.

Пусть вас не соблазняет тот факт, что игрок на позиции большого блайнда сделал лишь чек. Конечно, он может быть слаб, но игроки, которые составляют на флопе сет, обычно тоже могут делать чек. Вы не можете предполагать, что игрок выйдет из розыгрыша, пока он действительно не выйдет из розыгрыша.

Ход игры: На самом деле вы сделали колл и игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. В поте теперь \$395.

Четвертая улица: J♣

Ход игры: Игрок А объявляет чек. У вас двусторонний недостроенный стрит и вам кажется, что вы, вероятно, сможете украсть пот. *Следует ли вам пытаться украсть пот и если вы ответите «да», то следует ли вам поставить \$200 или пойти олл-ин на последние \$540?*

Ответ: В этой ситуации вам не следует пытаться украсть пот, но это не безнадежный ход. Более выгодным подходом было бы просто взять бесплатную карту и посмотреть, сможете ли вы собрать хэнд. До сих пор вы положили в пот всего \$160 и если вы можете выйти из розыгрыша, не вкладывая ничего больше, у вас еще останется шанс (хотя и не большой) выиграть этот турнир. Попытка стилинга может закончиться вашим вылетом прямо сейчас.

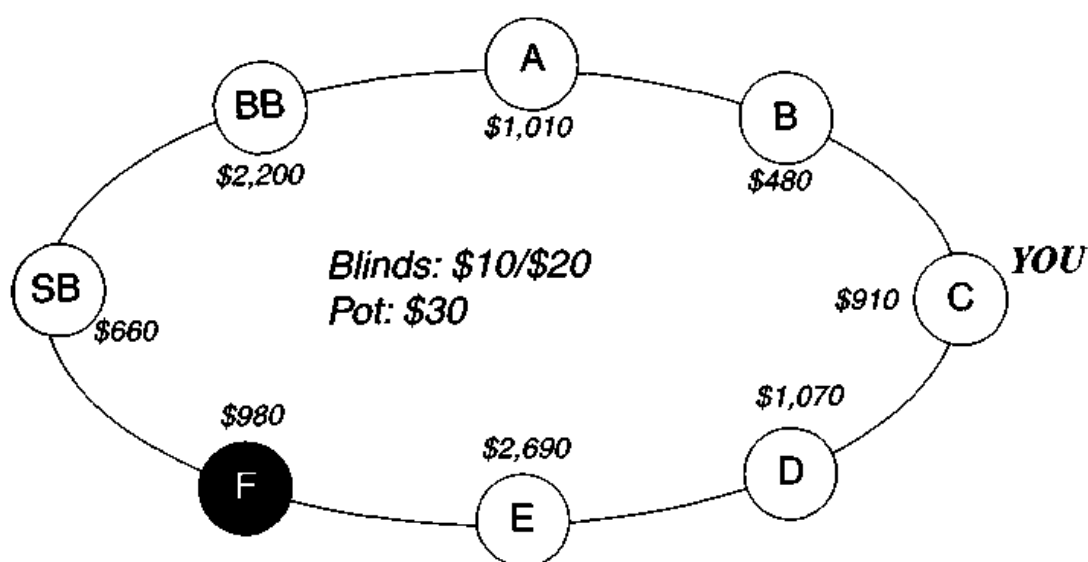
Если вы действительно хотите украсть пот, то вам, вероятно, нужно ставить \$200, а не \$540. Если у вашего противника ничего нет, любая из двух ставок выбьет его. Если он ответит вам рейзом олл-ин, после того как вы поставите \$200, тогда вы сможете решить, что вы хотите сделать. Ставка олл-ин просто отнимает у вас все гибкость игры, не давая никаких преимуществ взамен.

Ход игры: На самом деле вы пошли олл-ин и Игрок А ответил коллом. Он открыл J♦J♠ и вы оказались «мертвецом» против его фулл-хауса. Его чек на четвертой улице оказался просто ловушкой.

Следует отметить еще один технический момент в этом розыгрыше. Если бы вы сделали ставку \$200, ваш противник имел бы выбор со своим хэндом-«замком» - вынудить вас пойти олл-ин сразу или сделать колл и надеяться получить от вас ваши последние \$340 на пятой улице.

Последний вариант хода кажется более умным и сложным, но на самом деле это просто элементарная ошибка. Когда на борде показались валет-десятка-девятка и две трефы, он должен предположить, что вы прикупаете какую-то комбинацию, либо стрит, либо флеш. Если он пойдет олл-ин сейчас, возможность построения комбинации подтолкнет вас к коллу. Если же он подождет до пятой улицы, а вы не поймаете карту для своей комбинации (это весьма вероятно), вы просто сбросите в ответ на его ставку. Поэтому с готовым хэндом-«замком» и при открывшейся на борде недостроенной комбинации, делайте ставку на четвертой улице, чтобы получить все фишки.

Хэнд 7-4



Ситуация: В начале онлайн-турнира. Игрок, внесший большой блайнд, дикий и агрессивный, любит вступать в любой розыгрыш и делать рейзы с чем попало. Игрок F кажется аккуратным и тайтовым.

Ваш хэнд: T♥T♣

Игра до вас: Игроки A и B сбросили.

Вопрос: Что вы будете делать – колл или рейз?

Ответ: Вы не можете просто сделать колл, потому что прямо сейчас ваш хэнд, вероятно, является лучшим, но вполне может и не быть таким, если несколько игроков вступят в розыгрыш, а на флопе придет одна-две карты крупнее ваших десятков. Поэтому вам приходится делать рейз, чтобы отсечь коллеров.

Я предпочитаю использовать широкий ряд возможных рейзов с таким хэндом, чтобы мои противники не могли легко прочитать значение моих ставок. Для такой ситуации мой диапазон – от трех до пяти размеров большого блайнда. В пределах этих границ я могу случайно варьировать свои ставки или могу позволить ситуации определить мой выбор.

Здесь вы видите, что игрок на позиции большого блайнда – сумасшедший, «буйный» парень, который любит разыгрывать множество потом и делает агрессивные рейзы. Вам не следует бояться выбить его из розыгрыша с помощью крупной ставки, но вам нужно как можно больше его денег в поте, поэтому держитесь верхней границы указанного диапазона и делайте здесь рейз до \$100.

Торговля: На самом деле вы сделали рейз до \$60. Игроки D и F сбросили, но игрок на баттоне (Игрок F) ответил коллом. Игрок на позиции малого блайнда сбросил, а игрок на позиции большого блайнда сделал колл еще на \$40. В поте теперь \$190.

Флоп: 8♣7♠6♣

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда объявляет чек. *Что будете делать вы?*

Ответ: Это хороший, но не отличный флоп для вас – три карты, все младше вашей пары, но с возможными недостроенными стритами и флешами за столом. Теперь вам следует сделать ставку размером где-то в три четверти пота. Если вы получите рейз, будьте готовы идти до конца. Поскольку у вас две десятки, вряд ли против вас кто-то играет с верхним недостроенным концом стрита, и маловероятно, что кто-то сделал колл до флопа с хэндом пятерка-четверка.

Торговля: Вы делаете ставку размером \$160. Игрок отвечает F коллом, а игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. В поте сейчас \$510.

Четвертая улица: T♦

Вопрос: *Что вам нужно делать?*

Ответ: Вам следует сделать здесь ставку приличного размера. Если у Игрока F есть девятка, вы побиты, но вряд ли у него она есть. Он серьезный тайтовый игрок, который, скорее всего, не будет отвечать коллом на рейз с хэндом туз-девятка или король-девятка. В этих мелких турнирах-сателлитах и онлайн-турнирах у вас очень мало времени для накопления фишек, поэтому нужно продвигать свои хорошие хэнды в полную силу. Вы не можете сильно переживать о дурацких хэндах с девяткой. Если вы получите рейз, планируйте отвечать коллом.

Ход игры: На самом деле вы поставили \$200 и Игрок F сделал колл. В поте теперь \$910.

Пятая улица: 4♦

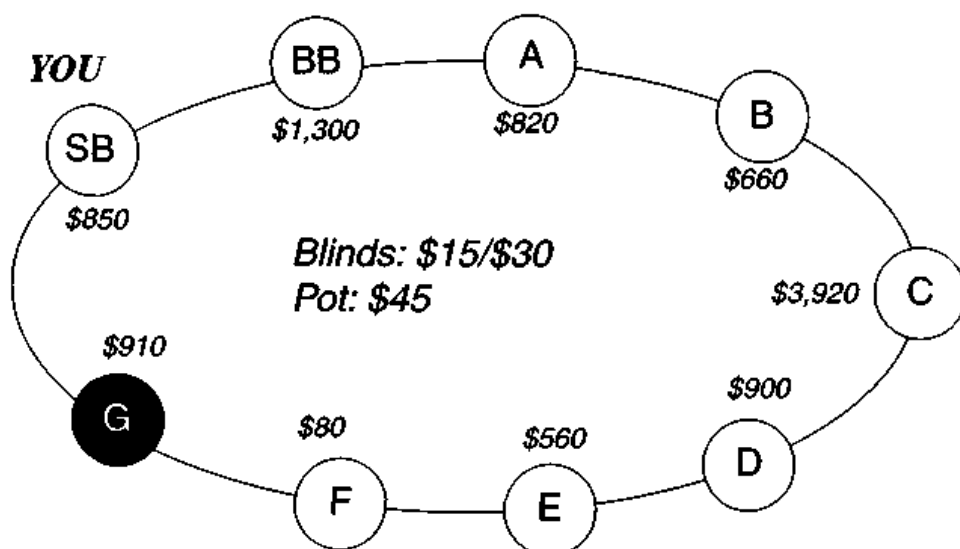
Вопрос: *Что вы будете делать?*

Ответ: Теперь недостроенный стрит с другого конца! Да, возможно, он в течение всего розыгрыша делал коллы и теперь вы мертвец. Но у вас осталось всего \$490 и если вы проиграете турнир со своим сетом из десятков, пусть будет так. Это, может быть, лучший хэнд, который вы видели за долгое время, и вы должны быть готовы пройти с ним до конца. Исходя из логики развития розыгрыша, маловероятно, что у него на руках четверка или девятка.

Ход игры: Вы идете олл-ин на последние \$490, он отвечает коллом, открывая пару тузов. Вы выигрываете пот.

Тайна раскрыта – он в течение всего розыгрыша замедленно разыгрывал (слоуплей) тузы и проиграл свой хэнд на четвертой улице. Это была опасная игра, но изредка стоит провести такую, чтобы заставить противников безосновательно гадать.

Хэнд 7-5



Ситуация: В начале турнира-сателлита за одним столом. Игрок С «дикий» человек, который участвует в большинстве розыгрышей и любит делать агрессивные рейзы. Игрок G и игрок на позиции большого блайнда кажутся аккуратными.

Ваш хэнд: J♠T♠

Игра до вас: Игроки А и В сбросили. Игрок С сделал колл. Игроки D, E и F сбросили. Игрок G сделал колл. В поте сейчас \$105.

Вопрос: *Что вы будете делать?*

Ответ: Поскольку вы на позиции малого блайнда, ответ на эту ставку коллом стоит вам всего \$15. Несмотря на вашу плохую позицию на последующих кругах торговли, выгода от пота 7-к-1 делает этот колл очевидно простым. Помните что с одномастными связками ваша цель – дешево увидеть флоп. Здесь флоп дешев, как только может быть.

Единственная забота, которая остается у вас, – это присутствие действительно активного игрока с огромной стопкой фишек. Если бы он еще не сделал ход, а должен был вступать после вас, это был бы такой хэнд, с которым можно было бы расстаться и не разыгрывать. Но в данной ситуации он уже сделал колл, поэтому можете действовать свободно.

Ход игры: Вы делаете колл на \$15 и игрок на позиции большого блайнда объявляет чек. В поте теперь \$120.

Флоп: J♣3♠2♠

Вопрос: Вы делаете ход первым. *Каков будет ваш ход?*

Ответ: Немного не дотянули до построения стрита или флеша на флопе, это почти самый хороший для вас флоп, который только мог прийти. Вы составили старшую пару и флеш на четырех, а две мелкие карты помогают вашему флешу, при этом они почти наверняка пришли мимо хэндов других игроков.

Вопрос теперь не в том, ставить или не ставить, вопрос в том, сколько. Вам нужно поставить достаточно, чтобы заработать какие-нибудь деньги, но не настолько много, чтобы выбить людей из розыгрыша. Это такой хэнд, в котором вы не будете возражать против коллеров из-за возможности построения флеша. Я бы порекомендовал ставку размером примерно три четверти пота, \$80 - \$90. Ваше единственное опасение здесь может заключаться в том, что вы играете против такого хэнда, как дама-валет, или против очень мелкой пары, с которой образовалась комбинация «тройка». Но непосредственно сейчас все это маловероятные комбинации.

Чек (с расчетом сделать чек-рейз) – не самый худший вариант хода. Помните, однако, что вам нужно часто делать ставки на свои хорошие хэнды, это является частью сбалансированной стратегии. Позже вы будете разыгрывать блефы и совершать континюэйшн-ставки в продолжение, и эти ставки не будут работать, если вы не уравновесили их серьезными обоснованными ставками.

Торговля: На самом деле вы сделали ставку размером в пот, \$130. Игрок на позиции большого блайнда ответил коллом, но двое других игроков сбросили. В поте теперь \$380.

Четвертая улица: K♥

Вопрос: *Что теперь?*

Ответ: Король не помог вам, но он, возможно, и не повредил вам. Однако, здесь возникла проблема плохой позиции. Вам по-прежнему приходится открывать торговлю и вы совершаете шаг в полную неизвестность. Если вы сделаете чек, вам все равно придется отвечать коллом на ставку, а если вы сделаете ставку первым, это даст вам шанс на выигрыш пота. Я бы рекомендовал здесь ставку в продолжение на четвертой улице размером чуть более половины пота, что-то в пределах \$150 - \$220. С простой парой валетов вы не достаточно сильны для чек-рейза, поэтому сделайте простую ставку «до кучи» и смотрите, что произойдет.

Торговля: На самом деле вы поставили \$50 и игрок на позиции большого блайнда сделал колл. В поте теперь \$480.

Неправильный выбор размера ставки. Помните, что покер – это в первую очередь и главным образом игра информации. Иногда более крупная ставка на самом деле является защитным маневром, средством защиты всего вашего стэка, путем жертвы нескольких дополнительных фишек ради получения информации о хэнде.

Пятая улица: 5♣

Вопрос: *Каким будет ваш ход теперь?*

Ответ: Все, что у вас есть теперь, это вторая пара, и вы демонстрировали это с самого начала. Поэтому, если вы сделаете крупную ставку, он ответит коллом. только если он сможет побить по крайней мере эту вторую пару. С другой стороны, если вы сделаете мелкую пробную ставку, вы можете оттолкнуть его от совершения более крупной ставки, которую вы будете обязаны уравнять. Поэтому ваш выбор лежит между чеком и совершением мелкой ставки. Я предпочитаю чек, но не стану спорить с человеком, который захотел бы открыть торговлю мелкой ставкой.

Торговля: Вы объявили чек, а он сделал ставку размером \$200. *Что вы будете делать – колл или сброс?*

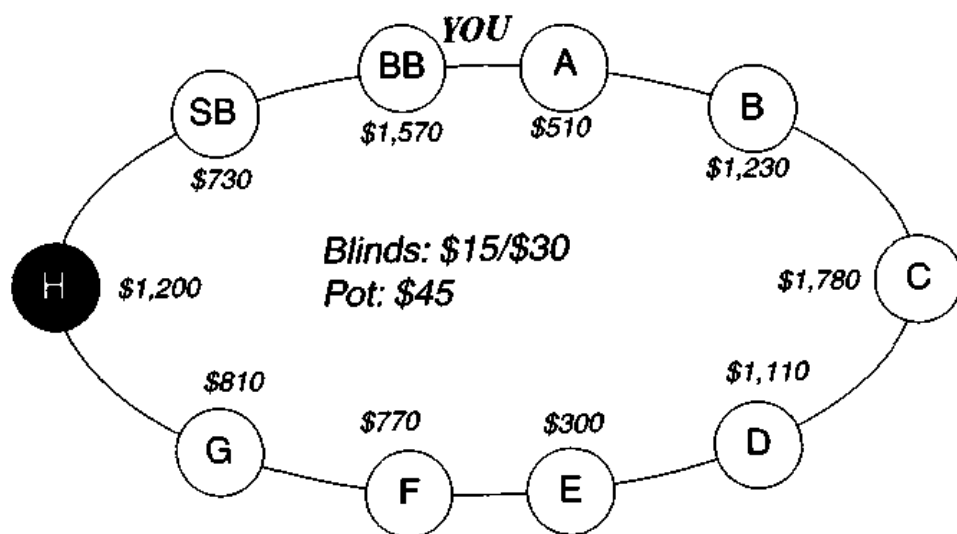
Ответ: Вы должны сделать колл. В поте теперь \$680 и колл стоит вам \$200, то есть вы получаете 3,5-к-1 на ваши деньги. Если бы вы были уверены, что вы биты, вы могли бы сбросить. Но здесь вы не можете быть уверены, поскольку он не показал никакой силы до самой последней ставки.

Ход игры: Вы сделали колл и он открыл A♠4♠, забрав пот с младшим стритом.

Итак, на протяжении всего розыгрыша он прикупал флеш-натс, дырявый стрит и туза. После флопа у него было 15 аутов (9 карт пик, 3 пятерки – не считайте пятерки дважды – и три туза), и он по-прежнему имел 15 аутов на последней карте. Оба его колла были правильными, как и ставка \$200 на конце. Это была как раз правильная сумма, для того чтобы заставить вас внести еще немного денег благодаря хорошей выгоде от пота, но не слишком большая, чтобы выбить вас из розыгрыша. Это был хороший покер.

Радуйтесь, что вы не поймали свой флеш, а то проиграли бы все свои деньги!

Хэнд 7-6



Ситуация: В начале онлайн-турнира за одним столом.

Ваш хэнд: 4♠3♠

Игра до вас: Игрок А сделал колл. Игрок В сбросил. Игрок С сделал колл. Игроки D, E и F все сбросили. Игрок G сделал колл. Игрок H сбросил. Игрок на позиции малого блайнда сбросил. В поте сейчас \$135.

Вопрос: Что вы будете делать – чек или рейз?

Ответ: Это такой хэнд, который вы обычно сбрасываете, но вы были бы очень рады увидеть бесплатный флоп. Возможно, вы окажетесь везунчиком и поймаете на борде стрит или флеш. Просто скажите «чек».

Ход: Вы объявляете чек. В поте остается \$135.

Флоп: A♣2♣5♣

Вопрос: Вы делаете ход первым. Что вам следует делать?

Ответ: На флопе вам пришел стрит, но на борде оказались три карты для флеша. Некоторые игроки опасаются играть в такой ситуации, но вам не нужно бояться. Помните, что на флопе вы получили очень сильный хэнд. Возможно, что вы уже биты. Но гораздо больше шансов на то, что за столом игроки с прикупными хэндами и именно такие хэнды побьют вас, если вы допустите, что они будут собраны. Если вы не сделаете ставку, тогда они сделают ставки под вас и у вас не будет никакой информации о их силе.

Если у кого-то на данный момент есть четыре трефы, он является андердогом с шансами 4-к-1 против построения флеша на терне. Вам нужно делать ставку сейчас, чтобы гарантировать, что они не получат этих шансов.

Торговля: Вы побоялись сделать ставку и просто объявили чек. Игроки А и С тоже сделали чек. Теперь Игрок G делает ставку на \$170. *Что следует делать вам?*

Ответ: Конечно, вы можете сделать колл, потому что у вас стрит. К сожалению, из-за того, что вы не взяли инициативу в торговле, вы так ничего и не узнали о силе Игрока G. Возможно, он собрал флеш. Возможно, у него крупная карта треф и сейчас он пытается купить пот, имея запасной прикупной хэнд, на случай если кто-то ответит коллом. А возможно, он пытается украсть пот, когда никто больше не сделает ставки. Теперь вам придется выяснить что-нибудь из оставшейся части розыгрыша.

Более правильный ход – это рейз на \$350. Если Игрок С – с еще одним крупным стэком – сделает ставку олл-ин, можете сбросить свои карты. В противном случае вы добьетесь как минимум такого же результата, как и с помощью колла. Если у кого-то есть две трефы, вы проигрываете в любом случае. Если у кого-то одна карта треф, вы выиграете, а не проиграете. А если ни у кого нет никаких треф, вы заработает больше денег.

Ход игры: Вы отвечаете коллом. Игроки А и С сбрасывают. В поте теперь \$475.

Четвертая улица: Q♥

Вопрос: *Что вам следует делать?*

Ответ: Вы должны брать инициативу и открывать торговлю. Если он все еще прикупает карту для своего флеша, он будет делать чек после вас (если вы объявите чек) и получит бесплатную карту. Для вас это будет катастрофой. Если он еще не собрал свой флеш, он андердог с шансами 4-к-1 против построения его на последней карте, поэтому поставьте достаточно для того, чтобы колл был для него неправильным. \$200 хватит с лихвой.

Торговля: Вы не стали делать ставку, а вместо этого объявили чек. Он сделал ставку \$200. *Что вам следует делать?*

Ответ: Сделайте под него рейз олл-ин. Он ведет себя не так, как человек, у которого была комбинация-натс на флопе. Вместо того, чтобы вытягивать из противников деньги в пот, он старается выбить игроков из розыгрыша с помощью крупных ставок. Подумайте об этом. Разве таким способом вы сами стали бы разыгрывать хэнд-«замок»?

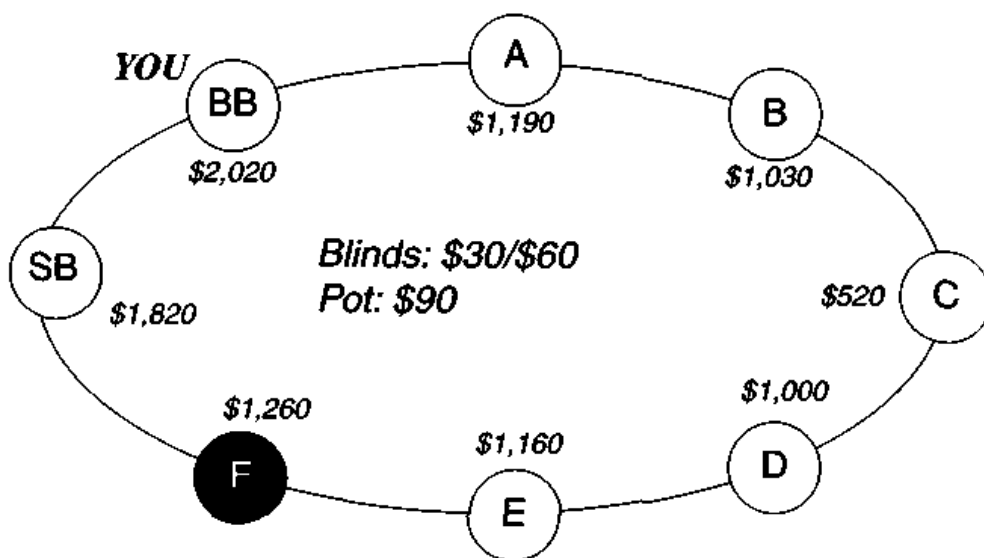
Кроме того помните, что стрит – это очень сильный хэнд. Вы, возможно, по-прежнему лучший за столом, поэтому заставьте его заплатить.

Ход игры: Вы сбрасываете. Он загреб пот, даже не открыв карт.

Вы сделали три грубых промаха. Вы не захватили инициативу при открытии торговли с очень сильным хэндом, поэтому вы не знали, каково ваше положение, когда совершали ставки. Затем вы повторили эту ошибку. Затем вы сбросили карты, которые могли быть выигрышным хэндом. Всего этого можно было бы вполне избежать, сделай вы ставку на флопе.

Помните, что открытие торговли с помощью ставки, покупает вам информацию и снижает разброс возможных результатов, вынуждая ваших противников открывать свою истинную силу. С другой стороны, чек-рейз дает вам больше информации, но по более высокой цене и увеличивает разброс ваших результатов.

Хэнд 7-7



Ситуация: Середина онлайн-турнира.

Ваш хэнд: Q♠T♣

Игра до вас: Игроки А и В сбросили. Игрок С сделал колл на \$60. Игрок D сбросил. Игрок Е сделал колл. Игрок F сделал колл. Игрок на позиции малого блайнда сделал колл еще на \$30. В поте сейчас \$300.

Вопрос: Что вы будете делать – чек или рейз?

Ответ: Вы с большой радостью объявите чек. Вы в плохой позиции и у вас не слишком-то сильный хэнд. Поэтому увидеть флоп – это уже здорово.

Ход: Вы объявляете чек.

Флоп: T♠9♣2♦

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда делает ставку \$130. В поте теперь \$430. *Что вам следует делать?*

Ответ: Вы поймали старшую пару с приличным кикером. Если бы игрок на малом блайнде сделал чек, вам нужно было бы открыть торговлю со ставкой размером около двух третей пота, скажем, примерно \$200.

Ставка игрока на позиции малого блайнда ставит вас в гораздо более сложное положение. Вы попали в сэндвич и хорошего выхода из него нет. Вы не хотите, чтобы игроки после вас вступали в торговлю так дешево, поскольку они легко получают выгоду для коллов с прикупными хэндами. Но на самом деле вы не хотите делать здесь крупный рейз – вы не знаете своего настоящего положения, а в розыгрыше множество активных игроков. Хотя это и не самый удачный ход, но лучшее соотношение риск-вознаграждение здесь может быть у простого колла.

Торговля: Вы делаете колл на \$130. Игрок С отвечает коллом. Игрок Е сбрасывает. Игрок F делает колл. В поте теперь \$820.

Четвертая улица: T♦

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда объявляет чек. Что следует сделать вам?

Ответ: У вас три десятки. На борде теперь открыты две пики и две бубновые карты, поэтому возможно множество недостроенных хэндов. Вероятно, сейчас у вас лучший хэнд, но проблемой является определение размера ставки. У вас две противоположные друг другу цели: поставить достаточно мало, что бы заставить людей ответить коллами, и поставить достаточно много, чтобы заставить игроков сбросить прикупные хэнды.

На данный момент пот достаточно велик, поэтому привлечение дополнительных денег – это не такая основная задача, как выигрыш тех денег, которые уже есть в поте. Вам следует внести около трех четвертей пота, примерно \$600. Все, кто прикупает флеш, не получат достаточно хорошей выгоды от пота для колла. (Им нужно будет 4-к-1, а получают они лишь чуть больше 2-к-1.) Если кто-то еще захочет ответить на ставку коллом, ну что ж – прекрасно!

Заметьте, что здесь нет необходимости идти олл-ин, потому что такая ставка с большей вероятностью выбьет из розыгрыша более слабые хэнды, которые вам хотелось бы видеть в игре.

Торговля: На самом деле вы поставили только \$320. Игрок С сбросил. Игрок F ответил коллом. Игрок на позиции малого блайнда сделал колл. В поте теперь \$1780.

Пятая улица: A♠

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда делает ставку олл-ин на последние \$1310. Что вам следует делать?

Ответ: Плакать, потому что ваша ставка на прошлом терне была слишком мелкой. Посмотрите, что произошло. Пот был \$820, вы поставили \$320, затем Игрок F положил \$320, сделав размер пота \$1460. И теперь игрок на малом блайнде должен внести \$320, чтобы попытаться выиграть пот размером \$1460, а это значит, что выгода от пота у него выше 4-к-1, которые были ему нужны, если он прикупал флеш. А затем пришла флешевая карта.

Здесь вам придется сбросить. Он демонстрировал прикупной флеш в течение всего розыгрыша, а теперь, когда пришла третья карта пик, его ставка говорит, что он собрал флеш. Что еще важнее, он делает ставку олл-ин против двух игроков, а не просто одного, поэтому очень мало шансов, что он разыгрывает блеф. Если попробовать угадать, что у него на руках, я сказал бы, что у него, вероятно, что-то вроде K♠J♠ пи недостроенном флеше и двух оверкартах на борде. Тяжело сбрасывать тройку, но радуйтесь, что вы сохранили по крайней мере несколько фишек.

Итог: Вы сбрасываете и Игрок F сбрасывает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В I Томе мы осветили множество вопросов. Даже если вы никогда не участвовали в крупных соревнованиях, теперь у вас должно сложиться достаточно полное представление о том, над чем размышляют хорошие игроки в безлимитный холдем, о том, над чем они работают, совершая свой турнирный путь.

В книге заключены три основные мысли, которые вам нужно обязательно усвоить:

12. **Безлимитный холдем – это очень сложная, комплексная игра.** Суть ее заключается не в построении дерзких блефов или расшифровке нервного подергивания лица вашего противника (хотя время от времени и то, и другое случается). На самом деле это игра, основанная на запоминании, оценке ситуации, расчете и вычислениях, бдительности и терпении, игра, в которой вам нужно постоянно корректировать свои действия с учетом вашего положения за столом, изменения размеров стэка и блайндов, показанных вашими противниками привычек и реальной силы ваших карт.
13. **Выгода от пота – превыше всего.** Как и все игроки в азартные игры и биржевые игроки, игрок в безлимитный холдем постоянно пытается делать хорошие ставки при благоприятных шансах. Не зная выгоду от пота, вы не можете сделать даже рационального предположения относительно разумности вложения своих фишек в данный конкретный пот. Расчет выгоды от пота должен стать обыденным делом и происходить на автоматизме.
14. **Существуют различные стили игры в безлимитный холдем, но нет «правильного» стиля.** Любой стиль может работать в руках умелого практика. Вы должны освоить стиль, который подходит вашему темпераменту и уровню вашей «энергетики». Советы в этой книге, особенно по отбору хэнда до флопа, отражают в основном консервативный стиль игры, отчасти из-за того, что так играю я сам, а частично потому, что научиться этому стилю проще всего, если вы новичок. Но помните, что это не единственный способ играть в покер.

Раскрыв основы стратегии игры в безлимитный холдем, во *II Томе* я перейду к более сложным вещам. Вот краткий предварительный обзор его содержания.

Маневры. В I Томе я сосредоточился, в основном, на том, что называется ставками «до кучи» с расчетом на ценность хэнда, когда вы совершаете ставку, либо потому что вы считаете ваш хэнд сильнейшим и хотите

положить деньги в пот, либо потому что вы предполагаете, что ваш хэнд может быть сильнейшим, и считаете, что выгода от пота оправдывает ход. Но существует и другая категория ходов, называемая «маневры», когда вы надеетесь выиграть пот (или намного более крупный пот), совершенно неверно представляя силу вашего хэнда. В этом разделе мы рассмотрим существующие типы маневров и предварительные условия, необходимые для того, чтобы конкретный маневр стал успешным.

Точки перегиба кривой. Когда ваш стэк достаточно крупный относительно блайндов и анте, у вас есть свободный выбор играть больше или меньше, как вы пожелаете. По мере роста блайндов и анте относительно размеров вашего стэка ваш подход должен измениться. Я называю моменты, в которые ваша стратегия меняется, «точками перегиба кривой». Владение этим понятием и понимание того, как корректировать свою игру соответствующим образом, – это важнейший навык для турнирного безлимитного холдем покера.

Игра за короткими столами. По мере сокращения количества игроков за вашим столом, ваша стратегия также изменяется. Я объясню, как играть за «короткими» столами (5-6 игроков), очень короткими столами (3-4 игрока) и один на один.

Если вы почувствовали, что многое узнали из *I Тома*, вам понравится и *Второй том*. Тогда до встречи и удачи вам!